



丛书主编：俞可平
执行主编：陈家刚

世界主要政党规章制度文献

主编：项佐涛 姬文刚

中东欧



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



世界主要政党规章制度文献

丛书主编：俞可平

执行主编：陈家刚

中东欧

主编：项佐涛 姬文刚



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

P) 数据

世界主要政党规章制度文献. 中东欧 / 俞可平主编;项佐涛, 姬文刚分册主编. —北京: 中央编译出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5117-2517-2

I. ①世… II. ①俞… ②项… ③姬… III. ①政党 - 规章制度 - 文献 - 中欧 ②政党 - 规章制度 - 文献 - 东欧
IV. ①D564

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 012705 号

世界主要政党规章制度文献. 中东欧

出 版 人: 刘明清

责任编辑: 李媛媛

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 山东鸿君杰文化发展有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 588 千字

印 张: 41.25

版 次: 2015 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 245.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010)52612349

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010)55626985



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

中央编译局文库出版工作领导小组（编委会）

主 任：贾高建

副 主 任：俞可平 魏海生 陈和平 柴方国 杨金海

委 员：崔友平 沈红文 杨雪冬 季正聚 陈家刚

赖海榕 郝卫东 张文成 刘明清

中央编译局文库出版工作领导小组办公室

主 任：薛晓源

成 员：徐向梅 苗永姝

中央编译出版社文库编辑中心编辑小组

刘明清 谭 洁 董 巍 贾宇琰 苗永姝

盛菊艳 李媛媛 薛迎春 董 妍

总 序

近代的政党，是基于一定的阶级或阶层之上，为了夺取和巩固国家的政治权力，从而维护特定利益的政治组织。与其他政治组织相比，政党最明显的特征，就是它有着明确的政治目标，即夺取政权和维护政权。除了执掌国家政权这一基本职能外，政党也是现代社会中最重要的利益表达和利益综合机构，是连结政府与民众的政治桥梁。政党还是国家政治生活的最重要组织者，是公民参与国家政治生活的重要平台，它履行着政治动员、公共参与和政治教育等重要的政治职能。因此，从权力的角度看，在所有政治组织中，政党是最重要的政治组织，它对近代国家的政治生活有着极为重要的影响。实际上，近代政治就是政党政治。国家权力主要由政党掌握，并且通过政党运行。

由于政党在国家公共政治生活中起着如此关键性的决定作用，规范政党组织本身及其成员的行为和活动，就变得极其重要。从国家的角度看，宪法及相应的专门法律，通常要对政党参与国家政权的方式、途径、范围等作出原则性规定，从而形成了不同的政党制度，如多党制、两党制、一党制、一党主导或一党独大制、多党合作制等。从政党自身的角度看，每个政党都必须有一整套政治纲领和规章制度，明确宣示政党的性质、使命、目标、任务和政策倡议，详细规定党员的资格、条件、义务、责任、权利，以及党的组织形式、选举制度、领导机制、决策程序和纪律约束等。广义上说，政党制度既包括政党的外部制度，也包括政党的内部制度，它们一起构成国家政治制度的重要组成部分。

如果说主权国家是国际政治舞台的主角，那么政党便是国内政治舞台的主角。除了少数小国之外，世界上绝大多数国家的政权实际上都掌握在执政党手中。一个个政党的产生、发展、壮大、掌权、下台、消亡，以及各个政党之间的竞争、合作、争斗、兼并、分化、组合，构成了现实政治生活一幅五彩斑斓的图景。要真正了解当代世界，就要了解世界各国的政治图景，那就不能不了解主演这些政治图景的各个政党。世界的丰富多彩，不仅体现在文化传统、生活方式和乡土风情上，也体现在社会结构、发展模式和政治体制上。进而言之，要真正了解一个国家，就要了解这个国家的政治体制；而要了解一个国家的政治体制，就不能不了解这个国家的政党制度。

中国共产党是按照马列主义原则建立起来的一个革命政党，在夺取国家政权后，特别是在改革开放后，它逐渐从一个革命党转变为执政党。党的根本宗旨没有改变，但党的群众基础、指导思想、组织结构、领导机制和执政方式等，都发生了重大的变化。坚持人民主体地位，发展人民民主已经成为中共执政的基本政治目标；民主、自由、平等、公正、法治、和谐，已经成为中共追求的核心政治价值；民主执政、依法执政和科学执政，已经成为中共的基本执政方式；建设中国特色社会主义法治国家，推进国家治理现代化，已经成为中共全面深化改革的总目标。所有这些都表明，中国共产党自身正处于现代化的转型之中，实现治理的现代化，不仅是党执政治国的目标，也是党自身建设的目标。政党治理的现代化，是世界各国主要政党共同面临的时代课题。一些政党在推进治理现代化方面，取得了成功的经验，得以继续在本国的政坛叱咤风云；而另一些政党则付出了惨重的代价，直至失去了政权。学习和借鉴国外政党的成功经验，汲取它们的失败教训，对于中国共产党实现治理现代化，有着重要的现实意义。

1998年，我曾经主编过当时国内唯一的《当代各国政治体制》丛书，总共有16册之多，内容包括了世界各主要国家。那套丛书比较客观地介绍了各国主要政治体制，为读者全面了解当代世界的各种政治制度提供了翔

实的资料，从而广受好评。此后，我一直想编纂一套介绍世界各主要政党制度的丛书，可惜终未如愿。巧的是，前几年中央为了加强党内法规建设，需要了解和借鉴国外政党的经验做法，有关部门便委托我局编译国外主要政党的规章制度。我认为，这些党内规章制度，虽不能在整体上等同于政党制度，但却在很大程度上体现了党的组织制度、领导制度、决策制度和纪检制度，因而，编译这些国外政党的法规制度，不仅对于我们加强党内法规建设有其借鉴意义，而且将这些材料正式汇编出版，也可以在一定程度上起到帮助读者了解世界各国政党制度，从而更全面地了解世界各国政治制度的作用。

《世界主要政党规章制度文献》丛书，总共有 20 卷，收录了当今世界绝大多数重要政党的代表性规章制度。在收集、编选和翻译这套丛书的过程中，我们得到了社会各界的大力支持。例如，一些从事世界政党研究的专家学者提出了很好的编纂建议，一些驻外使领馆人员为我们提供了所在国主要政党的最新材料，一些译者放弃休息时间，努力按照要求完成翻译任务；国家出版基金给予了专项出版资助。在此，我代表编者向所有为本丛书出版作出过贡献的朋友们表示衷心的感谢。参与本丛书的许多译者，是年轻的博士后和博士生，他们积极性高，责任心强，但尚缺乏足够的翻译经验，错讹之处还望读者谅解并不吝批评。

俞可平

2015 年 1 月 13 日于方圆阁

导 言

本书收入了波兰、匈牙利、捷克、斯洛伐克、保加利亚、罗马尼亚、阿尔巴尼亚、塞尔维亚、克罗地亚、摩尔多瓦等中东欧国家的政党制度，包括社会民主党、共产党、民主党、民族主义政党、新民粹主义政党的党章、党纲。原文均来自各政党的官方网站。需要说明的是，收录的党纲分为两种类型：一类是政治纲领，主要内容是界定政党的基本价值原则、长期目标等，这类纲领通过时间较久远且较少变动。另一类是选举纲领，主要内容是政党为了准备国民议会选举或选举获胜后制定的近期目标和行动计划，这类纲领数量多且内容具有很强的时效性。鉴于政治纲领更能反映政党长久的政策主张和身份特征，编者主要收录了各政党当前正在使用的政治纲领。同时，对有些政党来说，旧政治纲领对观察该党政策主张和身份特征的变化也不可缺少，因此，编者部分收录了这类纲领。

由于中东欧国家语种众多以及中东欧国家研究和翻译队伍的现状，召集一个包含所有中东欧国家语种的翻译团队本身就遇到了许多困难。幸运的是，外交部、北京大学国际关系学院、中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所东欧室、北京外国语大学、中央编译局、山西大学、山东政法学院等科研单位精通中东欧语种的研究人员，来自中东欧国家的留学生和从事中东欧政党研究的研究人员给予援手，参与了本书的翻译工作。全书由项佐涛、姬文刚统稿。但是，由于译校者水平有限，译稿难免有很多错误和不足之处。本书仅供相关研究人员参考使用，如需引用请核对原文。

为了使读者更好地理解中东欧各政党的规章制度，下面对转型以来中东欧政党政治的发展情况作简要介绍。

一、中东欧政党的主要类型

经过 20 多年的转型，中东欧各国放弃了社会主义时期共产党单独执政的局面，政党格局已经形成以中左、中右为主导的局面。

（一）中左翼政党

中左翼政党主要是社会民主党。它们大体上可以分为三类：第一类是由原执政的共产党演变而来的“改建社会党”，如波兰共和国社会民主党、匈牙利社会党、斯洛伐克民主左翼党等；第二类是“二战”前后的老社会党重建或恢复活动的“重建社会党”，如捷克社会民主党、波兰社会党、罗马尼亚社会民主党、匈牙利社会民主党、保加利亚社会民主党等；第三类是剧变后新建的社会民主主义政党，如波兰劳动联盟等。其中，改建党力量最大，重建党次之，新建党最小。经过了剧变初期短暂的式微之后，中东欧各国的社会民主党在 1993 年后相继执政并占据了各国政坛的半壁江山。^①

剧变后，中东欧社会民主党，无论“改建社会党”“重建社会党”，还是“新建的社会党”，都把建立西欧式的社会民主党作为目标，在纲领主张方面纷纷效仿西欧社会民主主义。因此，中东欧社会民主主义的基本原则与西欧的社会民主主义是一致的，认同社会党国际和欧洲社会党倡导的自由、民主、团结、社会公正等价值观；提倡思想来源的多元化，把马克思主义作为其众多思想来源之一。同样，中东欧的社会民主主义也放弃了

^① 匈牙利社会党三次执政（1994—1998 年、2002—2006 年、2006—2010 年），罗马尼亚社会民主党三次执政（1992—1996 年、2000—2004 年、2008—2009 年），保加利亚社会党三次执政（1990—1991 年、1995—1996 年、2005—2009 年），波兰民主左派联盟两次执政（1993—1997 年、2001—2005 年），捷克社会民主党两次执政（1998—2002 年、2002—2006 年），阿尔巴尼亚社会党两次执政（1997—2001 年、2001—2005 年），黑山社会主义者民主党两次执政（2006—2009 年、2009 年至今），克罗地亚社会民主党两次执政（2000—2003 年、2011 年至今），马其顿社会民主联盟两次执政（1992—1998 年、2002—2006 年），塞尔维亚社会党则在 1990—2000 年执政，斯洛文尼亚社会民主党人党也在 2008—2011 年执政。

对资本主义的制度取代，接受各国回到资本主义社会的现实，以驯服现有的资本主义、创建一个平等团结的福利国家为己任。然而，与西欧社会民主主义不同的是，中东欧的社会民主主义更加强调吸收本国社会主义运动中的优秀成分和爱国主义的成分，撇清与过去社会主义的关系，同斯大林主义及其变种划清界限。而且，由于处于社会转型的大背景下，东欧各国民主社会主义更富于“转型”的色彩，体现了社会民主党关于新社会建设的理念。具体说，经济方面，反对急剧地搞私有化，主张各种经济形式并存，实行自由市场经济与国家宏观干预相结合的混合经济体制；在经济发展和社会公正之间寻求平衡，强调加强社会保障、保护劳动者的利益。政治方面，实行多党制，反对一党专制和任何形式的独裁，强调社会公正和平等，以建立一个法制的、议会民主和公民自治的社会为目标。对外关系方面，致力于本国融入欧洲，在强调欧洲各国团结的同时，维护民族独立和国家主权。

绿党也可以看做是中左翼力量的组成部分。然而，绿党在中东欧国家的影响比西欧国家小得多。在西欧国家，欧洲绿党在 2009 年欧洲议会选举中的席位从 35 个增加到 46 个，跃升为欧洲议会中的第四大党团；在中东欧国家，绿党在议会中影响微乎其微，只有匈牙利绿党“政治能够不同”在 2010 年议会大选中获得了 16 席、捷克绿党在 2006 年议会大选中获得 6 席。

（二）左翼政党

左翼力量主要是民主社会主义党（左翼党）和温和的共产党。它们一般是欧洲左翼联盟的成员或观察员。民主社会主义党（左翼党）对资本主义制度持激烈的批判态度，在经济和社会政策方面更为强调传统左翼的政治方式，把社会主义作为自己的社会理想。温和的共产党坚持马克思主义的指导，同时强调批判性吸收其他社会主义学说；坚持对资本主义的制度替代，同时主张在现阶段通过议会斗争建立一个多元的自由、民主和平等社会。这类政党主要有罗马尼亚社会主义联盟党、斯洛伐克共产党、捷克民主社会主义党、匈牙利工人党、捷克和摩拉维亚共产党、保加利亚左翼

党、波兰青年社会主义者党、马其顿社会党、摩尔多瓦共产党人党，等等。其中，摩尔多瓦共产党人党和“捷摩共”是中东欧共产党中能够在议会选举中获得议席、能够在议会中表达自己声音的党。

在意识形态上，民主社会主义党（左翼党）和温和的共产党更多地是对苏联模式的反思以及基于社会主义视角尤其是马克思主义视角的对本国转型问题的思考。在历史问题上，它们认为对过去的社会主义实践要采取两分法，反对进行任何不尊重历史、为一时政治需要服务的片面评价。应当既肯定社会主义时期取得的成就，如实行绝大部分生产资料的社会集体所有制、建立合作社经济、改变工农业落后面貌、改善劳动者的生活条件等进步的方面；同时，又要看到官员滥用权力、大搞特权、损害劳动人民利益等错误。同时，苏东社会主义的失败并不意味着社会主义代替资本主义的缘由不复存在。关于当今局势，它们坚决反对现存的社会制度，认为资本主义的复辟是历史的倒退。资本主义复辟在各国造成了人道的灾难，导致了深刻的政治、经济和道德危机。私有化使大部分国家财富控制在少数人手中，结果是广大民众的生活标准降低、社会保障消失、失业和犯罪增加、社会稳定和社会公德遭到破坏。资本主义虽然没有在短时期内灭亡，但生产社会化和生产资料私有制之间的矛盾已使它危机四伏。在一国范围内，失业大量增加，贫富差距不断扩大，社会压迫不断加剧；政府放弃了对经济发展、社会发展的责任，福利社会的幻想已经幻灭。在国际范围内，资本的经济全球化成为发达国家剥削和压迫落后国家的新殖民手段，不仅造成国际社会两极分化，甚至引发了欧洲和世界范围内的动荡和战争。暴力革命是实现社会主义和共产主义的最终方式，但多党议会民主制、市场经济转轨等现实因素使得在资本主义体制框架内为社会主义未来而斗争成为必须和必要的。在革命时机尚未成熟的时候，应当采取和平的斗争方式。

（三）极左翼政党

处于政治光谱最左端的是斯大林主义共产党。这类政党主要有匈牙利共产主义工人党、阿尔巴尼亚共产党、保加利亚共产党人党、罗马尼亚新

共产党、塞尔维亚南斯拉夫新共产党、塞尔维亚劳动党、黑山新共产党、马其顿新共产党、波斯尼亚—黑塞哥维纳新共产党，等等。它们与温和共产党的最大区别是对待斯大林主义的态度和社会主义的实现方式：强调斯大林主义的科学性，认为苏东社会主义失败的原因是背离了斯大林主义；共产党应采取与资本主义制度毫不妥协的态度，暴力革命是推翻资本主义的唯一方式。它们有的拒绝注册，以秘密方式活动；有的拒绝参加议会选举，主要活动方式是直接向工人宣传自己的理论主张；有的虽然参加议会选举，但是由于获得议席的机会不大，只是把选举作为向民众宣传自己的主张的一种方式。

（四）中右翼政党

中右翼政党是自由民主党和保守党。中东欧国家属于自由民主党的有阿尔巴尼亚民主党、保加利亚民主力量联盟、波兰公民纲领党、捷克公民民主党、罗马尼亚国家自由党、匈牙利自由民主主义者联盟和民主论坛、斯洛文尼亚自由民主党和民主党等；保守党主要有波兰全国基督教运动、罗马尼亚基督教民主人民党和基督教民主党、基督教民主联盟——捷克斯洛伐克人民党、新斯洛文尼亚基督教人民党、匈牙利基督教民主人民党和基督教民主党、斯洛伐克基督教民主运动和民主基督教联盟——民主党。

中东欧中右翼政党在社会主义时期并不存在，一般都是在剧变过程中或剧变后短时间内成立的。因此，比起中左翼政党，中右翼政党在意识形态上和政策主张上“照搬”西欧的程度更重。然而，转型 20 多年来，中东欧中右翼政党逐渐赋予了其意识形态和政策主张一些本土特色，可以看做是意识形态反马克思主义、政治民主主义、经济新自由主义、文化保守主义和欧洲主义、民族主义、欧洲怀疑主义等的混合物。具体说，意识形态上，强烈反对马克思主义和共产主义；经济上，主张新自由主义，推行彻底的放松控制、私有化、自由化的经济政策；政治上，提倡民主、自由、人权，主张建立民主法制国家；在民族、种族、家庭、伦理道德、文化价值观念方面持保守主义的立场；外交上，主张完全融入欧洲一体化，但是鉴于与西欧国家相比本国实力相对弱小，强调本国利益的民族主义色

彩更加浓厚。

农民党也可看做是中右翼政党。由于农业在中东欧各国经济中比重相对较大,农民数量相对较多,农民党影响力不可忽视,在议会中通常会占有一定数量的议席。农民党在中东欧各国都有分布,如波兰人民党、捷克农民党、克罗地亚农民党、罗马尼亚农民党、阿尔巴尼亚农民党、保加利亚农民党等。

(五) 右翼政党

民族主义政党可以看做是右翼力量。^① 中东欧民族主义政党影响非常大,可以分为温和的民族主义政党和激进的民族主义政党。前者主要有保加利亚土耳其人“争取权利与自由运动”、罗马尼亚匈牙利族民主联盟、斯洛伐克匈牙利人联盟党等;后者主要有塞尔维亚激进党和社会党、克罗地亚民主联盟。

民族主义的侧重点是如何处理本民族与其他民族间的关系,强调维护本民族的利益、价值、传统。当然,在中东欧复杂的背景下,民族问题是每一个政党都必然涉及的,但是只有那些把民族问题作为主要议题或优先议题的政党才可以看做是民族主义政党。在波兰等平稳转型的国家,虽然出现了代表少数民族利益的党,甚至在保加利亚、斯洛伐克等国家少数民族政党力量不可小视,但这些政党大部分比较温和,对其他民族施以宽容的政策,在执政或选举过程中倾向于与其他民族的政党结成联盟,对待民族间的矛盾往往采取协商和妥协的政策。然而,在前南地区民族间的关系比较紧张。剧变过程中,民族主义借民主、自由和民族自决还魂,不仅肢解了南斯拉夫,更引发了不同民族间的战争;在战争结束后,尽管国家和民族的关系趋向和平,各政党间也建立了和平的竞争关系,但是在各个国内影响最大的仍是民族主义政党;一旦民族矛盾激化,仍不能排除民族主

^① 也有些学者认为:“在中东欧国家,右翼政党和极右翼政党在概念上的区分很不明显。”参见孙敬亭:《中东欧国家的右翼政党:特点和意识形态》,载《马克思主义研究》2010年第8期。

义政党诉诸武力的可能。可以说，任何一个政党要想在前南地区存在都必须应对复杂的民族问题。

（六）极右翼政党

中东欧极右翼势力是民粹主义政党。中东欧存在少量类似于西欧极右翼政党的民粹主义政党，如“为了更好的匈牙利运动”；然而，大部分民粹主义政党具有自己的特征——民粹主义政党都在意识形态上具有随意性和模糊性，自由主义政党、社会民主党、民族主义政党的政策，只要是能够迎合选民的口味都可以采用。波兰的法律与公正党、匈牙利的青年民主主义者联盟—公民联盟、斯洛伐克的争取民主斯洛伐克运动—人民党、保加利亚的公民欧洲发展党、罗马尼亚的民主自由党都属于这类政党。自2005年开始，民粹主义政党影响迅速扩大，在许多国家相继执政。^① 伴随着民粹主义政党兴起的是传统中左翼或中右翼政党的衰落，如波兰民主左派联盟的衰落。为防止民粹主义政党的崛起，有些国家已经出现了中左翼、中右翼政党接近和联合执政的现象。

民粹主义政党在意识形态上具有随意性和模糊性，容易“成为进步者的、反动者的，民主主义者的、独裁者的、左派的和右派的工具”。它们在政策是投机的，不公开反对资本主义制度，却充分利用了现有资本主义制度的弊端。经济上，民粹主义政党都承认自由市场经济带来的好处，把繁荣本国的市场经济作为自己的竞选纲领。然而，针对民众对生活状况的不满，它们认为是政治精英和经济精英在转型过程中结合在一起，共同窃取了转型所带来的利益，因而需要在精英和普通民众之间重新分配财产。政治上，针对民众对传统政党的不信任，民粹主义政党主张民主非自由主义，即接受民主却反对自由主义。它们认为，政治上的自由主义导致了政

^① 波兰法律与公正党在2005年和2007年的议会大选中分别获得27%和32.1%的选票，成为议会第一大党；匈牙利青民盟在2010年议会大选中获得52.7%的选票，成为议会第一大党；保加利亚公民欧洲发展党在2009年的议会大选中获得39.7%选票，成为议会第一大党；罗马尼亚民主自由党在2008年的议会选举中获得32.4%的选票，成为议会第一大党。

治精英和普通民众的对立。本来由民众选举出的政治精英，在政治生活中应当代表民主的利益反映民众的需求，现存的政党政治使民主选举形同虚设，选民只能在政党推举出的政客间做出选择。据此，民粹主义政党鼓吹自己是代表所有人利益的人民党，而不是代表左右利益集团的党。对外政策上，民粹主义政党是本国融入欧洲的最坚决的支持者，却担心本国可能会沦为欧洲发达国家的附庸。

二、中东欧政党转型的过程、类型和特点

20年来中东欧国家政党政治转型的模式并不相同，大体上可分为两类：一类是平稳演进型，属于这类的国家有波兰、匈牙利、捷克、斯洛伐克、罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚和斯洛文尼亚。在这些国家，政治转型相对比较平稳，只是在初期经历了短暂的政局动荡。竞争性民主作为一种政治设计被民众和主要政党广泛接受。活跃于政坛的主要政治力量是代表不同经济利益集团的政党，它们主要通过意识形态的不同和政治经济政策的差异来吸引选民，政党之间的关系也比较融洽。另一类是冲突裂变型，属于这类的国家有前南地区的塞尔维亚、黑山、克罗地亚、波黑和马其顿。在这些国家，政治转型一波三折，伴随着国家分裂和不同民族间的战争。政党政治也不成熟，尽管建立了多党制，但大多数政党都是民族主义政党，通过煽动民族主义情绪来获得民众的支持；政党关系也比较紧张，选举过程常伴随暴力，选举结束后各政党常常不能理性地接受选举结果和通过妥协组成联合政府，以致政府常常难产。

（一）平稳演进型

平稳演进型国家政治转型的总体特征是民主化朝着接近西欧民主模式的方向发展。这些国家的政治转型大体经历了三个阶段：第一个阶段是政党政治重组阶段，其特点是右翼政党执政、多党林立、政党分化、政党关系紧张。第二阶段是政党政治成熟阶段，其特点是中左、中右政党轮流执政，政党关系平和，形成左、中左、中右、右阵线分明的政党格局。第三

阶段是新民粹主义政党兴起阶段，其特点是中左、中右翼政党趋同并伴随着不同程度的式微，新民粹主义政党的兴起挑战了传统左右均衡的政坛格局。

剧变初期，中东欧各国都出现了多种不同类型的政党，由于意识形态和纲领主张的分歧，它们彼此关系较为紧张。在除罗马尼亚之外的其他国家，以反共产党为主要特征的右翼政党占据了绝对优势。共产党的后继党中，无论是坚持马克思主义的共产党，还是改弦更张的社会民主党，处境都非常艰难。反对派上台后，绝大多数共产党成为非法政党而被禁止活动，党产被没收；社会民主党虽然获得了合法地位，但反对派也总是抓住后继党的历史问题不放，借反共来降低其在民众中的支持率。共产党与社会民主党的关系也非常紧张。社会民主党为了摆脱历史包袱，不愿意与共产党合作，甚至在选举中也打出反共的旗号。因而，在大部分国家的政坛出现了一种奇怪的现象：同为社会主义政党的社会民主党与共产党之间的距离，要比社会民主党与右翼政党之间距离更大。社会民主党在选举中宁愿和中右翼的自由民主党结盟，也不和共产党结盟。^① 右翼政党之间的合作也并不愉快。由于意识形态和政策主张的不同，政党间争吵时有发生。

在党际关系紧张的同时，各政党内部也纷争不断，分裂和重组比较普遍。右翼政党多由形形色色的反对派演变或组合而成，“各种派别集结在反共的旗帜下，容易表现出统一、和解和团结。一旦共同的敌人消失了，离心倾向就再次出现了”^②。波兰团结工会起初分裂为支持瓦文萨的“中派协议会”和支持马佐维耶茨基的“公民运动—民主行动会”两派，后又分裂成自由联盟、中派联合党、农民联盟、团结工会等十几个立场各异的政党和政治组织。捷克斯洛伐克的公民论坛分化为社会民主党、“复兴俱乐

① Lubomír Kopeček, Pavel Pšejka, “Czech Social Democracy and its ‘Cohabitation’ with the Communist Party: The Story of a Neglected Affair”, [www. sciencespo. site. ulb. ac. be/dossiers_supports/pave12. doc](http://www.sciencespo. site. ulb. ac. be/dossiers_supports/pave12. doc), 2008-08-05.

② S. Berglund and J. A. Dellenbrandt, (eds.), *The New Democracies in Eastern Europe: Party Systems and Political Cleavages*, Aldershot: Edward Elgar Publishing, 1991, p. 7.

部”、“左派选择”、公民民主党和公民运动。匈牙利的民主论坛分裂为民主论坛和真理与生命党。阿尔巴尼亚的民主党也分裂出民主联盟党和新民主党。左翼政党则由于意识形态定位上的分歧而发生分裂。罗马尼亚救国阵线分裂为左翼的伊利埃斯库派和右翼的罗曼派，前者几经演变成了社会民主党，后者成了民主自由党。匈牙利社会党在1990年发生分裂，波日高伊脱离社会党，另组国家民主联盟。捷克—摩拉维亚共产党，目前已分裂为“捷摩共”、左翼—民主左派党和捷克斯洛伐克共产党人党三个党。

以反共为核心的激进的政治狂潮并没有持续很久。许多中东欧人在剧变之初认为把共产党赶下台，实行了西方的那一套政治经济模式，国家就能快速发展，迅速赶上西欧。然而，这样的梦想带来的却是通货膨胀、社会动荡和混乱、生活水平下降。在痛苦的现实面前，民众对政府的评判标准开始从感情上的好恶转向经济上的成绩。面对自己曾寄以民族复兴希望的右翼政党治国无术的事实，他们不得不考虑新的选择。各国社会民主党抓住这个机遇，明确自己有别于右翼政党的民主社会主义的政策主张，并日益赢得民众的支持。最终，从1993年开始，各国社会民主党相继执掌政权。与此同时，一些国家的共产党在政坛上的影响也逐渐扩大，例如，在1996年的议会大选中，“捷摩共”获得了10.33%的选票，成为议会第三大党。^① 有学者将其称为“左翼的回归”^②。

左翼的回归表明了中东欧反共浪潮的消退和政治理性的恢复。各政党在选举中不再打反共的牌，而是侧重于改善国计民生的策略。选民在选举中投谁的票不再根据这个党与共产党有什么历史瓜葛，而主要看该党的政策主张是否符合自身利益的需要。意识形态被淡化，左右阵营的关系也随之由紧张到缓和，各党认识到，多党政治的规则就是轮流执政。与此同

① Daniel Kunštát, “Public Support to the KSČM after 1989: Historical Grounds, Political and Social Context, Perspectives”, www.cvvm.cas.cz/upl/nase_spolecnost/100033se_Kunstat-kscm%20EN.pdf, 2007-09-20.

② 参见 Charles Bukowski, Barnabas Racz and Edward Elgar, *The Return of the Left in Post-communist States*, Cheltenham; Edward Elgar Publishing, Inc., 1999。