

中古中国知识·信仰·制度研究书系
复旦大学历史学系 编

事邦国之神祇

唐至北宋吉礼变迁研究

朱 溢 著



上海古籍出版社

事邦国之神祇

唐至北宋吉礼变迁研究

朱 溢 著

Offering Sacrifices to the Deities of State

The Propitious Rituals in Tang and Northern Song China

Zhu Yi



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

事邦国之神祇:唐至北宋吉礼变迁研究 / 朱溢著.
—上海:上海古籍出版社, 2014. 9
(中古中国知识·信仰·制度研究书系)
ISBN 978-7-5325-5988-6

I. ①事… II. ①朱… III. ①祭礼—研究—中国—唐代~北宋 IV. ①K892.98

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 029612 号

中古中国知识·信仰·制度研究书系

事邦国之神祇

——唐至北宋吉礼变迁研究

朱 溢 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 24.25 插页 2 字数 349,000

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1—1,800

ISBN 978-7-5325-5988-6

K·1404 定价: 68.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

本课题研究得到以下项目支持：

复旦大学“985工程”三期人文学科整体推进重大项目
“中古中国的知识、信仰与制度的整合研究”

2010年浦江人才计划资助项目
“唐宋吉礼变迁研究”

中古中国知识·信仰·制度研究书系
编辑委员会

主 编
余 欣

编 委

(以姓氏拼音为序)

邓 菲 (复旦大学文史研究院)
冯培红 (兰州大学敦煌学研究所)
姜 鹏 (复旦大学历史学系)
仇鹿鸣 (复旦大学汉唐文献工作室)
孙英刚 (复旦大学文史研究院)
唐 雯 (复旦大学汉唐文献工作室)
温海清 (复旦大学历史学系)
徐 冲 (复旦大学历史学系)
游自勇 (首都师范大学历史学院)
余 蔚 (复旦大学历史学系)
余 欣 (复旦大学历史学系)
张金耀 (复旦大学中文系)
张小艳 (复旦大学出土文献与古文字研究中心)
朱 溢 (复旦大学文史研究院)
朱玉麒 (北京大学中国古代史研究中心)

书系缘起

余欣

在学术出版过度繁荣的当下，各种“大典”、“巨制”俯拾皆是，“标志性成果”风起云涌，我们推出这套丛刊，究竟意义何在？我不断扪心自问。

我总想起，当初激励我投身“不古不今之学”的唐代大史学家刘知幾的一段话。子玄撰成《史通》后，惧其不传于世，喟曰：“夫以《史通》方诸《太玄》，今之君山，即徐、朱等数君是也。后来张、陆，则未之知耳。嗟乎！倘使平子不出，公纪不生，将恐此书与粪土同捐，烟烬俱灭，后之识者，无得而观。此予所以抚卷涟洏，泪尽而继之以血也。”是知古人不经言著述，凡有所作，必殚精竭虑，巧构精思，冀藏之名山，垂为后世之轨则。非我辈后生，斐然狂狷，读书未遍，率尔操觚可比。

我又记起，在京都大学人文科学研究所访学之时，高田时雄教授跟我讲过一则轶事：第一任所长狩野直喜先生认为，初学者理当埋头读书，而不应急于发表成果。因此，当时有一条不成文的规矩，新进研究者三年内不许写论文。我深深地为这个故事所蕴含的学问之真精神所感动。在量化原则下，今之学者沦为计件民工，每日为炮制“速朽之作”，完成指标而苦斗。若有人天真地提起“千秋事业”之说，恐怕会沦为同行笑柄。然而，我们真的要沿着这条道路一直走下去吗？我常常寻思，一个真正的学者，起点和终极到底在何方？也许有人会讲，既是“无涯之旅”，则无所谓起止。那么，立场呢？学者治学的基本立场在哪里？古人曰“文章千古事”，今人云“在学术上应该发扬比慢的精神”，我们是否仍可作为信念而坚守？在“美丽人生”与“追求学术之彻底性”之间，我

们应该如何抉择？

这些纠结，想必也是我的这些志同道合的学侣们的忧思。于是我们向往建立一个乌托邦，期盼在这个“艰难时世”努力生存的同时，有一泓荒漠甘泉，可以给我们枯槁的心灵带来慰藉；有一方文明的沃土，可以让思想的苇草惬意地生长；有一片无垠的天地，可以让我们信马由缰。由此，有了“中古中国共同研究班”的成立。

所谓的研究班，只是一个没有建制的民间同仁团体，却代表了我们的学术理想。两年前，一群研究中古时代历史、语言、文学与艺术的年轻人聚集在一起，商讨在学术日益泡沫化的今天，我们如何安身立命，是否能为中国学术做点什么。随后研究班悄然成立，致力于在互相砥砺中提升自我学术境界，并探索共同研究模式在中国学术生态中生发的可能性。研究班是一个开放的学术共同体，而不是党同伐异的山头。核心成员来自复旦历史系、文史研究院、汉唐文献工作室、出土文献与古文字研究中心、中文系等五个单位，共十二位学者。此外，还有许多研究生、访问学者、校外和海外研究者，作为“观察员”和通讯成员加入。每两周组织一次workshop，主要安排为新作发表与讨论、史料会读、学术信息交流与评论，至今已连续举行36次。如切如磋，如琢如磨的氛围，让我们怡然自得，乐以忘忧。理解当今学术生态下“青椒”处境的贤达，想必不难体会，这样完全依赖学问自身魅力而运作的“非营利性社团”，坚持到今日，是多么的不易！

我们的活动，逐渐引起相关院系和学校的关注，对我们深表“同情的了解”，施予各种援手，鼓励我们将实验继续下去，并从“211三期”和“985三期”项目中拨给专项经费予以资助，希望能将我们的苦心孤诣，呈现在世人面前。因之，我受命策划这套丛书，作为见证梦想与现实张力之间的“试金石”。虽然不免有些俗套，我们仍想借此对所有给予包容和支持的人们，尤其是章清教授、金光耀教授、邹振环教授、杨志刚教授、葛兆光教授和陈尚君教授，表达由衷感激之情。

书系以“中古中国知识·信仰·制度”为名，收录研究班主要成员的作品，表明了我们共同研究旨趣之所在。第一辑付梓的，除了我自己的那

本不过是往日杂稿的拼盘,其余大都是博士论文经数年打磨而写定的心力交“萃”之佳作。第二辑将要刊行的,则是研究班成立后历次往复匡谬正俗之结晶。尽管立意和方法不尽相同,但都代表了新一代学人对“基础性命题”的求索与回应。古人有云:“登山始见天高,临壑方觉地厚。不闻先圣之道,无以知学者之大。”况乃天道幽邃,安可斐然。同道乐学,博采经纬(研究班集体会读之《天地瑞祥志》,中多祲祥灾异、纬候星占之言),思接千载(诸君治学范围,上启秦汉,下探宋元,绵历千年),今略有所成,哀为一编。虽不敢“期以述者以自命”,然吾深信,绝不至于“粪土同捐,烟烬俱灭”。

在一次讲演中,我曾吟咏艾略特(Thomas Stearns Eliot)的《烧毁的诺顿》(*Burnt Norton*,中译参汤永宽译本,略有改动),以表达对人类历史之深邃与荒诞的敬畏和感动。现在,我想再度征引这首诗,作为对我们研究班的祝福,也作为这篇缘起的“论曰”:

Time present and time past	现在的时间和过去的时间
Are both perhaps present in time future,	也许都存在于未来的时间,
And time future contained in time past.	而未来的时间又包容于过去的 时间。
If all time is eternally present	假若全部时间永远存在
All time is unredeemable.	全部时间就再也都无法挽回。
What might have been is an abstraction	过去可能存在的是一种抽象
Remaining a perpetual possibility	只是在一个猜测的世界中
Only in a world of speculation.	保持着一种恒久的可能性。
What might have been and what has been	过去可能存在和已经存在的
Point to one end, which is always present.	都指向一个始终存在的终点。
Footfalls echo in the memory	足音在记忆中回响
Down the passage which we did not take	沿着那条我们未曾走过的甬道
Towards the door we never opened	飘向那重我们从未开启的门
Into the rose-garden. My words echo	进入玫瑰园。我的话就这样

Thus, in your mind, 在你的心中回响。
But to what purpose 但是为了什么
Disturbing the dust on a bowl of rose-leaves 更在一钵玫瑰花瓣上搅起尘埃
I do not know. 我却不知道。
Other echoes 还有一些回声
Inhabit the garden. Shall we follow? 栖身在花园里。我们要不要去
追寻？



2011年12月19日

序

中国传统文化中，礼仪制度是一个重要的组成部分。礼的原意和最早的表现形式，大抵与祭祀有关，可以说礼是发源于古人对天地自然的祭祀和对鬼神祖先的崇拜。周代后期，礼的内容开始转化，一方面仍是泛指祭祀仪节，另一方面则从礼仪引申为“常道”、“法典”，泛指人与人之间所当具有的关系、态度与行为，亦即人伦规范的意思。如《左传》隐公十一年记：“礼，经国家、定社稷、序民人、利后嗣者也。”昭公二十六年又记晏子对礼的界定说：“君令臣共，父慈子孝，兄爱弟敬，夫和妻柔，姑慈妇听，礼也。”可见礼已经发展成为政治、社会、家庭等多方面的行为准则和人伦规范。

礼是儒家思想中重要观念，从内在的道德提升到外在的守礼达人，可说是儒家伦理的一体两面。孔子在《论语》中对礼的阐释，除了泛指古代传下来的祭礼外，也包括了社会政治体制，即周代的典章制度。但讨论得最多的，则是人伦规范方面的含意。如《论语·为政》记孟懿子问孝，孔子的回答是：“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”所谓“以礼”，是要合乎当时社会上认为侍奉父母所应有的行为，而且往往要发自真心，不能只是形式。所以“礼”和孝道思想的关系是分不开的。在儒家来说，孝是一种发自内心的美德，而它的外在表现，要通过礼来实现。因此，礼仪在儒家道德伦理体系中扮演举足轻重的角色。这点可以从礼与仁的关系去加以证明。“仁”是儒家思想的核心价值观念，但当孔子解释什么是仁时，他说：“克己复礼为仁。”（《论语·颜渊》）换句话说，实行仁德，就要克制自己，使自己的言行合乎礼。由此可见，礼已经成为人类在各种生活中所应遵循的行为规范，其最终目的在于培养人类的

道德人格，建立人文秩序。

祭祀礼仪为什么会发展成为人伦规范？首先，古代的祭祀仪式除了代表宗教上的一种信仰外，也带有政治和社会上的功能。祭祀背后所包含的孝道思想、尊卑有别、长幼有序精神，对政治和社会的安定有一定的作用，因而受到重视，被政治家大力提倡。所以，中国古代礼制的经典《礼记》有以下的记载：“礼至于国也，犹衡至于轻重也，绳墨之于曲直也，规矩之于方圆也。……故以奉宗庙则敬，以入朝廷则贵贱在位，以处家室则父子亲、兄弟和，以处乡里则长幼有序。孔子曰：‘安上治民，莫善于礼。’此之谓也。”

中国古代的政治，本质上是一种等级政治，以维护上下尊卑的等级秩序为治世的根本。而礼仪制度正能够在这方面发挥效用，因为礼的本质在于区别上下，有了礼才能区别君臣、父子、兄弟、夫妇的名分，使人们在日常生活中各安其位，不相僭越。其次，因为有区别，日后才有“敬”，以下敬上，以卑敬尊，这样才能维护社会的秩序。所以礼制的任何一个环节，都在于区别等级人伦，树立人际规范。故《礼记》说：“朝观之礼，所以明君臣之义；聘问之礼，所以使诸侯相尊敬也；丧祭之礼，所以明臣子之恩也；乡饮酒之礼，所以明表幼之序也；婚姻之礼，所以明男女之别也。夫礼禁乱之所由生，犹坊止水之所自来也。”儒家所倡议的理想社会结构中，自天子以至庶人，自中央以至乡里，都由一定的礼仪规范。国家祭典、人伦秩序，都靠礼仪来维系。而人的生命中每个阶段的变化，都有一套严肃而深具文化意义的礼制来引导，成为了人生必经的“通过仪式”（Rites of Passage）。

汉代以后，中国官方以儒治国，儒家的礼仪进一步制度化、政治化，成为两千年来中国社会政教合一的重要工具。但古代礼仪文字繁琐，加以历代的变革更新，后人要了解其来龙去脉，绝不容易。学术界过去数十年对三礼的研究比较多，而历代礼制变迁的研究，可谓屈指可数。朱溢博士的新著《事邦国之神祇：唐至北宋吉礼变迁研究》，正好填补目前学术界的空白。

朱溢博士是北京大学历史学及经济学双学位毕业生，在北大历史系

时已经一直名列前茅,屡获奖项,其中包括 2002 年中国第三届全国史学新秀论文奖。2002 年以第一名保送北大历史系研究生,2005 年获北京大学硕士学位。同年朱君以优异成绩考取新加坡国立大学研究生院,获新加坡国立大学全额奖学金,从事博士学位研究。除四年全额奖学金外,连续四年获颁作为全校少数顶尖研究生的奖励的新加坡国立大学校长奖学金。本书为朱君在新加坡国立大学的博士论文修改增补而成。他的博士论文在送外审后很快便顺利通过,当年三位评审人之一,已故华盛顿大学陈学霖教授的长篇审查报告中,有这样的一段:

The thesis is judiciously organized to provide an orderly structure to elucidate the development and changes of the Propitious Rituals as they emerged from the classical *Zhouli* and their modifications and maturation under the Han-Wei and Six Dynasties onto the Tang and Northern Song period. Discontent with the piecemeal efforts of past scholars, the candidate sought to provide a comprehensive coverage and analysis of the Propitious Rituals through a two-throng approach. It starts with an investigation of the Major Sacrifices, Medium Sacrifices and Minor Sacrifices that formed the vertical structure of the *Ji li*, and complements with a detailed discussion of four rituals that formed the horizontal dimension of the rituals: Ritual of the Heavenly Deities, Earth Deities, Human Deities, and Shidian Rituals. A full picture of the transformed Propitious Rituals through the Tang-Song transition thus emerges. This well-conceived intelligent design of the thesis is an outgrowth of the candidate's long years of study of the ritual systems in classical and medieval China in the context of political and cultural history, and the result of his accumulated experience in research skills and bibliographical search, much of which was enriched during his period of study in Singapore.

陈教授的评语客观地总结了朱溢博士论文的学术成就与建树。朱君除在北京大学接受传统之史学训练外,在新加坡国立大学就学期间,受到

西方严谨学术研究方法之熏陶，从事学术研究及著述，均一丝不苟。读者阅读是书，当发现其缕析条分，精思博识。朱君穷多年之力，考究唐宋礼制，汇通古今之变，以成一家之言。其筚路蓝缕之功，定能嘉惠学林，启开风气之先。

李焯然

2014年劳动节写于新加坡国立大学

目 录

书序缘起·····	余 欣	1
序·····	李焯然	1
第一章 导论·····		1
第一节 研究对象·····		2
第二节 学术史回顾·····		9
一、唐宋礼制研究的起步·····		9
二、20世纪90年代以来唐宋礼制研究的进展·····		16
三、唐宋礼制研究的几点观察·····		35
第三节 研究思路·····		37
第二章 大祀、中祀和小祀·····		41
第一节 大祀、中祀和小祀制度的建立·····		42
第二节 祭祀等级制的展开·····		43
一、斋戒·····		44
二、祭品·····		48
三、祭祀人员·····		51
第三节 大祀、中祀和小祀祭祀对象的变化·····		57
一、高宗武后时期·····		60
二、开元至贞元年间·····		63
三、北宋初年至英宗时期·····		67

四、神宗时期	75
五、徽宗时期	78
第四节 小结	84
第三章 郊祀礼仪	86
第一节 从郊丘之争到天地分合之争	87
一、郊丘之争与郊祀礼仪的演进	88
二、天地合祭的出现及其制度化	97
三、北宋后期的天地分合之争	103
第二节 皇帝亲郊礼仪	122
一、三大礼的形成及其争议	124
二、大礼五使的出现及其展开	131
三、皇帝亲郊与国家秩序	138
第三节 小结	158
第四章 太庙祭祀	163
第一节 太庙庙数的变迁	166
一、“天子七庙”观念及其争议	167
二、唐初至宋英宗朝太庙庙数的变化	170
三、宋神宗时期的始祖问题与北宋后期九庙制的出现	181
第二节 太庙祭祀中私家因素的凸显	195
一、太庙管理机构的变动	196
二、宗室参与太庙祭祀程度的加深	201
三、一帝一后形式的打破	207
四、常饌珍羞与太庙祭品	223
第三节 禘祫礼仪	236
一、禘祫礼仪中的东向问题	238
二、别庙皇后与禘祫礼仪	246
三、禘礼的终结	253

第一章 导 论

中国自古以来就是礼仪之邦,礼文化博大精深,涵盖面非常广泛。《礼记·曲礼上》就有“道德仁义,非礼不成。教训正俗,非礼不备。分争辨讼,非礼不决。君臣、上下、父子、兄弟,非礼不定。宦学事师,非礼不亲。班朝治军,涖官行法,非礼威严不行。祷祠祭祀,供给鬼神,非礼不诚不庄”的观念。^① 可以看到,在古人的心目中,无论是陶冶道德情操还是规范社会习俗,无论是维持社会成员的身份等级还是裁决他们之间的纷争,无论是国家机器的运转还是人与神灵世界的沟通,都离不开礼的作用。进入帝制时代后,这一观念也没有变过。可以说,礼代表了中国文化的精粹,也是中国传统社会有效运转的软性约束力量。

正是因为这种极端重要性,礼成为中国古代士人最为关心的话题之一,并留下了异常丰富的文字记载。对于今天的学人来说,礼同样是探究中国传统文化的重要课题,相关论著也是层出不穷。在与礼有关的研究成果中,经学史取向的研究蔚为大宗,其中以三《礼》学的研究最为突出。三《礼》学有着两千多年的传承和积累,自然是非常理想的研究对象,成果丰硕也在情理之中。但是,礼是多层面的、立体的,^②除了三《礼》学,其他

① 《礼记正义》卷一,《十三经注疏》本,北京:中华书局,1980年,第1231页。

② 陈戍国认为礼有礼物、礼仪、礼意三部分内容。王启发将中国古代的礼区分为行为之礼、制度之礼、观念之礼,具有宗教、法律、道德三方面的属性。梁满仓认为,中国的礼文化包括礼学、礼制、礼俗、礼行四个方面。高明士指出,礼有三义,即礼之义、礼之仪、礼之制,也就是礼的义理、礼的仪式和礼的制度,分别参见陈戍国:《先秦礼制研究》,长沙:湖南教育出版社,1991年,第7—8页;王启发:《礼学思想体系探源》,郑州:中州古籍出版社,2005年,第4—7页;梁满仓:《魏晋南北朝五礼制度考论》,北京:社会科学文献出版社,2009年,第1页;高明士:《律令法与天下法》,台北:五南图书出版公司,2012年,第371—377页。