

P  
H  
I  
L  
O  
S  
O  
P  
H  
Y  
B  
I  
T  
E  
S  
B  
A  
C  
K  
新  
华  
出  
版  
社



# 不朽的思想

27位当代哲学家谈27位往昔哲学家

[英] 大卫·埃德蒙、奈杰尔·沃伯顿 著  
萧 风 译





# 不朽的思想

27位当代哲学家谈27位往昔哲学家

[英]大卫·埃德蒙、奈杰尔·沃伯顿 著  
萧风 译



新华出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

不朽的思想：27 位当代哲学家谈 27 位往昔哲学家 / (英) 埃德蒙, (英) 沃伯顿著; 萧风译

北京: 新华出版社, 2015. 3

书名原文: Philosophy bites back

ISBN 978-7-5166-1576-8

I. ①不… II. ①埃…②沃…③萧… III. ①西方哲学—哲学史—通俗读物  
IV. ①B5-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 058605 号

著作权合同登记号: 01-2014-0279

PHILOSOPHY BITES BACK, FIRST EDITION

was originally published in English in 2012. This translation is  
published by arrangement with Oxford University

Copyright © David Edmonds and Nigel Warburton 2012

简体中文出版版权归新华出版社

**不朽的思想：27 位当代哲学家谈 27 位往昔哲学家**

**作者：**(英) 大卫·埃德蒙、奈杰尔·沃伯顿 **译者：**萧风

**出版人：**张百新

**选题策划：**黄绪国

**责任编辑：**张敬

**责任校对：**刘保利

**责任印制：**廖成华

**出版发行：**新华出版社

**地址：**北京石景山区京原路 8 号 **邮编：**100040

**网址：**<http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

**经销：**新华书店

**购书热线：**010-63077122

**中国新闻书店购书热线：**010-63072012

**照排：**新华出版社照排中心

**印刷：**河北高碑店市德裕顺印刷有限责任公司

**成品尺寸：**150mm×230mm

**印张：**12.8

**字数：**200 千字

**版次：**2015 年 3 月第 1 版

**印次：**2015 年 3 月第 1 次印刷

**书号：**ISBN 978-7-5166-1576-8

**定价：**29.00 元

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010-63077101

# 序 言

谁是历史上最重要的哲学家？当代哲学家时常被问及这样幼稚但有趣的问题。有几位哲学家的名字会惯常地突现于我们脑中，这个名单中肯定少不了柏拉图、亚里士多德、笛卡尔、休谟、康德或马克思。但哲学标准从来都不是一成不变的——由于存在异议及偶尔严重的分歧，这成了一个争论激烈的话题。1992年，当英国剑桥大学校方提议授予法国思想家雅克·德里达<sup>①</sup>（Jacques Derrida）荣誉博士学位时，学校里出现了一场强烈抗议。

我们接下来的访谈并非意在呈现这些哲学标准的方方面面。本书可能并未提及一些著名的哲学家，也可能谈到一些通常在大学核心课程之外的哲学家。我们希望，大家可以把该哲学家名单更多地看作一份知识试味菜单（intellectual tasting-menu），里面有各种充满哲学营养的美味佳肴。在本书结尾，受访者还为读者提供了建议延伸阅读的书目。

如今，哲学有两千五百多年的思想可供我们吸取和总结。每一代

---

<sup>①</sup> 雅克·德里达（1930—2004）是法国哲学家、解构主义的代表人物，其思想在20世纪60年代以后掀起了巨大波澜，成为欧美知识界最有争议性的人物。

人都在重新阅读这些往昔哲学大师的著作，并重新阐释他们的思想。我们很幸运地能够与一些当代哲学界的杰出人物，共同谈谈那些过去的最重要的思想家。

访谈以口头形式在 Philosophy Bites ([www.philosophybites.com](http://www.philosophybites.com)) 网站上展开。该网站是一个备受欢迎的播客，在本书出版的同时，已经有 1500 多万人次从上面下载收听了访谈。当网站刚起步的时候，怀疑者认为访谈深奥难懂，没什么人会对这些内容感兴趣，但全世界的人都收听了该节目，知道了柏拉图的爱情观、康德的先验综合命题<sup>①</sup> (synthetic a priori proposition)，或是萨特的存在主义。

我们对这些年来接受访谈的哲学家深怀感激，我们现在有数百小时免费辅导的优先权，来和这些睿智风趣的人物进行对谈。我们尤其要对书中出现的哲学家表示感谢，他们授权我们可以将访谈内容辑成书。所有内容都经过修润调整，以尽可能做到篇幅适量。我们还要感谢我们二位的妻子安娜和丽兹，代理人卡若琳·道内、维罗尼克·巴克斯特，以及伦敦大学哲学研究所和牛津大学哲学学院尤希罗应用伦理学中心两家机构。伦敦大学哲学研究所为我们提供资助，以及一间位于伦敦市中心用来展开访谈的房间。巴里·史密斯和沙哈拉·哈里时常鼓励我们，并且提供了不少实用的建议，当然还有香醇的葡萄酒。我们还在牛津大学哲学学院尤希罗应用伦理学中心进行了一些访谈，十分感谢该中心精力充沛的主任朱利安·萨乌莱斯，以及行政人员米利亚姆·伍德和黛博拉·席汉。

最后，感谢我们的（未支付报酬的）长期校对员汉娜·埃德蒙，

---

<sup>①</sup> 先验综合命题即先于经验存在的，可以增加新知识的命题。这些命题由经验无法证明，如数学公理、因果律之类。

牛津大学出版社的校对员贾维尔·卡拉特，以及编辑彼得·莫洛夫，他促成了此书和我们上一本书《哲学家怎么想》（*Philosophy Bites*）的出版，艾琳诺·柯林斯见证了此书诞生的整个过程。

谨将此书献给我们的孩子：所罗、乔舒亚和汉娜。

——大卫·埃德蒙、奈杰尔·沃伯顿

## 谁是你最喜爱的哲学家

过去几年中，我们一直在问哲学家我们所遇到的一个简单问题——谁是他们最喜爱的哲学家及其原因。他们通常对此也是始料未及。18世纪的苏格兰人大卫·休谟（David Hume）脱颖而出。这个答案并不令人特别意外，休谟在哲学界的领先地位是：我们20%以上的调查对象选择了他。在这个标准（你最喜爱的）下也总被提及的其他主要哲学家，例如柏拉图、亚里士多德、笛卡尔、康德、密尔、尼采、维特根斯坦，也占有相当的比例，但他们都远远落后于休谟。

**莎拉·贝克威尔（Sarah Bakewell）：**我不得不选两位哲学家：一位是蒙田（Michel de Montaigne），他是如此平凡的一个人，他写了很多关于自己生活的随笔，这可以说是哲学发展上的一个明显转变。另一位便是尼采（Friedrich Nietzsche），因为他也是从完全出人意料的角度去研究哲学，并形成自己的思想。像蒙田一样，尼采总是寻求从不为人知和出人意料的角度去研究他写及的事物。

**海伦·毕比（Helen Beebee）：**我最喜爱的哲学家是大卫·休谟（David Hume）。他的作品，尤其是《人性论》（*A Treatise of Human Nature*），是一项超越其时代的卓越智力成就。他提出了别人从未想问的问题，挑战了人们对宗教和因果律的正统观念。我信奉

休谟的一些思想，但这是次要问题——我想很多哲学家即使并不真正认同休谟的观点，也把其选作他们最喜爱的哲学家。

**尼克·博斯特罗姆 (Nick Bostrom)**：这个问题真让我为难。我不确定自己有最喜爱的哲学家。至少就我的研究方式而言，当代哲学更像是科学，其中很多人已经做出了显著的贡献，在很大程度上，你并不是在步某位伟人的后尘，而更多的是在利用先辈们的思想遗产，他们已经为此探究了很长时间。

**吕克·博文 (Luc Bovens)**：我非常喜欢读亚里士多德的著作。当你读他的作品时，就会发觉每个字、每个词都很重要，你甚至会感到亚里士多德正在羊皮纸上写作。每次读他的作品，我都会有新收获。在伦敦政治经济学院，我们对相当于各种科学延续知识的哲学感兴趣——这可能是个富有争议的说法——当沉浸于亚里士多德的作品后，有时候你会领略到原初经济学家的思想。你会发现哲学中的论证方式和科学中的论证方式之间有一种连续性。它们在深层次上是没差别的：这是我从亚里士多德那里发现的非常奇妙的地方。

**帕斯卡尔·布吕克内 (Pascal Bruckner)**：和同代人一样，我年轻时最喜爱的哲学家是让-保罗·萨特 (Jean-Paul Sartre)，但后来我就不再有某位最喜爱的哲学家了，而是比较欣赏约翰·洛克 (John Locke)、约翰·密尔 (John Mill)、伊曼努尔·列维纳斯 (Emmanuel Levinas)、卡尔·雅斯贝尔斯 (Karl Jaspers)、汉娜·阿伦特 (Hannah Arendt) 等一批哲学家。其实，很难挑选并决定把某位哲学家作为你的思想导师。

**诺埃尔·卡洛尔 (Noel Carroll)**：我想应该是亚里士多德，选他可能是基于我个人经历的原因，我很早就受训成为天主教徒，托马



斯主义<sup>①</sup> (Thomism) 已经融进了我的血液。但是，我仍然欣赏亚里士多德的自然主义方法和关于人类事务的目的论方法。

**大卫·查默斯 (David Chalmers)**：最近，我痴迷于鲁道夫·卡尔纳普 (Rudolf Carnap) 的作品。卡尔纳普是活跃于 20 世纪二三十年代的逻辑实证主义者，著有杰作《世界的逻辑构造》(*The Logical Structure of World*)。现在我正试着进行一个旨在总结卡尔纳普部分思想的研究项目，找出人类描述现实及据此得出何种结论的基本结构。卡尔纳普总能带给我灵感。

**克莱尔·钱伯斯 (Clare Chambers)**：我对凯瑟琳·麦金农 (Catharine Mackinnon) 的著作印象颇深。除了政治哲学家的身份外，她还是一个活跃的法学家和执业律师。麦金农的著作在理论和实践上都极有意义。

**派特·丘奇兰德 (Pat Churchland)**：我的“挚爱”是大卫·休谟，西蒙·布莱克伯恩 (Simon Blackburn) 称他为“圣人休谟” (Saint Hume)。休谟一开始就全身心投入探究事物的本性，完全不受当时研究手段和方法的影响。休谟用通过最明智的方式专注于最难解的问题，极其清楚答案所在。

**蒂姆·克莱恩 (Tim Crane)**：我选笛卡尔，并不是因为我认为他说得对，而是因为他观察事物的视角极其清晰。他想把所有事物都纳入自己的思想体系，这是一个非常有雄心的想法。笛卡尔用一种非常简洁清晰的方法去实现这个目标。我很欣赏这一点。

**阿兰·德波顿 (Alain de Botton)**：我最喜爱的哲学家很可能是

---

<sup>①</sup> 托马斯主义即中世纪意大利神学家和经院哲学家托马斯·阿奎那 (Thomas Aquinas) 的思想体系。阿奎那认同亚里士多德的形而上学，他的伦理学是亚里士多德的伦理学加神学的结果。

尼采，因为他的思想里渗透了一种令人着迷的形而上学体系。同时，他的著作文笔优美而幽默。尼采是一位真正富有创造性的艺术家。

**迈克尔·达米特 (Michael Dummett)**：我选戈特洛布·弗雷格 (Gottlob Frege)，因为他是第一位清晰地分析句子结构 (及其表达的思想) 的哲学家。

**罗纳德·德沃金 (Ronald Dworkin)**：伊曼努尔·康德 (Immanuel Kant) 的作品很吸引我。对我来说，康德的思想是可以进行阐释和再阐释的无尽宝藏。我最喜欢的一本书是放在那边的《康德与德沃金》(Kant et Dworkin)。这本书是用法文写的，我虽然看不懂但也因此更喜欢这本书了。

**塞西勒·法布尔 (Cecile Fabre)**：噢，我的天哪！我能选两个吗？我最喜爱的英语哲学家是托马斯·霍布斯 (Thomas Hobbes)。虽然霍布斯的实质结论 (我们应该有一位绝对君主) 与人们的看法大相径庭，但他的文笔异常优美，写作手法也十分迷人。我最喜爱的法语哲学家是让-雅克·卢梭 (Jean-Jacques Rousseau)，我又选一位哲学家是因为卢梭文笔优美简明。与霍布斯类似，卢梭的思想同样与大众直觉不同，但不知什么原因，这些观点非常引人入胜，我忍不住一次又一次地去阅读他的作品。

**基特·范恩 (Kit Fine)**：我最喜爱的哲学家是亚里士多德，他一直就是最伟大的天才之一，其著作内容涉及的问题广泛而深入。

**辛西娅·弗里兰 (Cynthia Freeland)**：亚里士多德。这个答案可能令人吃惊，因为众所周知，我是一个女权主义者，而亚里士多德说了很多厌恶女人的话。但是，我认为亚里士多德哲学思想的基础是生物学和试图探究真实世界，他尊重生命体并且执着于伦理学 (美德伦理学)，我对这些深感钦佩。因此，我发现亚里士多德很有魅力。

**雷蒙德·高斯 (Raymond Geuss):** 我最喜爱的哲学家是修昔底德 (Thucydides)。我选修昔底德是因为没人觉得他是位哲学家，但我认为是。

**乔纳森·格洛夫 (Jonathan Glover):** 苏格拉底。我选苏格拉底并不是因为我认可他的很多观点，而是因为他创造了一切。和哲学界的所有同人一样，我至今仍然使用苏格拉底创造的方法进行教学。你向他人提问：“对此你怎么看，你的观点是什么？”为了得到最清晰明确的回答，你再追问：“你的意思是这样吗，还是那样？”当你明白对方的想法后，然后再指出若干反例：“噢，那是你的看法，但我们把你的原则用在这个问题上会如何？你确定不能这样吗？”这是哲学的方法：一种极好的方法。这是苏格拉底的第一个贡献。苏格拉底的第二个贡献是他从不把自己封闭在学院内，而是到集市上和人们交谈。如果有机会，苏格拉底早就应该出现在 Philosophy Bites 播客网站上了。在我看来，太多的哲学家将哲学看作一门远离大众、深奥专业的学问，这真是一大损失。

**艾莉森·高普尼克 (Alison Gopnik):** 我最喜爱的哲学家是大卫·休谟，因为休谟是少数几个你会认为是真正好人的哲学家之一，另一部分原因是如大众所知：他不仅是“哲学之父”，也是“心理学之父”。休谟不仅对哲学问题，还对实证的心理问题颇有见地。我选休谟还因为他通过抽象的逻辑论证方式来审视情感、情绪和日常生活的作用。

**约翰·霍顿 (John Horton):** 我最喜爱的哲学家很可能根本不是政治哲学家。我选路德维希·维特根斯坦 (Ludwig Wittgenstein)，他绝对是我读到的最伟大的哲学家。维特根斯坦用实际行动对哲学展开了难以置信的反思。

**阿兰·豪沃思 (Alan Howarth)**: 我最喜爱的哲学家是维特根斯坦、密尔和马克思的结合体。选维特根斯坦是因为他研究哲学的细致的分析方法和他对语言微妙之处的敏感性；选密尔是因为他的自由主义原则；选马克思是因为他的社会主义观点和大众反抗精神。

**弗兰克·杰克逊 (Frank Jackson)**: 这个问题真不好回答。我确实有三位最喜爱的哲学家：杰克·斯玛特 (Jack Smart)、大卫·阿姆斯特朗 (David Armstrong) 和大卫·列维斯 (David Lewis)。阿姆斯特朗是我在澳大利亚墨尔本求学时的老师，虽然我并不认同他的很多观点，但他讲课的确很精彩。斯玛特是我在阿德莱德工作一年中的同事。后来我认识了列维斯，他对待很多人的方式都很类似，但他对我来说相当特别。列维斯是那种五十年或百年才能一遇的哲学家。如果你非要问我最喜爱哪一位，那我不得不选列维斯了。

**西恩·凯利 (Sean Kelly)**: 我不得不说是亚里士多德，但我并未按照传统方式通读他的著作。我对亚里士多德最感兴趣的一点是他称为“智者” (phronimos) 的概念。“智者”有点儿像践行生活的大师人物。我对这个概念感兴趣的地方在于亚里士多德认为，“智者”培养自己能够在某种情况下不假思索，立刻认清自己职责的能力——这对我而言是一种很重要的技能。

**约书亚·诺布 (Joshua Knobe)**: 我对尼采钦慕已久，可能是因为他最先让我产生对哲学问题的兴趣。我从尼采那里学到的一个观点是，我们不应该简单地沉浸于弄懂人们对特定种类问题的惯常思考方法，而是应该试着通过某些途径深入探究我们已有的惯常看法——这可能与我们以前看待问题的方式相悖。

**钱德兰·库卡塔斯 (Chandran Kukathas)**: 我最喜爱的哲学家是大卫·休谟。这在一定程度上是因为我的个人经历，很多年前当我还

是研究生的时候，我第一个系统性地研究对象就是休谟。我被休谟常识性和重视人道的态度深深吸引。而且怎么说呢，对我而言，休谟的政治学理论和对道德的理解，也不像德国哲学家的思想那样充满斯多葛主义<sup>①</sup>（stoical）。

**尼古拉·莱西**（Nicola Lacey）：我不是哲学家。我写过一本当代哲学家赫伯特·哈特<sup>②</sup>（H. L. A. Hart）的传记，我对他倍感兴趣、心怀仰慕。但如果你问我一个稍微不同的问题：“如果你是一位哲学家，那么你愿意沉心研究哪位哲学家的思想，并成为该领域的专家？”我会说是维特根斯坦。我平时主要研究刑法理论和哈特的思想，也可能是因为这个背景吧，我把维特根斯坦看成分析哲学思想的一种方法，这种方法比历史或社科式的途径更容易理解，因为维特根斯坦认为概念从生活中才能展现自身的形式和实质。对我来说，看起来这更利于从制度的角度去分析刑法，这才是我真正感兴趣的。

**梅莉莎·莱恩**（Melissa Lane）：从我的著作中就能看出来，我最喜爱的哲学家毫不意外地是古希腊的柏拉图。因为我在柏拉图的思想中，看到了哲学与其他学科交合的所有最根本的问题。所以为了研究伦理学和政治学，我们需要研究心理学、方法论、形而上学，以及所有这些问题是如何联系起来的。

**布赖恩·莱特**（Brian Leiter）：噢，是弗雷德·弗雷德·尼采（Fred Nietzsche），我叫他弗雷德。因为尼采是一位伟大的作家，我

---

<sup>①</sup> 斯多葛主义是古希腊流行时间最长的哲学学派之一，从公元前3世纪一直流行到公元2世纪的罗马时期。斯多葛学派认为，在任何情况下都必须保持沉着，因为它的对立面——激情——是背离理性和违反自然的精神冲动。

<sup>②</sup> 赫伯特·哈特（1907—），英国法学家。1929年毕业于牛津大学，1932年任出庭律师，1952年任牛津大学教授。哈特是第二次世界大战以后西方最负盛名的法学家之一，由他创立的新分析实证主义法学是现代西方三大法学流派之一。

认为他对很多事物的看法正确的比错误的多。

**蒂姆·列文斯 (Tim Lewens)**：我最喜爱大卫·休谟。因为休谟对大多数事物的看法都相当正确。

**盖·隆沃斯 (Guy Longworth)**：是勒内·笛卡尔。因为笛卡尔为我们提出了很多极其重要的哲学问题。

**凯瑟琳·麦金农 (Catharine MacKinnon)**：噢，我最喜爱的哲学家是与我交谈的最后一位女性，无论她是谁。

**西蒙·梅 (Simon May)**：我可能会说我最喜爱的哲学家是尼采。尼采是我的“次爱”，而非“首爱”。有时候你对“次爱”的感觉比对“首爱”更坚定。原因是尼采取于审视所有西方道德，并进行猛烈的批判。我认为这正是哲学的任务所在，而非对一些学说末节进行修修补补或太多概念式的切分。

**杰夫·麦克马汉 (Jeff MacMahan)**：我最喜爱的哲学家是任教于牛津大学的德瑞克·帕菲特 (Derek Parfit)。帕菲特的写作风格既充满想象力，又富有洞见、论证严格、思路清晰，真是前所未有的。

**休·梅勒 (Hugh Mellor)**：我最喜爱的哲学家是我在剑桥大学哲学系的同事弗兰克·拉姆齐 (Frank Ramsey)，他比我杰出多了，而且给人们的印象更深。拉姆齐在自己 27 岁生日那年 (1930 年) 去世了，他创建了经济学的两个分支，其中一个是他的本职工作领域——数学，对形而上学、心灵哲学、行动哲学、语言哲学、概率哲学和决策论作出了贡献，这些成就自拉姆齐以后就没人能真正比肩于他。

**苏·曼德斯 (Sue Mendus)**：我最喜爱的哲学家是约翰·斯图亚特·密尔 (John Stuart Mill)，因为他过了一种富裕的政治生活，在政治学领域创建了自己的哲学理论，并亲身参与政治活动。密尔心怀

悲悯，极其关心那些生活条件不如自己的人，尽管从他的哲学思想看不出这一点。密尔也经历过悲惨的生活，但他凭着自己的人格和阅历全心奋斗，成功地度过了那段艰难岁月。因此，密尔是我的最爱。

**约翰·米哈尔 (John Mikhal)**：我要提两位哲学家：大卫·休谟和杰里米·边沁。休谟是一位在心灵活动领域颇有建树的理论家，他对人类精神生活的细致描述和提出的久经时间考验的哲学问题更是无人可及。边沁因其道德和政治观点而成为一位英雄式的人物：边沁年轻时因在社会生活中贪污腐败和行为不端而颜面尽失，这让他下决心改邪归正，并且真正完全地做到了。

**大卫·米勒 (David Miller)**：我有两位最喜爱的哲学家，休谟和维特根斯坦。我欣赏他俩共有的一点是，他们持续地给我灌输一种怀疑论的思想。例如，这就是我一直未受任何形式后现代主义影响（哪怕最轻微的）的原因：因为如果你研究这两位哲学家，就会立刻发现某些怀疑推理式的自我挫败（self-defeating）特征。

**塔里克·莫多德 (Tariq Modood)**：我的天啊，我有很多非常喜爱的哲学家。苏格拉底是个大伟人。可能我最受影响的哲学家是维特根斯坦。维特根斯坦强调哲学并不是要试图创立一种像数学那样理想化的语言，词语也并非不精确——它们确指的是某种状态——但是这种状态并不一定是哲学家意图加诸的意思。对我来说，强调词语使用时的意思这一事实是十分重要的概念。另一个对我而言很重要的概念是“家族相似性”<sup>①</sup>（family resemblance），因为它让我理解了在我研究的多文化主义领域中，那些试图把不同群体融合为一种模式（种族

---

<sup>①</sup> 维特根斯坦的“家族相似性”概念认为，日常语言中的一些词，如德语的“Spiel”（游戏、比赛、赌博……），并不能用一组共同的语义特征来包含所有的义项，并且其所指范围的边界也是不清楚或者模糊的。

或平等身份，或其他什么领域）的人，如何不仅追求一种政治上看起来不可能的任务，而且他们的想法也是不完善的。他们与维特根斯坦已经推翻的各种概念的观念（a conception of concepts）有某种联系。

**A·W·摩尔（A. W. Moore）**：是康德，部分原因是康德的哲学理论涉及范围极广，还因为在前述背景下，他的哲学思想系统而缜密，同时又保持了难以置信的统一性。

**史蒂芬·尼尔（Stephen Neale）**：伯兰特·罗素（Bertrand Russell）。罗素通过其“摹状词理论”<sup>①</sup>（Theory of Descriptions）使语言使用过程中的一个方面更加明晰易懂，人们至今仍未完全领悟到该理论的影响。摹状词理论是罗素执守一生的重要贡献：当在晚年被问及为何他对哲学最重要的贡献时，罗素的回答就是摹状词理论。我也认同这个说法。

**苏珊·尼曼（Susan Neiman）**：呃，如果只能选一位的话我会选康德。事实上康德是所有哲学家中最勇敢的。康德最重要的洞见是“实然世界”和“应然世界”之间的巨大差别，并且二者有同等的价值，人们对此要时常牢记于心。这也是人们应采取的极其坚定的立场。这种做法很现代。这意味着某种行事小心谨慎和某种长期的挫败感。人们倾向于朝着某一个或另一个方向前进。对于任何一个方向，他们都会说“世界就是这个样子，任何思想都是一种你应该摆脱的幻觉”。或者他们会提出某种幻觉——这就是你变得斯大林主义<sup>②</sup>

---

① 摹状词理论是数理逻辑、语言哲学和分析哲学上的一个极重要的理论，被誉为分析哲学的典范。运用这个理论可以将日常语言中的描述语（摹状词）进行改写，得到数理逻辑的形式，从而避免一些日常语言中可能出现的逻辑悖论。

② 斯大林主义是一套以苏联1929—1953年间领导人斯大林命名的政治和经济理论体系，主要指通过广泛的政治宣传手段，建立起围绕某一独裁者的个人崇拜政治氛围，并以此来保持其对全国人民的政治控制。



(Stalinism) 或类似主义的原因——然后说,“应然的世界就是实然的世界”。同时生活在这两种世界下是极难的,这意味着你知道你将不会完整地认清自己信奉的思想,但我认为这是同时心怀诚实和希望的唯一方式。

**马莎·努斯鲍姆 (Martha Nussbaum):** 呃, 这个问题很难回答, 但我猜自己会说是密尔。部分理由是当我设想着和过去伟大的哲学家会面和交谈时, 我会立刻想到他们对歧视女性的可能的反应。在过去伟大的思想家中, 密尔是少数几位——可能是唯一一位——实际上平等看待女性的哲学家, 我觉得我和密尔可以有一次愉快的交谈。

**奥诺拉·奥尼尔 (Onora O'Neill):** 我研究康德多年, 时间可能比我要告诉你的还长。我自己广泛深入地读过康德的哲学著作, 康德的思想比很多模仿他的哲学家明显地更讨人喜欢。因此, 康德的著作很值得一读。最好读一些康德不那么著名的作品。当然, 我并非唯一这样做的。与我有联系的新博士生就在研究康德和环境伦理学<sup>①</sup>, 以及康德和知识产权。

**菲利普·佩蒂特 (Philip Pettit):** 噢, 亲爱的朋友, 你应该提前告诉我要问的这个问题。目前来看, 我认为自己是霍布斯的忠实信徒, 很多年前我就此写过一本书, 霍布斯首先引入了一个很重要的命题: 除了我们人类通过语言偶然相遇外, 哪种因素让我们和其他动物非常类似。霍布斯研究认为是缺少进化论<sup>②</sup> (Evolutionary Theory)

---

① 环境伦理学是一门介于伦理学与环境科学之间的新兴的综合性科学, 它的研究对象包括了人与自然的道德关系和受人与自然关系影响的人与人之间的道德关系两个方面。

② 进化论 (也称演化论) 是用来解释生物在世代与世代之间具有变异现象的一套理论, 从古希腊时期起就曾经出现过一些零星的思想。