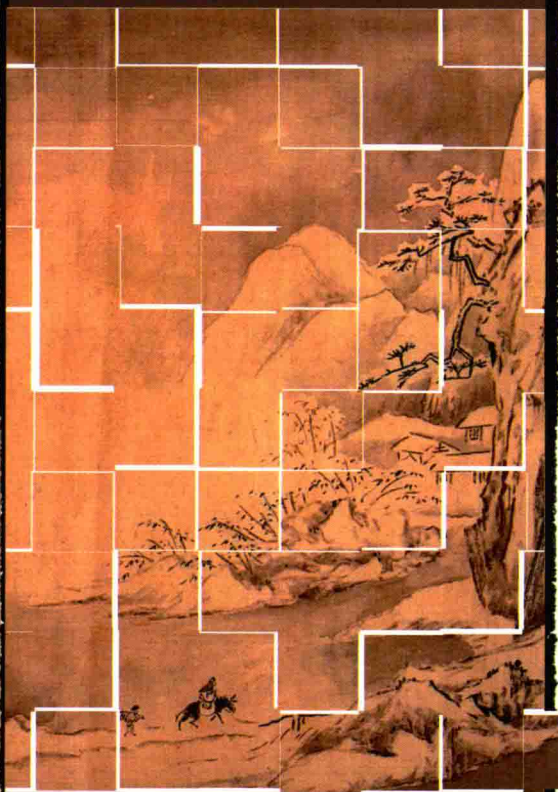


《文心雕龙》 精读

《WENXIN DIAOLONG》
JINGDU

博雅导读丛书



周兴陆 著

博雅出版社，是教育部直属的中央级出版社，由
国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由

国家出版集团主管，是教育部直属的中央级出版社，由



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

《文心雕龙》 精读

《WENXIN DIAOLONG》
JINGDU

周兴陆 著



博雅导读



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

《文心雕龙》精读/周兴陆著. —北京: 北京大学出版社, 2015.9
(博雅导读丛书)

ISBN 978-7-301-26299-3

I. ①文… II. ①周… III. ①文学理论—中国—南朝时代②《文心雕龙》—研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第204226号



《文心雕龙》精读
周兴陆著

责任编辑 艾英

标准书号 ISBN 978-7-301-26299-3

出版发行 北京大学出版社

地址 北京市海淀区成府路205号 100871

网址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱 pkuwsz@126.com

电话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756467

印刷者 北京中科印刷有限公司

经销者 新华书店

965毫米 × 1300毫米 16开本 16印张 225千字

2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

定 价 38.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话: 010-62756370

前 言

“《文心雕龙》精读”是复旦大学汉语言文学专业本科阶段“精读”系列课程之一,起初由杨明先生领衔主讲,并撰著出版了《文心雕龙精读》教材。杨先生荣休以后,讲授这门课的任务就落到了我肩上。我努力将王运熙先生、杨明先生讲授和研究《文心雕龙》的传统坚持下去,在几轮课程的讲稿基础上,撰写了这薄薄小册,得到了复旦大学本科教学研究及教改激励项目资助,希望出版后能对教学有所帮助。

本科阶段,学生在上了“文学概论”和“中国文学史”前半段等课程之后,就可以进入这门课程的学习了。在使用本教材的同时,应该备一本王运熙、周锋的《文心雕龙译注》(上海古籍出版社2010年版)并认真通读,以扫清文字、典故等阅读障碍,了解刘勰《文心雕龙》的总貌。在对《文心雕龙》比较熟悉之后,如果能带着问题去通读全书,效果会更好。比如提出“刘勰是如何论述文章的实用功能的”“刘勰如何论述作家”“刘勰的折中思想在书中是如何体现的”“刘勰对于辞藻之美持什么态度”等等问题,在阅读时处处留心搜集材料去回答,会加深对原书的理解。平时阅读,不要放过一些小小的疑点,进行深度挖掘,便能做到读书得间。我在书中列举了对于《序志》“逐物实难,凭性良易”两句含义的辨析作为例子,希望能收到举一反三的效果。

本书从《文心雕龙》五十篇中选取三十篇,分为十九个专题进行串讲。点面结合,既联系《文心雕龙》全书对各个具体问题进行细致的剖析,又在先秦汉魏六朝文学批评的历史发展中阐述刘勰文论的来龙去脉、沿革因创,引导学生阅读、掌握刘勰的基本文学思想,并能够在文学批评史学科背景中作出恰当的评述。每个专题后列有三四篇论文作为

“扩展阅读”篇目,均是《文心雕龙》研究颇有成绩的学者撰写的,希望读者能对相关专题作进一步的探究。

如果想继续研究《文心雕龙》,需要阅读范文澜的《文心雕龙注》(人民文学出版社1958年版)和詹锜的《文心雕龙义证》(上海古籍出版社1989年版):前者是最权威、最具影响力的注本;后者搜罗、排比众家之说,材料很丰富。想了解历代对于《文心雕龙》的研究,须阅读张少康等的《文心雕龙研究史》(北京大学出版社2001年版)。研究《文心雕龙》已经成为古代文史的一门独立学问,简称“龙学”。“龙学”大致有两个角度:一是文学史、文学批评史的角度,在文化史、文学史的背景下探索刘勰的基本思想和《文心雕龙》理论的本来面目。今天学生若从这个角度进入“龙学”,需要对先秦汉魏六朝的文化和文学有相当深入的了解,细读萧统《文选》、钟嵘《诗品》等基本文学、文论典籍,并与刘勰《文心雕龙》相参照。二是文艺学、古代文论的角度,站在一定的理论高度上探索刘勰《文心雕龙》的文论思想,并联系现代文艺学理论给予解释,阐发其意义和价值。今天学生若从这个角度进入“龙学”,需要对现当代的文艺学、美学理论有深入的认识。用现代眼光阅读《文心雕龙》时,要注意到古今文论之间、中外文论之间既有相通的一面,也存在差异睽隔,要去辨析这种“同”与“异”,不能把外国的文学理论命题上升为文学的普遍原理来做准绳衡量、评判刘勰的《文心雕龙》。这两个研究角度各有其价值,不能厚此薄彼,学生应该都有所了解。较好的途径是阅读王运熙的《文心雕龙探索》(上海古籍出版社2012年版)和张少康的《刘勰及其〈文心雕龙〉研究》(北京大学出版社2010年版)。

与“龙学”大家的著作相比,这本书只是一本入门读物,疏陋错误之处一定不少,恳请方家批评指正。本书曾作为讲义于2013、2014年下半年在中文系本科生“《文心雕龙》精读”课上印发给同学讨论,不少同学坦诚地提出阅读意见,供我修改时参考,在此一并表示感谢。

前 言 / 1

第一讲 刘勰与《文心雕龙》 / 1

- 一 刘勰的生平 / 1
- 二 夫“文心”者,言为文之用心也 / 7
- 附:“逐物实难,凭性良易”释义 / 15

第二讲 原道、徵圣、宗经 / 17

- 一 文本原于道 / 17
- 二 圣人贵文、圣文雅丽 / 19
- 三 经典是后世文体的源头,
后人作文应“宗经” / 20

第三讲 奇文郁起,其《离骚》哉:《辨骚》 / 28

- 一 前人论《骚》,鉴而弗精 / 28
- 二 依经论《骚》,四同四异 / 32
- 三 衣被词人,非一代也 / 36
- 四 后世为文,须斟酌奇贞与华实 / 38

第四讲 诗有恒裁,思无定位:《明诗》 / 40

- 一 “言志”与“诗者,持也” / 40
- 二 论历代诗歌 / 41
- 三 四言正体,五言流调 / 52

第五讲 乐本心术,响浹肌髓:《乐府》 / 55

- 一 音声推移,亦不一概 / 55
- 二 乐本心术,响浹肌髓 / 57
- 三 武帝崇礼,始立乐府 / 58
- 四 魏三祖的清商乐是“郑曲” / 59
- 五 诗为乐心,声为乐体 / 61
- 六 艳歌婉变,怨诗诀绝 / 62

七 文人乐府,事谢丝管 / 64

第六讲 铺采摘文,体物写志:《诠赋》 / 66

- 一 释名以章义:铺采摘文,体物写志 / 66
- 二 六义附庸,蔚成大国 / 68
- 三 汉大赋:体国经野,义尚光大 / 70
- 四 咏物杂赋:言务纤密,理贵侧附 / 72
- 五 选文以定篇,评论汉魏晋十八家赋 / 73
- 六 敷理以举统:立赋之大体是“丽辞雅义” / 78

第七讲 辞宗丘明,直归南、董:《史传》 / 81

- 一 古者左史记言,右史书事 / 81
- 二 论《春秋》与《左传》 / 83
- 三 论《史记》与《汉书》 / 85
- 四 “总会”与“诠配” / 92
- 五 “素心”“隐讳”与“直笔” / 94

第八讲 弥纶群言,研精一理:《论说》 / 99

- 一 论也者,弥纶群言,而研精一理者也 / 99
- 二 披肝胆以献主,飞文敏以济辞,此说之本也 / 110

第九讲 文之思也,其神远矣:《神思》

《物色》《养气》 / 116

- 一 物色之动,心亦摇焉 / 117
- 二 思理为妙,神与物游 / 118
- 三 “虚静”与“养气” / 122
- 四 寻声律而定墨,窥意象而运斤 / 125

第十讲 才性异区,文体繁诡:《体性》 / 129

- 一 才、气、学、习 / 129
- 二 数穷八体 / 134
- 三 “体”与“性”,“表里必符” / 140

第十一讲 风清骨峻,篇体光华:《风骨》/ 145

- 一 六朝人物品评与艺术批评中的“风骨”论 / 145
- 二 “风骨”释义 / 147
- 三 “气”“采”与“风骨” / 149
- 四 “风骨”与“通变” / 151
- 五 余论 / 153

第十二讲 变则堪久,通则不乏:《通变》/ 156

- 一 学界释“通变”有三说 / 156
- 二 “通变”内涵包括“昭体”与“晓变”两方面 / 157
- 三 “昭体”须师范“汉篇” / 160
- 四 “循环相因”不是正确的“通变” / 164

第十三讲 情理设位,文采行乎其中:

《情采》《铨裁》/ 168

- 一 立文之本源:情理为经,文辞为纬 / 168
- 二 为情而造文,为文而造情 / 172
- 三 心术既形,英华乃贍 / 173
- 四 规范本体谓之铨,剪裁浮词谓之裁 / 174

第十四讲 修辞与文术(一) / 177

- 一 声律 / 177
- 二 丽辞 / 180
- 三 比兴 / 183
- 四 夸饰 / 185
- 五 事类 / 188

第十五讲 修辞与文术(二) / 192

- 一 文笔说 / 192
- 二 篇章论 / 193

目 录

三 虚词论 / 198

四 练字论 / 199

第十六讲 文学史论(一):《时序》《才略》 / 201

一 远古文学 / 201

二 周秦文学 / 204

三 西汉文学 / 206

四 东汉文学 / 209

第十七讲 文学史论(二):《时序》《才略》 / 215

一 建安与曹魏文学 / 215

二 两晋文学 / 219

三 宋齐文学 / 223

四 文学与时世 / 225

第十八讲 文学鉴赏论:《知音》 / 227

一 知音其难哉! / 227

二 “博观”与“六观” / 231

三 观文者披文以入情 / 234

第十九讲 “文德”论:《程器》 / 238

一 岂曰文士,必其玷欤? / 238

二 盖士之登庸,以成务为用 / 241

三 身挫凭乎道胜 / 244

四 名儒之与险士,固殊心焉 / 246

第一讲 刘勰与《文心雕龙》

一 刘勰的生平

《文心雕龙》是中国文学理论批评史上一部空前绝后的巨著。在当时,文坛巨擘沈约“谓为深得文理,常陈诸几案”(《梁书·刘勰传》);至清代史学家章学诚称其“笼罩群言”,“体大而虑周”(《文史通义·文理》)。鲁迅先生说:“东则有刘彦和之《文心》,西则有亚里士多德之《诗学》,解析神质,包举洪纤,开源发流,为世楷式。”(《诗论题记》)也就是说,放在世界文化背景中看,刘勰的《文心雕龙》堪与西方文论的奠基作——亚里士多德之《诗学》相媲美。

然而关于这部巨著的作者刘勰和成书过程,我们知之甚少。《梁书》和《南史》的“文学列传”都有《刘勰传》,但语焉不详。二史本传均载:“刘勰,字彦和,东莞莒人。”西晋太康元年,分琅琊置东莞郡,莒为其属县,故址在今山东莒县。但永嘉丧乱,中原士人纷纷渡江南下,东晋时在南徐州侨置南东莞郡,郡治京口(今镇江)。所以刘勰一族祖籍为东莞莒县,自东晋时就寓居京口。《梁书》本传载:“祖灵真,宋司空秀之弟也。”《南史》本传删去此句,只载:“父尚,越骑校尉。”刘尚事迹虽已不可考,然越骑校尉秩为比二千石,仅次于刺史,在晋宋时期多由宗室、士族大姓和有军功者担任,如西晋时宗室成都王司马颖,太原士族王浑、王浚、王峤,都担任过越骑校尉一职。晋宋嬗代以后,出自素族的武人刘裕掌握了政权,统治阶级的内部结构有了一定程度的调整,传统的世族大姓

如琅琊王氏、阳夏谢氏的地位有所下降,而辅弼刘裕建立江山的武人家族迅速崛起。刘勰曾祖辈刘穆之(刘秀之的从叔)在刘裕举义后不久即投奔受署,辅弼刘裕成就大业;伯祖刘秀之在宋文帝、武帝时期屡建军功。在刘宋时期,东莞刘氏凭借军功跻身于强族大姓,可谓之强宗,不同于东晋时期的传统士族。因此说刘勰出身于庶族寒门,恐怕不可信。^①二史本传载:“勰早孤,笃志好学,家贫,不婚娶。”刘勰早年丧父,家道中落。东莞刘氏虽在刘宋一朝颇为显赫,然到萧齐时陡然衰落,如穆之、秀之叔侄在刘宋时先后为丹阳尹,刘秀之被征为左仆射,卒后赠侍中、司空,权贵盛矣,而到了刘秀之的孙子刘俊时,“齐受禅,国除”(《宋书·刘秀之传》),就不再承袭爵位了。同样,刘勰的父亲刘尚曾做过越骑校尉,秩二千石,官位不低;但刘勰年幼时父亲去世了,萧齐代宋时,刘勰约十四五岁,父亲死得早,加之失去袭爵的机会,因此而“家贫”。他笃志好学,试图“学优则仕”,干禄从政,立身扬名。刘勰的这种身世经历,在《文心雕龙》里有鲜明的反映。

一方面,刘勰具有建功立业、扬名不朽的强烈愿望。如《程器》篇曰:“君子藏器,待时而动。……摛文必在纬军国,负重必在任栋梁。穷则独善以垂文,达则奉时以骋绩。”(244页)^②君子应该具有实际才干,等待时机。撰写文章,应能够规划国家大事;担负重任,应该是栋梁之材。仕途不顺,就修养品德,以文章传世;仕途通达,就应当抓住时机建立功业。《诸子》篇曰:“君子之处世,疾名德之不章。唯英才特达,则炳曜垂文,腾其姓氏,悬诸日月焉。”(79页)君子活着世上,担心美名盛德不能彰显。只有才华卓越的人,方能

^① 王元化《刘勰身世与士庶区别问题》认为“刘勰并不是出身于士族,而是出身于家道中落的贫寒庶族”,见《文心雕龙讲疏》第5页,上海古籍出版社1992年版。学界关于刘勰出身问题的研究分歧颇大。

^② 为了便于查考,本书引用《文心雕龙》文字,悉据王运熙、周锋《文心雕龙译注》(上海古籍出版社2010年版),并标明页码。《译注》原文以王利器《文心雕龙校证》为底本。

通过文章流传后世,让他的英名远扬,如日月高悬。

另一方面,刘勰对于达官贵士在文化上享有特权表示了愤慨。如《史传》篇曰:“勋荣之家,虽庸夫而尽饰;违败之士,虽令德而常嗤。”(76页)地位高贵的家族,即使出了个平庸的人,也极力地夸赞吹捧;而困顿失意的人,即使有美好的品德,也常遭人嘲笑,不受重视。《程器》篇慨叹“将相以位隆特达,文士以职卑多消”(243页)。将相因为地位高,若人品有些瑕疵,容易被宽容;文士往往职位卑下,因此多遭嘲讽。这些话都典型地反映出一个人出身于家道中落的强宗大姓之文士的心态。

刘勰的生年,史书无确切的记载。但是在《文心雕龙·序志》里他说“齿在逾立”,“搦笔和墨,乃始论文”(246页)。“逾立”,即刚刚过而立之年,三十多岁,因此若能确定《文心雕龙》的成书时间,就可以逆推刘勰的生年。因为刘勰后半生已入梁代,各种《文心雕龙》版本都署“梁通事舍人刘勰著”“梁东莞刘勰彦和著”或“梁刘勰撰”等等。但这并非说明《文心雕龙》撰于梁代。清人刘毓崧《通雅堂文集·书〈文心雕龙〉后》曰:

《文心雕龙》一书,自来皆题梁刘勰著,而其著于何年,则多弗深考。予谓勰虽梁人,而此书之成,则不在梁时,而在南齐之末也。观于《时序》篇云:“暨皇齐驭宝,运集休明,太祖以圣武膺录(策),世祖以睿文纂业,文帝以贰离含章,高宗以上哲兴运,并文明自天,缉遐(按,“遐”疑当作“熙”)景祚。今圣历方兴,文思光被”云云。此篇所述,自唐虞以至刘宋,皆但举其代名,而特于齐上加一“皇”字,其证一也。魏晋之主,称谥号而不称庙号,至齐之四主,惟文帝以身后追尊,止称为帝,余并称祖称宗,其证二也。历朝君臣之文,有褒有贬,独于齐则竭力颂美,绝无规过之词,其证三也。东昏上高宗之庙号,系永泰元年八月事,据“高宗兴运”之语,则成书必在是月以后。梁武受和帝之禅位,系中兴二年四月事,据“皇齐驭宝”之语,则成书必在是月以前。其间首尾相距,将及四载,所谓“今圣历方兴”者,虽未尝明有所指,然以史传核之,当是指和

帝而非指东昏也。^①

和帝(501—502)是萧齐的最后一个皇帝,刘毓崧考证《文心雕龙》约撰于501年。虽然学界关于《文心雕龙》成书时间还有其他各种说法,但刘毓崧的考证较为可信,为大多数学者所接受。范文澜先生依据刘毓崧的结论考定刘勰的生年“当在宋明帝泰始元年(465)前后。约三十三四岁时,乃感梦而撰《文心雕龙》”,正与《序志》篇“齿在逾立”之文相合;到和帝元年(501)时成书。

刘勰在撰著《文心雕龙》之前,约从二十三、四岁起,在南京定林寺居处十余年,整理佛经。《梁书》本传曰:“依沙门僧祐,与之居处,积十余年,遂博通经论,因区别部类,录而序之。今定林寺经藏,勰所定也。”《南史》本传无“积十余年”等字。当时寺庙藏书甚富,刘勰后来能够“弥纶群言”而撰著《文心雕龙》,大约就是得益于此时期在寺庙中广泛涉猎,能够“积学以储宝”。

那么这十余年整理佛经的经历,对于刘勰撰著《文心雕龙》有怎样的影响呢?过去的学者很少谈佛学对《文心雕龙》的影响,如明人王惟俭序曰:“乃篇什所及,仅‘般若’之一语;援引虽博,罔祇陀之杂言。”^②意谓《文心雕龙》虽然援引广博,但除了“般若”一词外,并未引用佛学语言,没有受到佛学的多大影响。近些年来,一些学者考察《文心雕龙》中的佛学痕迹,但过分强调佛学对于刘勰撰写《文心雕龙》的影响,甚至提出《文心雕龙》的文学理论“是建筑在佛学的根基之上”,认为《文心雕龙》的“道”的内涵是“以佛统儒,佛儒合一”。这显然是不符合《文心雕龙》之实际的。在撰写《文心雕龙》时,刘勰的人生观、社会观、经学观,其“原道”“徵圣”“宗经”乃至整个文学理论体系,都是确立在儒家思想基础之上的。当然,他那个时代的思想文化,是援道入儒,援佛入道,儒、道、佛三家既互相冲突,又互相调和。刘勰论“道”,将“道”自然化,述玄学的有无论,引“般若之绝境”(《论说》篇),都体

^① 杨明照:《文心雕龙校注拾遗》第711、712页,上海古籍出版社1982年版。

^② 同上书第734页。

现出那个时代的思想特征。“声律”“虚静”也是当时佛经翻译所面对与讨论的问题。或许可以从佛经中找出只言片语来对应,但是刘勰的文学理论是根基于儒家学说和文论思想的,并没有受到佛学太大的影响。佛学之影响《文心雕龙》,不是表现在文学理论体系和具体观念上,而是表现在刘勰撰著《文心雕龙》的思维方法、阐述问题的方式上。《文心雕龙》体大思精的系统,追源溯流、释名章义的思维方法,条分缕析、圆通绵密的论述方法,应该得益于校定佛经、撰写佛学论文和碑铭所得到的思维锻炼(除了帮助僧祐编订佛经外,刘勰还撰写过《灭惑论》《剡县石城寺弥勒石像碑铭》)。朱东润先生在《论刘勰》一文里论及刘勰《文心雕龙》与佛教思想的关系,颇为中肯:

刘勰不但是接触到佛教思想,而且是接受了佛教思想的。不过在他的时候,所谓佛教思想和后来一般人所称的佛教思想有所不同。达摩至建康在梁大通元年(527),其时刘勰已死,所以他没有接触到禅宗。禅宗未来以前,南朝人言佛,主要重在谈玄。此一时期道安、鸠摩罗什等大量输入佛教经典,佛教思想和中国固有的清谈和玄学思想相结合,佛教的发展方向,全属于名理的,其宗教的色彩甚淡。刘勰所接触的佛教思想,属于这一个范畴。明了了这一点,那么刘勰在《文心雕龙》里所用的某些辞汇,以及他写书时的条理细致、认识周密,一切都可以得到合理的解释。^①

刘勰撰成《文心雕龙》后,未为时人所称许。“勰自重其文,欲取定于沈约。约时贵盛,无由自达。乃负其书候约出,干之于车前,状若货鬻者。约使命取读,大重之,谓为深得文理,常陈诸几案。”(《梁书·刘勰传》)沈约是“当世辞宗”,在齐梁之际最为贵盛。而刘勰已是落魄,只能采取这种卑贱的方式自我推销。刘勰在《知音》篇里感慨:“知音其难哉!音实难知,知实难逢;逢其知音,千载其一乎!”(235页)他幸而得到了沈约的赏识,算是遇着了知音。沈约在当时执文坛之牛耳,王

^① 朱东润:《论刘勰》,《复旦学报》2013年第6期。

筠、刘显、刘孺等许多文人都是由于他的推重而享盛名的。刘勰于梁武帝天监初，起家奉朝请。杨明照先生说：“隐侯（沈约谥号）盖与有力焉。”^①沈约不仅称许刘勰的这部著作，可能还提携刘勰步入仕途。

后来，刘勰在梁朝先后做过中军临川王宏记室（掌章表书记文檄）、车骑仓曹参军，出为太末（今浙江衢州）令，政有清绩，实践了他“奉时以骋绩”的抱负。晚年的刘勰有两件事值得提出来：

一是皈依佛门。他曾上表言南北二郊祭祀应该用蔬果代替牺牲，被朝廷采纳；后受敕再入定林寺撰经。“证功毕，遂启求出家，先爇鬓发以自誓，敕许之。乃于寺变服，改名慧地。未期而卒。文集行于世。”完成整理佛经的任务后，他请求出家，意志坚定，得到了梁武帝的恩准，出家后没到一年就去世了。刘勰卒年已不可考。范文澜考证卒于普通元、二年（520、521），年五十六七岁。

二是任昭明太子萧统的东宫通事舍人。通事舍人，掌呈奏案章。《梁书·庾於陵传》：“旧事，东宫官属，通为清选……近世用人，皆取甲族有才望……”一朝天子一朝臣，东莞刘氏凭借武功在刘宋时崛起，在萧齐时失势衰落，至梁代齐祚后，起用东莞刘氏像刘勰这样有文才的人，是在情理之中的事。《梁书》本传曰：“兼东宫通事舍人。……昭明太子好文学，深爱接之。”迁步兵校尉后，“兼舍人如故”。《梁书·昭明太子传》说萧统“引纳才学之士，赏爱无倦。恒自讨论篇籍，或与学士商榷古今；闲则继以文章著述，率以为常。于时东宫有书几三万卷，名才并集，文学之盛，晋、宋以来未之有也”。萧统爱好文学之士，身边的文学侍从有殷芸、陆倕、王筠、王锡、到洽、刘孝绰、庾肩吾、张缅等，也包括刘勰。萧统编纂《文选》的年代现虽无法确考，但学界普遍认为编纂于刘勰去世的普通二年（521）之后，刘勰并未参与《文选》的编纂。但既然刘勰深受萧统的赏爱，那么他的《文心雕龙》在萧统及其文学侍从中流传也是可能的，因此对于萧统编纂《文选》应当有一定的影响。杨明照先生说：“选楼所选者，往往与《文心》之‘选文定篇’合；是《文选》

^① 杨明照：《梁书刘勰传笺注》，《文心雕龙校注拾遗》第394页。

一书,或亦受有舍人之影响也。”^①《文选》所选作品共分三十八类,《文心雕龙》的文体论部分提到的文体有三十三类,二者大多数是相同的;刘勰《文心雕龙》中所评述的诗文,大部分都入选《文选》,是具有代表性的名篇佳作。具体的文学思想也有相近之处,如刘勰和萧统都重视儒家思想,重视抒情、写景和状物之作,都主张文质彬彬,重视辞采之美。^②但是《文心雕龙》和《文选》在文学观念上也是有差异的。《文心雕龙》除了论列诗文外,广泛涉及经、子、史;而《文选》专录单篇的诗文,收入史书少量“论赞”类作品。刘勰论作家重视“成务”才能,论文章重视经世功能,萧统则强调“以能文为本”(《文选序》);刘勰对于宋、齐作家较少提及,而《文选》大量收入宋、齐甚至梁代的作家作品。因此需要对照阅读,以鉴别比较。

二 夫“文心”者,言为文之用心也

《文心雕龙》是一部什么样的著作呢?最后一篇《序志》,是全书的自序,介绍了撰著此书的宗旨目的、原则态度,以及全书的结构等内容。开篇曰:

夫“文心”者,言为文之用心也。昔涓子《琴心》,王孙《巧心》,心哉美矣,故用之焉。古来文章,以雕缛成体,岂取骏爽之群言“雕龙”也?夫宇宙绵邈,黎献纷杂,拔萃出类,智术而已。岁月飘忽,性灵不居,腾声飞实,制作而已。夫肖貌天地,禀性五才,拟耳目于日月,方声气乎风雷,其超出万物,亦已灵矣。形同草木之脆,名逾金石之坚,是以君子处世,树德建言。岂好辩哉?不得已也。(246页)

^① 杨明照:《梁书刘勰传笺注》,《文心雕龙校注拾遗》第402页。选楼,梁昭明太子萧统在湖北襄阳县建楼,集刘孝威、庾肩吾等十余人于此辑《文选》。

^② 可参考王运熙《汉魏六朝唐代文学论丛》中《〈文选〉简论》等相关篇章,见《王运熙文集》第2卷,上海古籍出版社2012年版。

前面几句是解释书名。先秦时，涓子和王孙子就用“心”字来命名自己的著作。“雕龙”二字，取自《史记·孟子荀卿列传》所载“雕龙奭”一语，比喻修饰文辞。在刘勰之前，《后汉书·崔骃传赞》曰：“崔为文宗，世禅雕龙。”用“雕龙”一语形容雕饰文辞，讲究文采。刘勰论文很重视文采，“古来文章，以雕缛成体”，雕缛是文章的特点。他这部书用华丽的骈体文写成，细致地剖析文理，讨论作文之道，名曰《文心雕龙》，顾名思义，“是一部用美文来细致、系统地论述写作心理活动的著作”^①。

“夫‘文心’者，言为文之用心也”，这一句道出全书的宗旨是谈论“为文之用心”。这在当时是一个尚未得到展开的话题。《西京杂记》卷二记载司马相如曾经说过：“赋家之心，苞括宇宙，总览人物，斯乃得之于内，不可得而传。”身为汉赋大家，对于“赋家之心”却“不可得而传”。他的友人盛览，也是“终身不复敢言作赋之心矣”。可见创作文学的心理是多么奥秘难言！陆机《文赋》对创作心理进行了开创性的探究，但对于一些创作心理现象如来不可遏、去不可止的灵感，也感慨“吾未识夫开塞之所由也”，不明白其中的道理。刘勰则专门著书来探索“为文之用心”，足以见得其“成一家之言”的理论探索之勇气。

自20世纪初现代文艺学学科诞生以来，一般都把《文心雕龙》视为中国古代的一部文学理论著作，但是刘勰最初的撰著宗旨，是“言为文之用心”，“是指导写作，是一部文章作法”^②。《文心雕龙》全书的结构就是围绕着“言为文之用心”来安排的。《序志》篇说：“盖《文心》之作也，本乎道，师乎圣，体乎经，酌乎纬，变乎骚，文之枢纽，亦云极矣。”（248页）《原道》《徵圣》《宗经》《正纬》和《辨骚》五篇，是“文之枢纽”，也即是说这五点写好文章的关键。接下来从《明诗》第六到《书记》第二十五“论文叙笔”，用现代的术语来说，是“文体论”部分。刘勰基

^① 黄霖：《文心雕龙导读》第10页，上海古籍出版社2008年版。

^② 王运熙：《文心雕龙探索》第7页，《王运熙文集》第3卷，上海古籍出版社2012年版。