

戚惟翰編著

李白研究

民國三十七年五月發行
民國三十七年五月初版



李 白 研 究 (全一冊)

◎ 定價國幣二元二角

(郵運匯費另加)

編 著 者 戚 惟 翰

發 行 人 李 虞 杰

印 刷 者 上海澳門路八九號
中華書局永寧印刷廠

發 行 處 各埠中華書局

序

十年前，讀新舊唐書李白傳，覺兩傳對李白事蹟的記載，頗多歧異，如舊唐書說李白是『山東人』，新唐書則說他是『客任城』；舊唐書說李白之父『爲任城尉』，新唐書則說他是『客巴西』；舊唐書說李白的入翰林，是吳筠『薦之於朝』，新唐書則說是賀知章『言於玄宗』；舊唐書說白的從璘，是『白在宣州謁見』，新唐書則說是『永王辟爲府僚佐』。李白是唐代一位赫赫有名的詩人，而史傳所記，竟歧異如此，能不令人驚異？

近十年來，所過的都是筆墨生涯，每於公務之暇，披閱與李白有關的書籍，欲求出他真實的史跡；誰知逾讀逾令人驚異！卽就上述的四點而言，李陽冰草堂集序說李白是『隴西成紀人』；范傳正李公新墓碑序說，李白的父親是『高臥雲林，不求仕祿』；魏顥李翰林集序說李白的入翰林，是『因持盈法師達』；曾鞏李太白文集序說李白的從璘，是『白高臥廬山，璘迫致之』；其記載又與新舊唐書歧異。其他，如李白的家世，李白的死，李白的受寵，李白的放歸，以及他的識度，詩文等等，亦都各持一說，使讀者莫衷一是。孟子說：『盡信書，則不如無書』，這話，我讀了李白的傳記，尤有同感。

爲求史實的正確，爲免詩人的冤抑，我於工作餘閒，更竭力搜集與李白有關的材料，隨見隨錄。經過十年的光陰，自覺與李白有關的書籍與記載，大體都已看過。乃於去冬開始整理，憑客觀的事實，參前人的評論，本個人的見解，寫成此編。編中凡李白可疑的事跡，都詳加考證，他的人生及詩文，亦加以評論。我的考證與評論，雖不敢說全是正確與適切，或者是毫無遺漏，但自信對李白的認識，似乎比前人清楚一些。這一點，對於研讀李白集者，或亦不無少補。因此，不揣譾陋，謹將此編貢獻於同好之前。尙望博學之士，不吝指正！

李白研究目錄

第一章 李白的事蹟

一、名號	一
二、家世	一
三、故鄉	一〇
四、遊蹤	一五
五、進京	一八
六、受寵	二二
七、歸山	二五
八、從璘	二九
九、釋歸	三四
十、病死	三五

第二章 李白的人生

一、才能	三九
二、嗜好	四五
三、性格	五二
四、思想	五七

第三章 李白的詩歌

一、淵源	六四
二、毀譽	七〇
三、總論	八一
四、附論	八九

李白研究

第一章 李白的事蹟

一名 號

李白生於唐長安元年（即公元七〇一年），臨盆之夜，長庚入夢，故名白，字太白。自號青蓮居士、酒仙翁、謫仙人。賀知章奇其姿，賞其詩，稱他爲謫仙。在魯時，與孔巢父、韓準、裴政、張叔明、陶沔等隱居徂徠山，酣歌縱酒，號爲竹溪六逸。在長安時，與賀知章、李適之、汝陽王璣、崔宗之、蘇晉、張旭、焦遂等爲八仙之遊，時人號其爲酒中八仙人。

二 家世

李白的家世，據李陽冰草堂集序說：

「李白，字太白，隴西成紀人，涼武昭王九世孫。中葉非罪，謫居條支，易姓與名。……神龍之始，鴻歸於蜀。」

復指李樹而生伯陽。』

范傳正唐左拾遺翰林學士李公新墓碑說：

『公名白，字太白，其先隴西成紀人。絕嗣之家，難求譜牒。公之孫女搜於箱篋中，得公之亡子伯禽手疏十數行，紙壞字缺，不能詳備；約而計之，涼武昭王九世孫也。隋末多難，一房被竄於碎葉，流離散落，隱易姓名，故自國朝以來，漏於屬籍。神龍初，潛還廣漢，因僑爲郡人。父客以進其邑，遂以客爲名。高臥雲林，不求祿仕。』

宋祁新唐書文藝列傳說：

『李白，字太白，興聖皇帝九世孫。其先，隋末以罪徙西域。神龍初，遁還，客巴西。』

上述李、范、宋三人的說法，有大致相同之點：

- 一、李白是涼武昭王（唐玄宗天寶二年追贈爲興聖皇帝）的九世孫。
 - 二、李白的祖先以罪謫居西域（條支、碎葉都屬西域地域）。
 - 三、神龍初，遁還於蜀（按巴西卽蜀之綿州，漢時屬於廣漢郡）。
- 這三點雖大致相同，似乎可信。但尙有值得研討之處：

一、李白集中，自稱爲同宗者很多，茲將其自稱爲「從兄」、「從弟」、「族叔」諸人中，抽其一二和新唐書的宗室世系與宰相世系兩表加以核對，便可發現其「涼武昭王（暁）九世孫」一語的不可靠。李白有：

(一) 感時留別從兄徐王延年、從弟延陵詩 按延年是高祖子徐王元禮之曾孫，而高祖是涼武昭王的七世孫；可見延年是涼武昭王的十一世孫。李白既稱延年爲「從兄」，當然亦應是十一世孫了。

(二) 題瓜州新河饒族叔舍人賁詩 按賁是高宗子許王素節的孫，而高宗是涼武昭王的九世孫；可見賁是涼武昭王的十二世孫。李白既稱他爲「族叔」，當屬十三世孫。

(三) 魯中送二從弟赴舉之西京詩，一作送族弟鏗 按趙郡李氏東祖房系之後，有名鏗者三人：一爲系的九世孫，其餘二人都屬十世孫。系與涼武昭王爲兄弟行，那末，鏗當爲涼武昭王的九或十世孫。李白亦當屬九或十世孫。

從上列三個例子看，李白應是涼武昭王的九至十三世孫。范傳正似乎已感覺到『涼武昭王九世孫』一語的不很可靠，所以恍惚其辭：一則曰『絕嗣之家，難求譜牒』；再則曰『紙壞字缺，不能詳備』；而終於曰『約而計之』。

二、李白的祖先，李陽冰說是『中葉非罪，謫居條支』。范傳正說是『隋末多難，一房被竄於碎葉』。宋祁卻僅說『隋末，以罪徙西域』。按條支與碎葉雖都屬西域境內，但地方的遠近卻大不相同。據漢西域圖考說：『條支在俄羅斯國極南擣里達部地。』元史譯文證補說：『在今體格力斯、哀甫拉特兩河之間，古阿剌比人居此。波斯等地稱阿剌比曰塔赤克，塔赤

正與條支音叶。』考體格力斯爲 Tigris 的音譯，今人譯爲底格里斯河。哀甫拉特爲 Euphrates 的音譯，今人譯爲幼付拉底斯河。這兩河之間的地方，當在今伊拉克 (Iraq) 境內，其地距中國甚遠。所以漢書西域傳說：『烏弋山離國去長安萬二千二百里，條支國又在其西，行百餘日方至。』西域傳所載的路程雖不可靠，而條支的去中國之遠，可以無疑。在隋唐的交通情況之下，中國的罪犯要竄到那末遠的條支去，實在是有點不可能的事。新唐書地理志說：『西域羈縻州有條支都督府，以訶達羅支國伏寶瑟顛城置，領州九，隸安西都護府。乃唐龍朔元年（公元六六一年）所置。』据此，隋時條支尚未屬於中國，更那裏容許中國的罪人去謫居。所以李陽冰所謂李白祖先『謫居條支』之說是不可靠。大概范傳正已感覺到這一點，所以把路程縮短，而改爲『被竄於碎葉』。據新唐書地理志說：『焉耆都督府，貞觀十八年（公元六四四年）滅焉耆置，有碎葉城，……隸安西都護府。……安西西出約千餘里，至碎葉川口，八十里至裴羅將軍城；又西四十里至碎葉城。城北有碎葉水。』按碎葉川卽吹河 (Chu River)，在今俄屬中亞細亞，亦名答刺速沒筆，在我國疏勒西北。粹葉城卽在吹河下游，唐時屬焉耆都護府，爲調露元年（公元六七九年）都護王方翼所築。其地距中國較近，謫居罪犯，似屬可能。所以王琦說『恐碎葉爲是』。不過，碎葉城既在貞觀十八年滅焉耆以後所築，那末，在隋時亦尙未隸屬中國，當然也不容許中國的罪犯去謫居。所以范傳正

所謂李白的祖先『竄於碎葉』之說，亦不可靠。宋祁修新唐書時，也許已明白李范二說的不可靠，所以含糊其辭地說『其先，隋末以罪謫居西域』。

三、神龍初，遁還於蜀之說，亦尚有問題。李陽冰序云：『神龍之始，逃歸於蜀，復指李樹而生伯陽。』魏顥李翰林集序亦說：『因家於綿，身既生蜀。』據此，則李白之生，當在逃歸於蜀以後。但據王琦考訂的李白年譜，太白是生於長安元年，至神龍元年，太白已五歲。據此，則太白當生於其父歸蜀之前，與李魏所說都不合。所以李白祖先在神龍初遁還之說，亦不可靠。

李、范、宋、魏所說李白的世系之不可靠，已如上述。我們再看看李白的自述：

一、李白上安州裴長史書中說：『白本家金陵，世爲右姓，遭沮渠蒙遜難，奔流咸秦，因官寓家。少長江漢。』據此，李白之祖，原住金陵，流寓咸秦。

二、李白與韓荊州書中說：『白本隴西布衣，流落楚漢。』他在贈張相鎬詩中亦會說：『本家隴西人，先爲漢邊將。』據此，李白之祖，原在隴西，爲李廣之後裔。

三、李白上吳王詩云：『小子忝枝葉，亦扳丹桂叢。』感時留別從兄徐王延年、從弟延陵詩云：『小子謝麟閣，雁行忝肩隨。』據楊升庵全集李氏姓非一條云：『姓氏譜李氏十三望，以隴西爲第一。唐時重族系，雖帝系之貴，亦自屈居第三，而讓隴西爲第一。則隴西之

李，與唐室之李不同族，明矣。……按唐，李嵩之後，乃夷狄，非中國人。漢世李廣爲隴西氏，至唐猶然。」據此，則李白又自稱爲帝系李嵩之後裔。

四、李白送于十八應四子舉落第還嵩山詩云：『吾祖吹橐籥，天人信森羅』。按『吹橐籥』出老子：『天地之間，其猶橐籥乎？虛而不屈，動而愈出。』謁老君廟詩云：『先君懷聖德，靈廟肅神心。』據此，李白又認李耳爲祖了。

由上可知，李白究竟是李廣之後，李耳之後，李耳之後，連自己也鬧不清楚，難怪李陽冰、范傳正、宋祁、魏顥的說法是不可靠了。

李白的世系原來不容易考明，若求其比較近似的，我意當以隴西爲是。這，不但李白自己一再稱是隴西，即與李白同時的李陽冰（草堂集序中）、魏顥（李翰林集序中）亦說是隴西。和他兒子同時的范傳正（新墓碑）也說是隴西。不過，所謂隴西，卻並不是漢李廣之後，而是涼武昭王李嵩之後。這一點，李陽冰、范傳正和宋祁都一致地承認。這從李白的自述裏，更可得到一個有力的證明。李白在上安州裴長史書中說：『白本家金陵，世爲右姓，遭沮渠遜蒙難，流奔咸秦。』金陵這個地名，且容後再說。按晉書云：『涼武昭王諱嵩，字玄盛，隴西成紀人，姓李氏。……世爲涼州右姓。玄盛當呂氏之末，爲羣雄所奉，遂啓霸圖，兵不血刃，坐定千里，進號大都督大將軍涼公，領秦涼二州。據河右，遷都酒泉。薨。』

子歆嗣位，爲沮渠蒙遜所滅。諸弟酒泉太守翻、新城太守預、領羽林監密、左將軍姚、右將軍亮等，西奔敦煌。翻及弟敦煌太守恂，與諸子等棄敦煌，奔於北山。郡人宋承張弘以恂在郡有惠政，推爲冠軍將軍涼州刺史，蒙遜屠其城。歆子重耳脫身奔於江左，仕於宋。後歸魏，爲弘農太守。蒙遜徙翻子寶等於姑藏。歲餘，北奔伊吾。後歸於魏。」據此，沮渠蒙遜既滅李暠之子歆，又屠涼州刺史恂之城，復徙翻子寶等於姑藏，其爲禍於李氏者實大。李白所說其『祖遭沮渠蒙遜難』云云，確與史實相符。李白所云『流奔咸秦』中的咸秦，不知是否指敦煌或北山一帶其祖先的流奔地而言，史無可考；但其祖先遭蒙遜之難而逃奔的事實，已無可置疑。而沮渠蒙遜作難的秦涼地區，又適在隴西，可見李白的自述是有相當地可靠。

再從金陵一名中加以研討：胡應麟續筆叢云：『涼武昭王之世，南北瓜分已久，卽云先世金陵，後遷隴蜀，亦萬萬不通。蓋後人因白僑寓白門，而僞爲此書』。胡應麟疑李白上安州裴長史書爲僞託。按此書已見於姚鉉所編的唐文粹，可見宋初已流傳甚廣，似不致爲僞託。王琦說：『白本家金陵，至少長江漢二十餘字，必有缺文、譌字。否則，「金陵」或是「金城」之謬，亦未可知，斷爲僞作者非是。』查唐文粹所錄是書，其文和今李集完全相同，且以文氣讀之，似亦無脫漏之處，恐亦不致有缺文。全唐文中此數語下註云：『……金陵或係』

金城之譌。否則，定因前涼張氏僑置建康郡於敦煌，人遂目此建康爲金陵。……若云江左金陵，則白雖因崔宗之官金陵，曾經遊此，並非世居；且與下句遭沮渠蒙遜之難云云，俱不可通矣。』因建康而稱金陵，於情理上或有可能。但竊以爲恐是金城之誤的成分居多；因爲漢時曾在隴西一帶置金城郡，而李白卽稱隴西爲金城，亦是很可能的事。按金城郡在今甘肅蘭州西寧一帶，自漢置郡後，歷晉北魏未改。至隋初廢郡，改蘭州，旋又復郡。唐初復改爲蘭州，後又復郡。唐初已無隴西之名，李白就當代名稱而自稱『本家金城』，尤屬情理中事。李昂與李廣雖不同屬一系，但因爲同是發祥於隴西，所以後人就把他們混在一起，如晉書竟將涼武昭王李暠作『漢前將軍李廣之十六世孫』。因此，李白亦就稱自己爲李廣之後了。唐朝帝族亦是李暠之後，與李白同出一系，所以李白常與唐室的徐王延年延陵拔兄稱弟，不但李白居之不疑，卽唐室對之亦居然默認。范傳正說『白之生也，指天枝以復姓』，大抵也是根據這點。

因李耳與唐室同姓，所以唐代特別尊崇他。天寶元年，玄宗特追贈李耳爲玄玄皇帝，便是一例。李白以唐室尊崇李耳，而自己又姓李，所以就拉李耳爲祖了。

李白自稱祖先『流奔咸秦』的咸秦一地，雖無從考明；但以李昂等流竄之情形觀之，當在隴西以西，碎葉以東的境地。按自李歆蒙難以後，除『歆子重耳脫身奔於江左』以外，其餘

都向西奔，如鬻子預、翻、密、姚、亮都奔敦煌。後翻恂及諸子又從敦煌奔北山。蒙遜又徙翻子寶於姑藏（當作姑臧），寶後又奔伊吾。唐時，敦煌以西卽爲西域，咸秦當亦在西域無疑。所以李陽冰說李白祖先『謫居條支』，范傳正說他『被竄碎葉』的話雖不可靠，而宋祁所說的西域，是大致可信。不過，李與宋所說徙西域的原因是『以罪』，倒不如范說的『多難』，與李白自說的『遭沮渠蒙遜難』的來得可靠。

大概李氏受蒙遜之難過烈，故改姓變名以避其鋒，而隱居於西域，所以李陽冰說他『易姓與名』，范傳正亦說他『隱易姓名』。按李歆被蒙遜所滅，在宋武帝永初二年（公元四二一年），距李白之生，相差二百八十年。李氏經二百八十年之隱易姓名，又遠在西域，地僻時長，所以對於祖系的世代，已經算不清楚了。到了武后年間，李白的父親客以爲唐朝皇族亦是姓李，就回到了蜀之巴西，而恢復姓李。客從西域遁還的時代，在神龍初之說既不可靠，那末究在何時呢？王琦說：『神龍改元，太白已數歲，豈神龍之年號，乃神功之訛？抑太白之生，在未家廣漢之前歟？』按神功改元，在武后十三年（公元六九七年），距神龍改元前八年，距李白之生前四年。就李序范碑考之，似以神功爲是。

到此，對李白的家世，可畫出一個比較合於史實的輪廓：李白爲隴西涼武昭王李暠之後，約是九至十三世孫。其祖以遭沮渠蒙遜難，流竄西域，改姓易名。唐神功初年，其父客

逃歸至蜀之巴西；於長安元年生白，仍恢復姓李。

三 故鄉

李白生長的故鄉，有三種說法：一是隴西，二是山東，三是蜀。茲分述於後：

一、隴西 李白上韓荊州書云：『白隴西布衣，流落楚漢。』贈張相鎬詩中亦說：『本家隴西人，世爲漢邊將。』『本家』亦作『家本』。據此，李白彷彿自己承認是隴西人。李陽冰草堂集序云：『李白，字太白，隴西成紀人。』與李白同時的陽冰，亦似乎承認他是隴西成紀人。按唐時隴西已改爲渭州，所屬亦無成紀；成紀縣屬秦州天水郡。漢書李廣傳說：『李廣爲隴西成紀人。』陽冰說李白爲隴西成紀人，大抵卽據漢書而來；因爲當時姓李的多自認爲李廣之後，這和姓王的稱爲瑯琊臨沂人是一樣。唐時，聯宗之風極盛，而隴西之李，族望最高，居李氏十三望之首。加以李白原爲隴西李暠之後，所以亦自稱爲隴西人，這亦是當時的習俗使然。范傳正已看明了這一點，所以他的新墓碑中卻說：『公名白，字太白，其先隴西成紀人。』加了『其先』兩字，就明白指出李白不是生長於隴西了。

二、山東 李白是山東人之說，見於劉昫的舊唐書文苑傳，他說：『李白，字太白，山東人……父爲任城尉，因家焉。』李白爲山東人之說，據楊慎李白詩選序說是『自元稹序

杜詩而誤』。他以為杜甫「汝與山東李白好」（見蘇端薛復筵簡薛華醉歌）句中的山東，乃是「東山」，後人倒讀為「山東」。元稹之序，亦由於倒讀杜詩。他并引樂史所謂李白慕謝安風流，自號『東山李白』為證。李白的非山東人，確合史實；但他這種解說，未免過於迂曲。杜甫所說的『山東李白』與李白自號的『東山李白』，我以為是截然兩回事，不能混為一說。按李白雖寓家於魯，不能說是魯人，這李白自己也曾說及：『我家寄東魯，誰種龜陰田。』（寄東魯二稚子）『余為楚壯士，不是魯諸生。』（淮陰書懷寄王宗城）『顧余不及仕，學劍來山東。』（五月東魯行客汶上翁）觀此，李白的不承認自己是山東人，已很明白。況且山東之名，在唐時並不專指齊魯。以山東指齊魯，始於宋時的金國，元、明、清因之，直到現在。胡震亨說：『齊魯之稱山東，自元始。』其意即說中國人的稱齊魯為山東，始於元朝。顧炎武日知錄山東河內條自注云：『唐人以太行山之東為山東，杜牧謂「山東之地，禹畫九土曰冀州」是也。』胡震亨唐音癸籤叢說五云：『山東者，乃當時關東泛稱，意白時正寓關東故耳。』可知山東之名，並非專指齊魯。王維，舊唐書本傳說他是『太原祁人』，他卻有九月九日憶山東兄弟詩。崔繪妻盧氏，舊唐書列女傳說她是『幽州范陽人，為山東著姓』。可見山東之地，所屬甚廣。李白自己的詩中說及山東者亦不少，如『揮毫贈新詩，高價掩山東。』（訪道安陵遇蓋寰為予造真錄臨別留贈）按安陵縣唐時屬德州平原郡