

刘宗镐 著

西北大学出版社

王心敬评传

学术研究系列

关学文库

总主编 刘学智 方光华

「十二五」国家重点图书出版规划项目



陕西出版基金资助项目



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUND PROJECT



陕西出版资金资助项目
SHANXI PUBLISHING FUND PROJECT

“十二五”国家重点图书出版规划项目

关学文库 总主编 刘学智 方光华

《关学文库》组织工作委员会

学术研究系列

王心敬评传

刘宗镐 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

王心敬评传/刘宗镐著. —西安: 西北大学出版社, 2014. 12

(关学文库/刘学智, 方光华主编)

ISBN 978-7-5604-3542-8

I. ①王… II. ①刘… III. ①王心敬(1656 ~ 1738) —评传 IV. ①B244. 99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 312688 号

出品人 徐 晔 马 来

篆 刻 路毓麟

出版统筹 张 洋 何惠昂



王心敬评传 刘宗镐著

责任编辑 张 立 琚 婕 装帧设计 泽 海

版式统筹 李玉皓

出版发行 西北大学出版社

地 址 西安市太白北路 229 号 邮 编 710069

网 址 <http://nwupress.nwu.edu.cn> E - mail xdpress@nwu.edu.cn

电 话 029-88303593 88302590

经 销 全国新华书店

印 装 陕西向阳印务有限公司

开 本 720 毫米×1020 毫米 1/16

印 张 20.25

字 数 325 千字

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5604-3542-8

定 价 42.00 元

《关学文库》组织工作委员会

主 任 赵正永

副 主 任 江泽林 王莉霞 张岂之 陈国强 张祖培

执行副主任 徐 晔

委 员 (以姓氏笔画为序)

上官吉庆 马 来 王 勇 王莉霞

王景安 方光华 权 俭 刘学智 江泽林

李 浩 李明远 张小宁 张岂之 张社年

张祖培 陆柯仑 陈国强 岳 亮 赵正永

赵馥洁 姜 锋 桂维民 徐 晔 郭大为

郭立宏 阎晓宏 彭树智 董 军 薛保勤

《关学文库》编辑出版委员会

主 任 张岂之

副 主 任 赵馥洁 薛保勤

执行副主任 徐 晔 马 来

总 主 编 刘学智 方光华

编 委 (以姓氏笔画为序)

马 来 王美凤 方光华 米文科 许 宁

孙学功 刘学智 杨建辉 李似珍 李颖科

何惠昂 张 波 张 萍 张 雄 张世民

张岂之 陈战峰 林乐昌 赵瑞民 赵馥洁

郝润华 袁志伟 徐 晔 高彦平 郭文镐

曹树明 韩 星 路毓贤 薛保勤 魏 冬

总序

张载(1020—1077),字子厚,宋凤翔府郿县(今陕西眉县)人,祖籍大梁,宋仁宗嘉祐二年(1057)进士。张载出身于官宦之家。祖父张复在宋真宗时官至给事中、集贤院学士,死后赠司空。父亲张迪在宋仁宗时官至殿中丞、知涪州事,赠尚书都官郎中。张迪死后,张载与全家遂侨居于凤翔府郿县横渠镇之南。因他曾在此聚徒讲学,世称“横渠先生”。他的学术思想在学术史上被称为“横渠之学”,他所代表的学派被后人称为“关学”。张载与程颢、程颐同为北宋理学的创始人。可以说,关学是由张载创立并于宋元明清时期,一直在关中地区传衍的地域性理学学派,亦称关中理学。

关学基本文献整理与相关研究不仅是中国思想学术史的重要课题,也是体现中国思想文化传承与创新的重要举措。《关学文库》以继承、弘扬和创新中华文化为宗旨,以文献整理的系统性、学术研究的开拓性为特点,是我国第一部对上起于北宋、下迄于清末民初,绵延八百余年的关中理学的基本文献资料进行整理与研究的大型丛书。这项重点文化工程的完成,对于完整呈现关学的历史面貌、发展脉络和鲜明特色,彰显关学精神,推动传统文化创造性转化、创新性发展无疑具有重要意义。在《关学文库》即将出版发行之际,我仅就关学、关学与程朱理学的关系、关学的思想特质、《关学文库》的整体构成等谈几点意见,以供读者参考。

一、作为理学重要构成部分的关学

众所周知,宋明理学是中国儒学发展的新形态与新阶段,一般被称为新儒学。但在新儒学中,构成较为复杂。比较典型的则是程朱理学与陆王心学。南宋学者吕本中较早提到“关学”这一概念。南宋朱熹、吕祖谦编选的《近思录》较早地梳理了北宋理学发展的统绪,关学是作为理学的重要一支来

作介绍的。朱熹在《伊洛渊源录》中,将张载的“关学”与周敦颐的“濂学”、二程(程颢、程颐)的“洛学”并列加以考察。明初宋濂、王祿等人纂修《元史》,将宋代理学概括为“濂洛关闽”四大派别,其中虽有地域文化的特色,但它们的思想内涵及其影响并不限于某个地域,而成为中华思想文化史上重要的一页,即宋代理学。

根据洛学代表人物程颢、程颐以及闽学代表人物朱熹对记载关学思想的理解、评价和吸收,张载创始的关学本质上当是理学,而且是影响全国的思想文化学派。过去,我们在编写《中国思想通史》第四卷、《宋明理学史》上册的时候,在关学学术旨归和历史作用上曾作过探讨,但是也不能不顾及古代学术史考镜源流的基本看法。

需要注意的是,张载后学,如蓝田吕氏等,在张载去世后多归二程门下,如果拘泥门户之见,似乎张载关学发展有所中断,但学术思想的传承往往较学者的理解和判断复杂得多。关学,如同其他学术形态一样,也是一个源远流长、不断推陈出新的形态。关学没有中断过,它不断与程朱理学、陆王心学融合。明清时期,关学的学术基本是朱子学、阳明学的传入及与张载关学的融会过程。因此,由宋至清的关学,实际是中国理学的重要组成部分,它是一个动态的且具有包容性和创新性的概念,它开启了清初王船山学术的先河。

《关学文库》所遴选的作品与人物,结合学术史已有研究成果,如《宋元学案》《明儒学案》《关学编》及《关学续编》《关学宗传》等,均是关中理学的典型代表,上起北宋张载,下至晚清的刘光蕡、民国时期的牛兆濂,能够反映关中理学的发展源流及其学术内容的丰富性、深刻性。与历史上的《关中丛书》相比,这套文库更加丰富醇纯,是对前贤整理文献思想与实践的进一步继承与发展,其学术意义不言而喻。

二、张载关学与程朱理学的关系

佛教传入中土后,有所谓“三教合一”说,主张儒、道、释融合渗透,或称三教“会通”。唐朝初期可以看到三教并举的文化现象。当历史演进到北宋时期,由于书院建立,学术思想有了更多自由交流的场所,从而促进了学人的独立思考,使他们对儒家经学笺注主义提出了怀疑,呼唤新思想的出现,于是理学应时而生。理学主体是儒学,兼采佛、道思想,研究如何将它们融合为一个整体,这是一个重要的课题。从理学产生时起,不同时代有不同的理学学派。

比如,在“三教融合”过程中,如何理解“气”与“理”(理的问题是回避不开的,华严宗的“事理说”早在唐代就有很大影响)的关系?理学如何捍卫儒学早期关于人性善恶的基本观点,又不致只在“善”与“恶”的对立中打圈子?如何理解宇宙?宇宙与社会及个人有何关系?君子、士大夫怎么做才能维护自身的价值和尊严,又能坚持修齐治平的准则?这些都是中国思想史中宇宙观与人生观的大问题。对这些问题的研究和认识,不可能一开始就有一个统一的看法,需要在思想文化演进的历史进程中逐步加以解决。宋代理学的产生及不同学派的存在,就是上述思想文化发展历史的写照,因而理学在实质上是中国思想文化的传承创新,具有重要的历史意义。

张载关学、二程洛学、南宋时朱熹闽学各有自己的特色。作为理学的创建者之一,张载胸怀“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的学术抱负,在对儒学学说进行传承发展中做出了重要的理论贡献。北宋时期,学者们重视对《易》的研究。《易》富于哲理性,他通过对《易》的解说,阐述对宇宙和人生的见解,积极发挥《四书》义理,并融合佛、道,将儒家的思想提升到一个新的高度。

张载与洛学的代表人物程颢、程颐等人曾有过密切的学术交往,彼此或多或少在学术思想上相互产生过一定的影响。宋仁宗嘉祐元年(1056),张载来到京师汴京,讲授《易》学,曾与程颢一起终日切磋学术,探讨学问(参见《二程集·河南程氏遗书》卷二上)。张载是二程之父程珦的表弟,为二程表叔,二程对张载的人品和学术非常敬重。通过与二程的切磋与交流,张载对自成一家之言的学术思想充满自信:“吾道自足,何事旁求!”(吕大临《横渠先生行状》)

因为张载与程颢、程颐之间为亲属关系,在学术上有密切的交往,关学后传不拘门户,如吕氏三兄弟吕大忠、吕大钧、吕大临,苏昞、范育、薛昌朝以及种师道、游师雄、潘拯、李复、田腴、邵彦明、张舜民等,在张载去世后一些人投到二程门下,继续研究学术,也因此关学的学术地位在学术史上常常有意无意地受到贬低甚至质疑(包括程门弟子的贬低和质疑)。事实上,在理学发展史上,张载以其关学卓然成家,具有鲜明的特点和理论建树,这是不能否定的。反过来,张载的一些观点和思想也影响了二程的思想体系,对后来的程朱学说及闽学的形成也有重要的启迪意义,这也是客观的事实。

张载依据《易》建立自己的思想体系,但是,在基本点上和《易》的原有内

容并不完全相同。他提出“太虚即气”的观点,认为没有超越“气”之上的“太极”或“理”世界,换言之,“气”不是被人创造出的产物。又由此推论出天下万物由“气”聚而成;物毁气散,复归于虚空(或“太虚”)。在气聚、气散即物成物毁的运行过程中,才显示出事物的条理性。张载说:“太虚不能无气,气不能不聚而为万物,万物不能不散而为太虚,循是出入,是皆不得已而然也。”(《正蒙》卷一)他用这个观点去看万物的成毁。这些观点极大地影响了清初大思想家王船山。

张载在《西铭》中说:“乾称父,坤称母。予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民,吾同胞;物,吾与也。”天地是万物和人的父母,人是天地间藐小的一物。天、地、人三者共处于宇宙之中。由于三者都是气聚之物,天地之性就是人之性,所以人类是我的同胞,万物是我的朋友,归根到底,万物与人类的本性是一致的。进而认为,人们“尊高年,所以长其长;慈孤弱,所以幼其幼。圣,其合德;贤,其秀也。凡天下疲癃残疾、茕独鰥寡,皆吾兄弟之颠连而无告者也”。这里所表述的是一种高尚的人道主义精神境界。

二程思想与张载有别,他们通过对张载气本论的取舍和改造,又吸收佛教的有关思想,建构了“万理归于一理”的理论体系。在人性论方面,二程在张载人性论的基础上进一步深化了孟子的性善论。二程赞同张载将人性分为“天地之性”和“气质之性”。但二程认为“天地之性”是天理在人性中的体现,未受任何损害和扭曲,因而是至善无瑕的;“气质之性”是气化而生的,也叫“才”,它由气禀决定,禀清气则为善,禀浊气则为恶,正因为气质之性不可避免地受到了“气”的侵蚀而出现“气之偏”,因而具有恶的因素。在二程看来,善与恶的对立,实际上是“天理”与“人欲”的对立。

朱熹将张载气本论进行改造,把有关“气”的学说纳入他的天理论体系中。朱熹接受“气”生万物的思想,但与张载的气本论不同,朱熹不再将“理”看成是“气”的属性,而是“气”的本原。天理与万事万物是一种怎样的关系?朱熹关于“理一分殊”的理论回答了这一问题。他认为:“太极只是个极好至善的道理。人人有一太极,物物有一太极。”又说:“太极非是别为一物,即阴阳而在阴阳,即五行而在五行,即万物而在万物,只是一个理而已。”(《朱子语类》卷九四)“理一分殊”理论包括一理摄万理与万理归一理两个方面,这与张载思想有别。

总之,宋明理学反映出儒、道、释三者融合所达到的理论高度。这一思想的融合完成于两宋时期。张载开创的关学为此做出了重要的学术贡献。正如清初思想家王船山所说:“张子之学,上承孔孟之志,下救来兹之失,如皎日丽天,无幽不烛,圣人复起,未有能易焉者也。”(《张子正蒙注·序论》)船山之学继承发扬了张载学说,又有新的创造。

三、关学的特色

关学既有深邃的理论,又重视实用。这可以概括为以下几个方面:

首先,学风笃实,注重践履。黄宗羲指出:“关学世有渊源,皆以躬行礼教为本。”(《明儒学案·师说》)躬行礼教,学风朴质是关学的显著特征。受张载的影响,其弟子蓝田“三吕”也“务为实践之学,取古礼,绎其义,陈其数,而力行之”(《宋元学案·吕范诸儒学案》),特别是吕大临。明代吕柟其行亦“一准之以礼”(《关学编》)。即使清代的关学学者王心敬、李元春、贺瑞麟等人,依然守礼不辍。

其次,崇尚气节,敦善厚行。关学学者大都注意砥砺操行,敦厚士风,具有不阿权贵、不苟于世的特点。张载曾两次被荐入京,但当发现政治理想难以实现时,毅然辞官,回归乡里,教授弟子。明代杨爵、吕柟、冯从吾等均敢于仗义执言,即使触犯龙颜,被判入狱,依旧不改初衷,体现了大义凛然的独立人格和卓异的精神风貌。清代关学大儒李颀,在皇权面前铮铮铁骨,操志高洁。这些关学学者“穷则独善其身,达则兼善天下”,体现出“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的“大丈夫”气节。

最后,求真求实,开放会通。关学学者大多不主一家,具有比较宽广的学术胸怀。张载善于吸收新的自然科学成果,不断充实丰富自己的儒学理论。他注意对物理、气象、生物等自然现象做客观的观察和合理的解释,具有科学精神。后世关学学者韩邦奇、王徵等都重视自然科学。三原学派的代表人物王恕以治易入仕,晚年精研儒家经典,强调用心求学,求其“放心”,用心考证,求疏通之解,形成了有独立主见的治国理政观念。关学学者坚持传统,但并不拘泥传统,能够因时而化,不断地融合会通学术思想,具有鲜明的开放性和包容性特征。由张载到“三吕”、吕柟、冯从吾、李颀等,这种融会贯通的学术精神得到不断承传和弘扬。

四、《关学文库》的整体构成

关学文献遗存丰厚,但是长期以来没有得到应有的保护和整理,除少量著作如《正蒙》《泾野先生五经说》《少墟集》《元儒考略》等在清代收入《四库全书》之外,大量的著作仍散存于陕西、北京、上海等地的图书馆或民间,其中有的在大陆已成孤本(如韩邦奇的《禹贡详略》、李因笃的《受祺堂文集》家藏抄本),有的已残缺不全(如《南大吉集》收入的《瑞泉集》残本,现重庆图书馆存有原书,国家图书馆仅存胶片;收入的南大吉诗文,搜自西北大学图书馆藏《周雅续》)。即使晚近的刘光蕡、牛兆濂等人的著述,其流传亦稀世罕见。民国时期曾有宋联奎主持编纂《关中丛书》(邵力子题书名),但该丛书所收书籍涉及关中历史、地理、文学、艺术等诸多方面,内容驳杂,基本上不能算是关学学术视野的文献整理。20世纪70年代以来,中华书局将《张载集》《蓝田吕氏遗著辑校》《关学编(附续编)》《泾野子内篇》《二曲集》等收入《理学丛书》陆续出版,这些仅是关学文献的很少一部分。全方位系统梳理关学学术文献仍系空白。

关学典籍的收集与整理,是关学学术研究的重要基础,文献整理的严重滞后,直接影响到关学研究的深入和关学精神的弘扬,影响到对历史文化的传承和中国文化精神的发掘。

现在将要出版的《关学文库》由两部分内容组成,共40种,47册,约2300余万字。

一是文献整理类,即对关学史上重要文献进行搜集、抢救和整理(标点、校勘),其中涉及关学重要学人29人,编订文献26部。这些文献分别是:《张子全书》《蓝田吕氏集》《李复集》《元代关学三家集》《王恕集》《薛敬之张舜典集》《马理集》《吕柟集·泾野经学文集》《吕柟集·泾野子内篇》《吕柟集·泾野先生文集》《韩邦奇集》《南大吉集》《杨爵集》《冯从吾集》《王徵集》《王建常集》《王弘撰集》《李颀集》《李柏集》《李因笃集》《王心敬集》《李元春集》《贺瑞麟集》《刘光蕡集》《牛兆濂集》以及《关学史文献辑校》。

二是学术研究类,其中一些以“评传”或年谱的形式,对关学重要学人进行个案研究,主要涉及眉县张载、蓝田吕大临、高陵吕柟、长安冯从吾、朝邑韩邦奇、周至李颀、眉县李柏、富平李因笃、户县王心敬、咸阳刘光蕡等学人,共11部。它们分别是:《张载思想研究》《张载年谱》《吕大临评传》《吕柟评传》

《韩邦奇评传》《冯从吾评传》《李颀评传》《李柏评传》《李因笃评传》《王心敬评传》《刘光蕡评传》等。此外,针对关学的主要理论问题与思想学术演变历程进行研究,共3部。这些著作分别是:《关学精神论》《关学思想史》《关学学术编年》等。

在这两部分内容中,文献整理是文库的重点内容和主体部分。

《关学文库》系“十二五”国家重点图书出版规划项目,国家出版基金项目、陕西出版资金资助项目,得到了中共陕西省委、陕西省人民政府和国家新闻出版广电总局的大力支持。文库的组织、编辑、审定和出版工作在组织工作委员会、编辑出版委员会领导下进行,日常工作由陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)和西北大学出版社负责。中共陕西省委书记赵正永对这一功在当代、惠及后世的国家和省级重大文化精品图书高度重视,亲自担任组织工作委员会主任,自始至终关心支持文库的编撰工作;省委常委、常务副省长江泽林,副省长王莉霞和省政府秘书长陈国强等对文库的编辑出版工作给予悉心指导;原陕西省新闻出版局局长薛保勤,陕西省社会科学界联合会名誉主席赵馥洁,陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)主任张祖培对文库的策划与实施做出了重要贡献。本文库历时五年编撰完成,凝结着全体参与者的智慧和心血。总主编刘学智、方光华教授,项目总负责徐晔、马来同志统筹全书,精心组织,西北大学、陕西师范大学、中国人民大学、华东师范大学、郑州大学等十余所院校的数十位专家学者协力攻关,精益求精,体现出深沉厚重的历史使命感和复兴民族文化的责任感;他们孜孜矻矻,持之以恒,任劳任怨,乐于奉献,以古人为己之学相互勉励,在整理研究古代文献的同时,不断锤炼学识,砥砺德行,努力追求朴实的学风和严谨的学术品格。出版社组织专业编辑、外审专家通力合作,希望尽最大可能提高该文库的学术品质。作为文库编辑出版委员会主任,我谨向大家卓有成效的工作表示衷心的感谢。由于时间紧迫、经验不足等原因,文库书稿中的疏漏差错难以完全避免。希望读者朋友们在阅读使用时加以批评指正,以便日后进一步修订,努力使该文库更加完善。

张岂之

2015年1月8日

于西北大学中国思想文化研究所

前言

王心敬,字尔缉,号丰川^①,陕西郿县文义里(今户县苍游镇)人。生于顺治十三年(1656)^②,卒于乾隆三年(1738)。是清代中期著名的思想家和教育家。他终身蛰居郿县,以讲学和著述为业,故而著作非常宏富。今天传世的著作主要有《丰川易说》《丰川诗说》《尚书质疑》《春秋原经》《礼记汇编》《江汉书院讲义》《关学汇编》《丰川全集正编》《丰川全集续编》《丰川全集外编》和《丰川续集》。

王心敬的学术思想十分丰富。作为儒者,他的学术不只囿于理学和经学,而且广泛地论及政治、教育、农业、军事和荒政。其实,这和他的为学使命紧密联系。他的为学使命是“继绝学于往圣,正人心于来兹”,主要依靠讲授“道德经济,一贯之旨”培养“道德经济”兼备的“通才”来实现。在古代社会,对学生道德修养的培养,需要依靠理学和经学,而对学生经世致用能力的培养,则需要政治、教育、农业、军事和荒政等多方面的知识。只不过作为儒者,

① 王心敬号丰川。依刘青芝《王征君先生心敬传》“以郿为丰水所出,号丰川,学者因称丰川先生”的说法来看,王心敬取泮河名以自号。故而,有不少学人认为王心敬号为泮川,如关学学者刘绍攸和张秉直等,关外学者李元度等。然而按王心敬的诗句,他称泮河皆曰泮水,如“泮水全如护圣迹”“泮水老渔竿”等,而自称则曰丰川,如“但道丰川一病夫”“漫道丰川论太刻”“堪怜堪笑此丰川”等。再者,今见王心敬的书法作品落款钤印亦为“丰川”。这都说明王心敬号为丰川,而非泮川。

② 关于王心敬的生年有二说:一是顺治十三年(1656)说,另一是顺治十五年(1658)说。二说均出自王心敬的著作。据《正编》卷二三《先慈李孺人行述》王心敬康熙十三年(1674)17岁,可推知他生于顺治十五年(1658)。此说王心敬著作中仅此一见,然《关三李年谱》据推理亦持此说。按《丰川今古文尚书质疑自序》雍正二年(1724)69岁,再按《续编》卷二二《书壁》康熙二十四年(1685)30岁,又按《续集》卷三三《乙巳元日》雍正三年(1725)70岁,皆可推知王心敬生于顺治十三年(1656)。另外,据刘青芝《王征君先生心敬传》乾隆三年(1738)王心敬卒时83岁,再据鲁一佐《郿县重续志》卷三《征辟理学名儒》雍正十年(1732)王心敬77岁,亦俱可推知他生于顺治十三年(1656)。故本书持王心敬生于顺治十三年(1656)说。

他对道德修养更为重视,甚至认为道德修养是经世致用的基础。具体来看,他的学术思想,就内容而言,包括三个大的方面:道德之学、经济之学和经学。道德之学就是理学,论域包括心体论、工夫论和境界论;经济之学的论域涉及政治、教育、农业、军事和荒政等;经学即是他对《周易》《尚书》《春秋》《礼记》和《诗经》的阐释。另外,他又运用“理一分殊”的方法,在道德之学、经济之学、经学之间建立起了紧密的联系。首先,道德之学、经济之学与经学是道器关系,即经学是承载道德之学和经济之学的器具。其次,道德之学和经济之学是体用的关系,即道德之学是经济之学的本体,经济之学是道德之学的功用。显而易见,道德之学是他学术思想的核心内容,也就是说理学是他的学术思想的核心内容。就理学思想来看,他运用“理一分殊”将其理学中的诸多范畴,整合在“心”这一核心范畴上。他运用“一而二,二而一”的体用论论证了性与心的体用关系,道德与经济的体用关系,然后他又运用“理一分殊”将其他理学范畴如“道”“德”“仁”“义”“礼”“忠信”“良知”“良能”“知”和“行”等都收拢到“心”上,从而建构了以“心”这一核心范畴为基础的心学体系。由此可见,他的学术思想是以心学为基础、经学为依据,内容广泛涉及政治、教育、农业、军事和荒政的博大的思想体系。

王心敬在清代中期的学术界颇具声望,这从他广泛的学术交往中可以看出。他虽然一生伏处田园或山林,但寄信和他商讨学术的学人特别多。当时的理学名臣陈澧、张伯行、朱轼、陈世倌,理学学者朱泽沅、李来章等都曾同他书信论学。诸学术大师的弟子亦同他书信往来探讨学术,如黄宗羲的弟子裘琬、高世泰的弟子姚瑩、彭定求的弟子林云鹵等。就连当时桐城派的著名学者方苞、颜李学派的著名学者李塉也都曾与他书信商榷学术。今按《丰川全集》和《丰川续集》,其中存有论学书信多达400余封。从这些参与论学的学人的地域分布来看,除陕西之外,有北京、河北、甘肃、山西、山东、河南、湖北、湖南、江苏、安徽、江西、浙江和福建,遍布当时中国的绝大多数省份。非但如此,当时上自国之宰辅,下至陕之邑令,也多致信问讯,故而声播三秦,名达清廷。足见,他在清代中期的学界具有非常重要的地位。

由于王心敬的学术思想十分宏博,并且影响相当广泛,所以自清代雍正以迄民国间的学人,凡论及清代学术思想的,几乎都对他的学术思想有所论述,尤其以清代论述为多。就这些论说来看,都十分概括,大多是对他的学术旨趣的说明。今就笔者归纳来看,大致有以下四种:其一,认为他的为学旨趣

是《大学》的明、新、止至善,这一说法占主流,有清一代论及王心敬理学思想的学者多持此说,主要代表学者有陈宏谋、阮元和黄嗣东等人;其二,认为他的学术思想属于阳明学,持此说者主要为清代陕西学者,如周元鼎、李元春和贺瑞麟诸人;其三,认为他的理学思想属于朱子学,此说为刘师培提出;其四,认为他的学术思想属于颜李学,此说为谢光尧先生抱持^①。就现代学人对王心敬学术思想的研究来看,大陆由上世纪80年代始,农学界开始研究他的区田法和井利说^②。直至本世纪初,始出现了对他的哲学思想和理学思想的研究^③。同时,他的易学思想也受到了学人的关注^④。另外,台湾学者也关注到了他的学术思想,如王尔敏等人,但都只是对他的《丰川家礼》和《四礼宁俭编》等礼学思想的研究。显见,对于王心敬的学术思想,目前学界研究得还比较零散。就其思想的某一论域而言,研究也有待进一步深入。

① (清)陈宏谋《培远堂偶存稿》卷二《王丰川先生续集序》:“丰川为二曲高弟,得其蕴奥,扩而大之。修身淑世,更为切实。其论学也,以明、新、止至善为归。谓程朱陆王之学,各有得力处,无庸分立门户。”(清)阮元《儒林集传存序》:“心敬论学以明新止至善为归,谨言不逮其师,注经好为异论。”(清)黄嗣东《圣清渊源录》卷二《王心敬》:“折衷宋五子以及河、会、姚、泾之学,咸师其长,而能融液于《大学》明德新民止至善。”(清)周元鼎《丰川王先生》:“凡讲学论证,皆词旨爽朗条畅,似得之王阳明。”(清)李元春《桐阁先生文钞》卷一《书笺》:“丰川为二曲高足弟子,名亦亚之,学本均异朱子。”(清)谢化南编《清麓答问》卷三:“丰川学主陆、王,焉得不云尔乎!”刘师培《近儒学术统系论》:“李颀讲学关中,指心立教。然关中之士,若王山史、李天生,皆敦崇实学。及顾炎武流寓华阴,以躬行礼教之说倡导其民。故受学于颀者,若王尔缉之流,均改宗紫阳。”见刘师培著,钱钟书编《刘师培辛亥前文选》,上海:三联书店,1998年版,第156页。谢光尧《〈赐沐程〉提要》:“平生学问淹博,主颜李学。”见《续修四库全书总目提要(稿本)》(第32册),济南:齐鲁书社,1996年版,第188页。

② 刘驰:《区田法在农业实践中的应用》,《中国农史》,1984年第2期。张波、冯风:《陕西古农书大略》,《西北大学学报(自然科学版)》,1990年第2期。耿占军:《清代陕西农田水利事业的发展》,《唐都学刊》,1992年第4期。王培华:《元明清时期西北水利的理论与实践》,《学习与探索》,2002年第2期。

③ 贺红霞:《王心敬哲学思想研究》,陕西师范大学硕士研究生学位论文2002年。史革新:《清代理学史》(上卷),广州:广东教育出版社,2007年版,第254页。刘永青:《论关学的精神特质》,《学术论坛》,2008年第12期。刘党库:《王心敬理学思想初探》,陕西师范大学硕士研究生学位论文2009年。

④ 《王心敬的易学》,见汪学群:《清代中期易学》,北京:社会科学文献出版社,2009年版,第1—40页。王振:《王心敬〈丰川易说〉思想新探》,山东大学硕士学位论文2013年。

基于对王心敬学术思想的重要性以及目前研究不足的认识,本书在撰写之初,有如下三个方面的设想:第一,比较全面地阐释他的学术思想;第二,比较准确地表述他的学术思想;第三,比较公允地评价他的学术思想。那么,如何具体来体现这三方面的要求呢?

本书通过二十章内容的具体安排,来逐步实现上述的撰写目标。概括来说,第一章至第五章主要历时地讲述他三十四岁以前的人生经历和主要思想,第六章至第十五章主要横向展开他三十五岁至五十五岁时的思想,第十六章至第二十章主要历时地讲解他五十六岁以后的思想。具体而言,第一章和第二章解释说明他如何从科举学习走上理学研究,前一章主要论述他的为学旨趣由科举转向了理学,后一章主要论述他的治学方法由科举转向了理学。第三章和第四章发掘他的学术使命——“继绝学于往圣,正人心于来兹”的形成原因。前一章主要描述士人的堕落现象,从而说明他救正人心的学术使命的正当性,后一章探究理学衰落的原因,从而反映他复兴理学的学术使命的合理性,并彰显他对理学衰落认知的局限性。第五章主要试图揭示他学术蓝图的底色——陆王心学,揭示他站在陆王心学的立场上来消解理学内部程朱理学与陆王心学之争的矛盾性。第六章至第九章分析他的理学思想(道德之学或内圣之学)。第六章着重论述他理学思想中的本体——“本心”,从而突出他的陆王心学旨趣和受佛道思想的影响。第七章着重论述“收心”和“养心”工夫,并展示他对“主静”和“主敬”的看法以及对“敬”范畴的改造,从而再次凸显他的陆王心学旨趣。第八章论述修养工夫的内在效验——境界,无境不现境界彰显了儒者在日用伦常中成圣的特色,但浩然空明境界和内外两忘境界再次反映了他受到了佛道思想的影响。第九章论述修养工夫的经验效验——言行合乎礼仪,从而展现他对礼的认知。第十章至第十四章主要分析他的经世思想(经济之学或外王之学)。具体而言:第十章论述他的政治思想,主要论述以民为本和以德治国思想,以德治国论述中又展现了他的法治思想。第十一章主要论述他的教育思想,通过改革科举制度和书院讲学来培养“道德经济”兼备的“通才”,从而实现他明学术、正人心的为学目的。第十二章论述他的农业思想,主要论述区田法、圃田法、井利说和水利说,从而反映他在清代农学史上的卓著成就,并论述他提出的补天赞地的天人之辩思想。第十三章论述他的军事思想,主要论述了战略论、战术论、将士论和军备论,从而比较全面地展示他的军事思想。第十四章论述他的荒政思

想,即阐述他的备荒思想和救荒思想,并体现他以民为本的思想。第十五章论述他的思想体系的建构方法——理一分殊,即运用理一分殊方法将他的学术思想中的范畴都归拢到“心”这一核心范畴,又一次反映出他的陆王心学旨趣。第十六章通过论述他在武昌江汉书院和苏州紫阳书院的讲学活动,既展示了他的为学旨趣,又反映了他当时在关学史上的地位。第十七章通过他与颜李学派、陆王心学和程朱理学学者的论学来彰显他的学术特色,并通过论学展现了他的史学思想。第十八章概述他的经学思想,彰显他统一理学与经学、汉学与宋学的学术主张,论述他寓道于经的思想和援经注经的主张,并概括地论述了他的《五经》思想。第十九章和第二十章主要对他的学术和人品进行评价:前一章主要论述他的理学思想的成就和不足,并进一步考察其成因,后一章主要论述他的人品和操守,彰显他颇具魅力的人格并展示了他的诗学思想。本书的章节之所以这样来安排,虽然说根本目的是为了能够比较全面、准确、公允地论述和评价王心敬的学术思想,但是就理据来看,一方面是出于对他的学术思想的内在逻辑结构的认知,另一方面是基于对他的思想形成的时间序列的考虑。笔者期望通过这样的安排,能够比较全面、准确、公允地论述他的学术思想。那么,这样的安排到底能否达到这一目的?这有待读者朋友们阅读后,作出自己的评定。

刘宗镐

2014年10月写于西安