

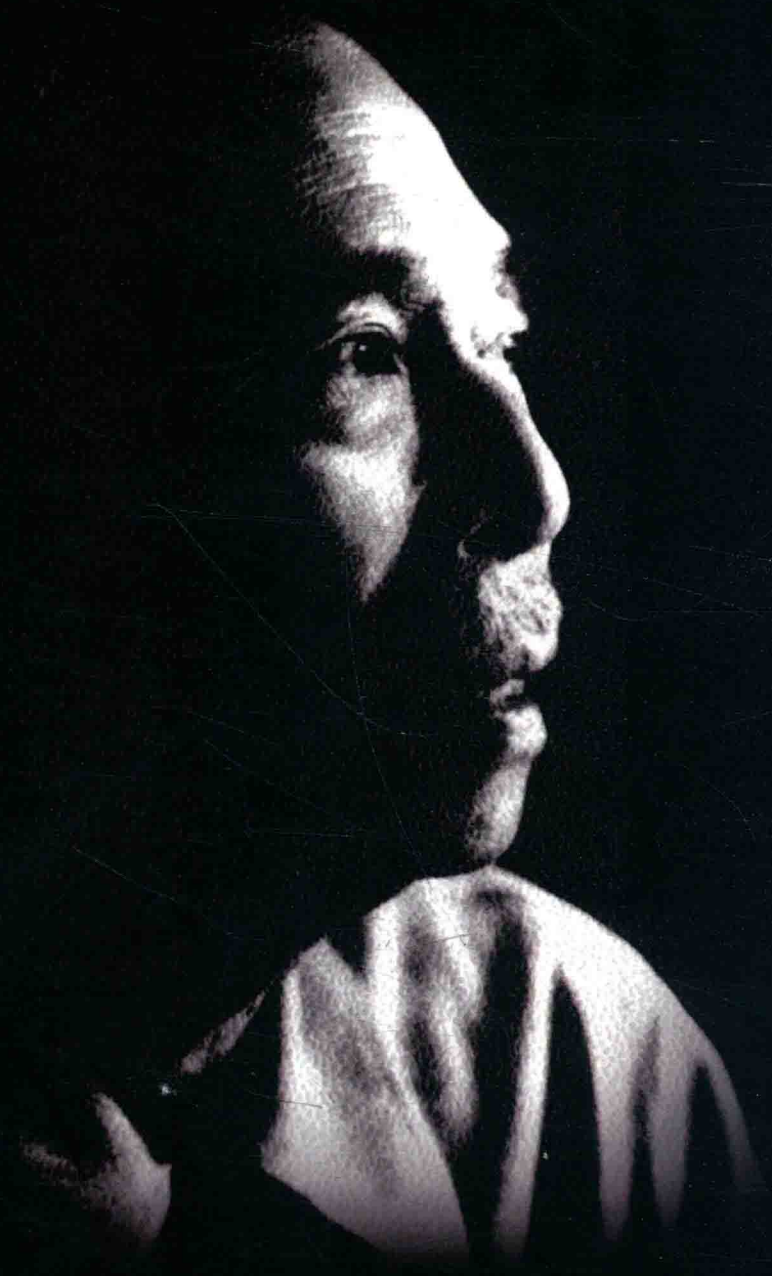
茅盾研究
八十年書系

錢振綱·鍾桂松◎主編

35

茅盾年譜（第一冊）

唐金海、劉長鼎◎主編



花木蘭 文化出版社

茅盾研究
八十年書系



錢振綱·鍾桂松◎主編

唐金海、劉長鼎◎主編

35

茅盾年譜（第一冊）

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

茅盾年譜（第一冊）／唐金海、劉長鼎 主編——初版——新

北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

序 8+ 目 4+214 面：19×26 公分

（茅盾研究八十年書系：第 35 冊）

ISBN：978-986-322-725-0（精裝）

1. 沈德鴻 2. 年譜

820.908

103010449

中國茅盾研究會《茅盾研究八十年書系》編委會

主 編：錢振綱 鍾桂松

副主編：許建輝 王中忱 李 玲

特邀顧問：

邵伯周 孫中田 莊鍾慶 丁爾綱 萬樹玉 李 岫

王嘉良 李廣德 翟德耀 李庶長 高利克 唐金海

ISBN-978-986-322-725-0



9 789863 227250

茅盾研究八十年書系

第三五冊

ISBN：978-986-322-725-0

茅盾年譜（第一冊）

本書據山西高校聯合出版社 1996 年 6 月版重印

編 者 唐金海 劉長鼎

主 編 錢振綱 鍾桂松

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 7 月

定 價 60 冊（精裝）新台幣 120,000 元

版權所有・請勿翻印

茅盾年譜（第一冊）

唐金海、劉長鼎 主編

作者簡介

唐金海，男，1941年10月生於上海。1965年畢業於復旦大學中國語言文學系5年制本科，留校任教。後任復旦大學中文系教授，中國現當代文學博士生導師。出版的主要著作和主編有《二十世紀中國文學通史》、《獨立寒秋》、《巴金的一個世紀》等，發表論文百餘篇。1997年至2007年，先後赴日、韓、新加坡講學或開講博士生課。在上海、日本、韓國等多次開書法展，出版和主編多本石鼓文和隸、行、草等書法集。現任中國新文學學會副會長，中國茅盾研究會顧問，復旦大學中國文人書法研究中心主任，上海書法家教育委員會副主任等。

劉長鼎，男，教授，1965年復旦大學中文系畢業。1984年起出任山西太原高校黨委書記，後任山西高校出版社社長，曾與陳秀華共同編撰《中國現代文學運動史料編年》、《中國現代文學運動史》等，並與復旦大學中文系博士生導師唐金海教授主編《茅盾年譜》。

提 要

這本1966年由山西高校出版社出版的《茅盾年譜》，是一部既有傳統傳記式年譜的基本特點，又有獨具開創性的評傳式年譜的內容。在時間和空間的縱橫坐標上，本譜從譜主出生（1896年7月4日）開筆，直至譜主逝世（1981年3月27日，享年85歲），並將對譜主同一時間文學創作、思想形成和發展相關的社會、文化背景和影響也扼要記敘入譜；在內容上，本譜以譜主的文學創作、評論和翻譯為主線，並將與譜主相關的社會活動、文化活動也融為一體，順時展開，同時在時間和空間軸上，本譜另有一條副線，即將同時段學者或批評家對茅盾的文學作品或文學見解，發表的評論研究扼要選入其代表性的觀點；在結構上，全譜嚴格按年、季、月、旬、日依序列，又以正譜敘述譜主本事，副譜又分「當月」和「本月」兩部分，「當月」精摘對譜主的評論，「本月」精記相關的國內外大事及文化動態。本譜較為系統、準確、翔實、客觀、全面地反應了譜主的生平、著譯、思想和人格。有知名教授、學者、評論家和史料專家撰文，這本年譜「體例新」、「規模巨大」、「史料詳盡」，具有「主體性」、「拓荒性」和「獨創性」。

精神存在：文學大師茅盾（自序）

唐金海 劉長鼎

一般說，每個人的一生都是一部歷史——對大多數人來說，基本上是個人的物質生活史，當然，他們也有輕重各異的精神創造，卻更具有物質性——主要指他們自身的生活和物質創造——必須指出，這種創造是人類社會賴以生存、進化和發展，以及意識形態勞動者從事精神創造的堅實基礎，其中有的也是物質世界的輝煌創造。這是構成人類社會群體的龐大母體。人類世界的另一些創造者，即真正大師級的意識形態和精神領域的耕耘者，如其中一些傑出的哲學家、經濟學家、文學家、科學家等，他們個人的生活史，往往蘊含著、折射著、縮影著時代、歷史、人生以至大自然發展運動軌跡的某些側面，當然，他們也有輕重各異的物質性的創造，但他們的創造卻更具有、更注重精神性，或純粹是精神性創造。他們的終生事業主要就是在精神領域裡游弋、開掘和探索，他們在關心、投入和研究物質世界的同時，創造的成果更具有超越時間和空間的精神價值。他們構成了人類社會群體的精神脊梁。然而，全部問題的關鍵是，上述兩大類群體的結合、矛盾和轉化，才是構成人類社會變化和發展的基本動力。

在有文字記載的幾千年人類歷史中，就文學、哲學和藝術領域而言，我們可以開出一長串光輝的大師級姓名：孔子、莊子、亞里斯多德、達·芬奇、李白、杜甫、黑格爾、莎士比亞、曹雪芹、梵高、八大山人（朱耷）、巴爾扎克、托爾斯泰、陀思妥耶夫斯基、貝多芬、薩特、弗洛伊德、魯迅等等。從某種意義上說，他們的歷史，就是人類特定時代和一定文化領域的思想史、精神史、智慧史的縮影。

何謂精神領域的大師級人物？廣義來說，與通常人們常說的文壇巨匠、

巨擘或泰斗等這種對人物作歷史地位評價的用語大體相當。它們的詞義雖有輕重之別，其外延有大小之差，其色彩有濃淡之分，但它們的基本內涵卻是相似的。自然，不必也不能精細地為特定精神領域傑出的耕耘者編排座次，不必也不能精確地為他們丈量高低——這首先是由豐富複雜的精神創造的科學範疇和規律決定的。但歷史和實踐昭示人們，大體的、基本的評價標準還是可以和應該探討的。統而觀之，它們評價標準的特點是模糊中清晰，清晰中模糊。對此，歷代學人，各抒己見，眾說紛紜，但有一點已為千百年的歷史證實：文學大師、巨擘、泰斗等歷史地位的評價，雖然一時代當權者的指派或否認，權威的評定和批判，趕時髦、趕浪潮者的吹捧或貶抑，偏狹、宿怨者的誣陷和攻擊，宣傳媒介的烘炒或冷落，會對人物歷史地位的評價產生很大的影響，甚至產生轟動效應或冰凍效應，——但這裡主要的、長久的、最終的決定因素，永遠是人物自身（作品和著作、思想和人格）——是否經得起歷史江河的長期淘洗？經得起時間熔爐的無情冶煉？經得起生活鐵砧的反覆鍛打？經得起學術和藝術時空的嚴格檢驗？

僅就文學領域而言，世所公認的文學大師，中外文學史對他們都有精闢的論析。毋庸爭議，文學史並不是文學大師史，上了文學史的作家、理論家不一定是文學大師。有各種各樣的文學史，斷代的、跨代的、民族的、世界的、各別的、綜合的等。一般說，文學史是一門獨立的科學，它研究的是經過文學史家選擇過的、眾多的（不是包羅萬象的大雜燴）作家、評論家及其作品，與文藝思潮和社團流派等的內在聯繫、它們相互影響和發展變化的規律，以及它們受到一定的政治、經濟、科學、哲學等的或隱或顯、或直或曲、或濃或淡，或遠或近等的制約和促進的關係。其中對作家、批評家和文藝思潮作宏觀和微觀的研究——歷史地位的評價、發展規律及其原委的探討等組成了文學史的基本構架。毫無疑問，由於時代、社會、歷史的發展，因政治、經濟中哲學觀因素的干擾，文學史家審美眼光的差異，一些史家的種種偏見，理論修養的高低、資料掌握的多寡，小圈子、小宗派的干擾，以及研究對象的豐富、博大和龐雜，歷來文學史著述總有良莠之別、深淺之分和雷同之誤，總是差強人意。但即使如此，迄今為止，未上各類現當代文學史的文學大師（巨擘、泰斗等）幾乎沒有。即令文學大師錢鍾書及其《圍城》，不僅長期受到文學史家的冷落，而且迭遭曲解和攻訐。到八十年代，錢鍾書及其小說才在中國現代文學史上獲得了應有的歷史地位。相對歷史長河來

說，冷落和曲解總是短暫的，真金不會因為長埋地下而變成泥沙，錢鍾書就是錢鍾書，關鍵還是作家自身。相反，那些一度被熱炒得焦燙、紅得發紫的人物，最終也將返回自身。畢竟文學家的歷史地位歸根到底還是由自己的作品、著作和思想、人格，輔之以歷年讀者的接受和評價家的研究而決定的。縱觀中外文壇，某個時代、某個領域的文學大師，總是極少數。如果我們對那些已載入史冊並且舉世公認的文學大師再進行深入的研究，總結和概括，就不難從中發現一些評價文學大師的基本的、主要的理論依據。——儘管在對千姿百態的作家、文藝理論家、文學思潮進行具體評價時，肯定會因人而異、因時代而異、因各種各樣因素而千變萬化，但那些人物自身的鉅著、思想和人格，以及文學史、出版史等告訴我們，在以下幾點上似應達到共識。

他們（文學大師、巨匠、巨擘、泰斗等）的作品和著作是不是展示（揭示）了人性的深層和心理的底蘊？以及人性的真實性、豐富性、複雜性、多變性？他們的作品和著作是不是某個歷史階段時代精神、時代畫卷等（或某些重要側面）形象的縮影？這種精神的、畫卷式的縮影是不是不僅對同時代人產生過巨大影響，而且對後代人，甚至在世界範圍內，也具有很大的影響？他們開掘、探索和創造的精神和藝術成果，對他們前人來說，有沒有閃光的新的發現和開拓？在人類精神史、思想史、文藝史的發展長河中，是不是具有獨特的、哲學層面的普遍價值？文學理論家有沒有具有深刻性和創造性的專著、有無自己的理論體系（含自己一貫的、基本的理論觀、自己的思想方式、批評方式、寫作方式、話語方式）？作家是不是創作了在「真、善、美」完整意義上的、具有獨特的藝術構成、又具有史詩性和深刻性的傑作？在文化審美性的意義上，是不是能給予不同地域、不同民族、不同時代的讀者以美的薰陶、美的啓悟和審美時再創造的空間？他們是否在同一範疇的不同領域或品類上，甚至在不同的範疇，都有成就和建樹？

毋庸贅言，以上僅是我們簡要和初步的概括。它們是評價文學大師這一統一體的諸多側面，如僅從單一方面去肯定和否定研究對象，都是不科學的。它們從中外大量作家、理論家的史實中抽象出來，我們再以此進入具體分析和評價時，由於研究對象和研究者的千差萬別，以及其它複雜的外在因素，分歧和爭議是難免的。這正是精神領域中學術研究、理論探討的巨大魅力。精神財富創造者的文學大師們的豐富性、深邃性和複雜性，決定了精神財富探求者們長時期、多方位、多層次研究的必然性和創造性。

在幾千年中國文學史上，二十世紀中國現、當代文學的誕生和發展，具有劃時代意義，並已取得了舉世公認的巨大成就，文學家及其作品燦若群星，但基本上有定評的文學大師卻寥寥無幾——並不是除魯迅之外就沒有了，主要是因為各種因素的干擾和研究的不充分。近一個世紀來，廣義的中國現當代文學批評和研究，幾乎與中國現當代文學創作的發生和發展是同步的。近百年中，儘管前者對後者有多次粗暴的扼殺和誤導，在總體走向上，兩者還是互有促進、互有啓悟——尤其是二十世紀二、三十年代和八、九十年代。當二十世紀暮鼓快要敲響的時候，中國現當代文學（創作和研究）卻又敲響了承上啓下、震驚中外的晨鐘。創作的豐收自不待說，僅就中國現當代文學批評和研究來看，思想解放，視野開闊，文思活躍，品種繁多，新人輩出，傑作如珠，填補空白、富有創見、博大精深的論著，工程浩大的鉅著、鉅譯、鉅編也間或問世。雖然出版艱難，淺薄、雷同、錯訛之著也泥沙俱下，里程碑式的史作、史論還罕見，總體上的事實是，八、九十年代的中國現當代文學創作和研究，已呈現出空前的五彩繽紛的輝煌景觀。

其中有宏觀的、綜合性的、兼及中外的對思潮、流派、社團、文體等的研究，也有宏觀和微觀結合的、深入的、兼及中外的對作家、批評家的研究。後者如魯迅研究、胡適研究、周作人研究、冰心研究、郭沫若研究、夏衍研究、茅盾研究、郁達夫研究、巴金研究、老舍研究、沈從文研究、曹禺研究、錢鍾書研究等，就是八、九十年代文學領域一部分取得開拓性研究成果的文壇實績。

任何個人的學術研究總要受到同時代的整體學術研究水平、傾向的制約和影響。八、九十年代包括文學研究在內的對東西方文化研究整體水平的提高，使文學研究置身於文化研究的宏觀視野中，文壇很多現象，包括文學大師的評價，人們就可以看得更為準確和清晰。上述提到的作家和理論家，除魯迅等少數幾位世所公認的文學大師之外，大部分尚無共識。有一些還有待更深入、更全面的研究，才可望面目清晰，如夏衍、梁實秋、朱光潛、林語堂、艾青、金庸等；有一些研究，如對茅盾、郭沫若、胡適、巴金、老舍、冰心、沈從文、郁達夫、錢鍾書等，少數研究者或因理論偏見，或因趕時媚俗、或因淺薄浮躁，或因審美差別，對茅盾等尚持有異議，但是，視他們為中國現當代文學大師，中外文壇基本上已有公論。

如前所述，文學大師及其著作，構成了奔流不息的江河，組成了礦藏豐

富的山脈，只有長時期、多方位、多層次地觀察和挖掘，才能漸趨底蘊。我們編著的《茅盾年譜》，一九八五年前後正式開筆，在重讀了茅盾一千餘萬字著譯的基礎上，又查閱了茅盾同時代人的有關著述，如多種年譜、傳記，還有社團、思潮史料，以及近百種大小報刊，編著過程中又研讀了茅盾研究史中具有奠基性、開拓性、創見性、基礎性的論文、論著和匯編。論文如賀玉波的《茅盾創作的考察》、錢杏邨的《茅盾與現實》、朱佩弦的《子夜》、王瑤的《茅盾對中國現代文學的歷史貢獻》、戈寶權的《茅盾對世界文學所作的貢獻》、葉子銘的《茅盾研究的歷史和現狀》和《茅盾六十餘年文學活動的基本特點》、孫中田的《茅盾早期文藝思想胥談》、邵伯周的《茅盾與中外文化交流》、樂黛雲的《茅盾早期思想研究》、李岫的《茅盾——中國比較文學的開拓者》、唐金海的《論茅盾的文學批評》、王中忱的《論茅盾現實主義文學觀的基本特徵》、陳銳鋒的《新文學文藝批評的開創者》、田本相的《試論茅盾對現代話劇發展之貢獻》等。論著、編著和匯編如《茅盾論》（黃人影編）、《論茅盾的生活與創作》（孫中田著）、《論茅盾四十年的文學道路》（葉子銘著）、《茅盾的創作歷程》（莊鍾慶著）、《茅盾研究資料》（孫中田、查國華編）、《茅盾評傳》（邵伯周著）、《茅盾比較研究論稿》（李岫著）、《黎明的文學——中國現實主義作家茅盾》（日本松井博光著）等。

由於茅盾及其著述自身的博大精深，以及中外眾多研究者精闢的見解和深入的開掘，茅盾作為文學大師的形象已相當清晰。從縱橫雙向考察，茅盾在中國現當代文學史、報刊史、翻譯史、社團史、文化史、思想史、革命史上的建樹是相當突出的。他是中國現代大作家中最早參加中國共產黨建黨活動和革命鬥爭的作家，他與鄭振鐸等發起成立了中國新文學史上影響深遠的第一個大社團文學研究會，他接手主編並全面革新的《小說月報》對新文學運動起了巨大的推動，他繼魯迅之後翻譯了二、三十個國家和民族的五、六十位作家的戲劇和小說，他是中外神話研究領域的拓荒者之一，他的鉅著《子夜》是新文學史上長篇小說創作中屈指可數的奠基性的傑作，他從法、英文學中引進、並與巴金等首創了中國長篇小說「三部曲」的構架，他是新文學批評史上操作社會學批評方法最系統、最老的文學批評家，他開創了「作家論」和綜合性的「評述」的評論文體，他同時涉足文學的譯介、創作、評論、編輯四大領域，縱橫馳騁，融匯貫通，其譯介之早和廣，創作之多和博、評論之精和新、編輯之膽和識，在中國現當代文學史上也是少數名列前茅者之

一。如此等等，以上大多具有奠基性、拓荒性、創造性、獨特性，已具蔚然一代文學大師之風貌。另有任多種刊物的主編、培養新秀、授課講演、社會活動及作品、文藝思想、人格等對同代和後代的影響等，也已蔚為文壇壯觀。本譜力求取精用弘、主次分明，以譜主大量的文學業績和文學活動為中心軸，貫穿輻射全貌。

年譜屬人物傳記，但又不同於傳記文學。後者在某些無關宏旨的細節上、人物內心活動上、語言對話上等，在尊重傳主的總體性格、總體思想傾向等的前提下，允許作者作適當的、合情合理的加工，而年譜卻必須完全按譜主的生活軌跡，如實地記載，譜主的一言一行、一舉一動都查有出處，作者只可據實取捨，絕對不可加工和想像。作者功力學養的厚和薄，文風的嚴謹和虛浮，膽識的獨特和媚俗，是年譜優劣和成敗的關鍵。本譜以茅盾史實為第一依據，走訪譜主生前親友，大量參閱公開出版發行的書、報、刊，同時反覆分析、比較後再加取捨。如茅盾與郭沫若等創造社成員的爭論、自云未署名於魯迅祝賀紅軍長征勝利電報的史實、以及一九四九年後在多次以整人為中心的政治運動、文藝運動中一些推波助瀾的發言、演講，對胡風等上綱上線的批判，對「大躍進」文學的鼓吹，對劉紹棠的批判等，凡史有這方面記載的茅盾著述和言行，我們均詳略不等錄原文予以記述，這樣，不僅無損於茅盾，而且我們從茅盾寫文章的角度、重心和用語、篇幅、語氣及發表的時間等，又可以揣摩到譜主當時複雜、微妙的多種心理活動，我們更可以見到一個活生生的茅盾，主體的茅盾，時代的茅盾，文學大師的茅盾。「不虛美，不溢惡」，不為賢者諱，不因美文諱，不作媚俗語，不隨權勢轉，尊重史實，深入研究，堅持己見，言必有據——這是編著年譜必備的文品和人品。所幸已有學術先賢為楷模，我輩當仰首以觀，謹遵前教。

本譜與唐金海和張曉雲主編的《巴金年譜》一樣，將對矛盾的訪問記、對茅盾思想和作品進行評論研究的論文、編著、論著、文學史等，按寫作、發表、出版的時間順序列入，並選擇在茅盾研究史上有重要價值的論文論著予以摘介和略加評述。我們查閱了一九八九年《巴金年譜》出版前大量的近、現代年譜編著，沒有發現一部將對譜主評論作為一條線完整列入的年譜。我們的想法是，文學作品是一個多層面的、開放式的語言圖式結構，作家的創造性勞動是構成它的基礎，同時它的固有價值的體現和完成，還有賴於讀者的共同創造，所以，從某種意義上說，讀者（包括鑒賞家、批評家、文學史

家）也是作家；又由於每個時代讀者的千差萬別，千變萬化，它們對作品的接受、創造也會有差別和變化。如果作品本文是母體，則讀者的再創造或應是隸屬於這一母體的子體性的創造，或應是發掘本文新意的對母體本身的再創造。那種脫離本文固有內容和形式的牽強附會、隨意發揮，純屬臆想，非嚴肅的批評家所為。——史實證明，只有優秀的作品，才能經受得起歷代和眾多讀者的接受和創造，而經受不起讀者的接受和創造的，就逐漸被淘汰，經受得起不同時代、不同地域、不同讀者淘洗、篩選、檢驗、再創造的作品，才具有超時空的審美價值——才能進入人類最高的、傳世的審美境界。因此，文學大師的桂冠，及其部分作品的傳世價值，理應是作家和讀者共同創造的。文學大師的年譜，譜主為主線，同時也就理應將對文學大師作品的鑒賞、改編、批評和研究等，作為與譜主及其作品相輔相成的整體相應列入。

茅盾的生活軌跡已成為歷史，——他確乎已離我們而去，但他彷彿依然活著，——作品和人格確乎活著。消解和淡化這種「距離」的魅力，也許來自「一種不可解釋的、非常的、連科學也難以明辨的精神現象」。（巴爾扎克《〈驢皮記〉初版序言》）——其實那是茅盾的全部作品、全人格、全思想長期鎔鑄凝結而成的，是一代代讀者篩選、開掘、鍛造而成的。有「法國社會歷史」「書記」之美譽的文學大師巴爾扎克曾說過，「許多傑出人物都有天賦的敏銳觀察才能，卻不善於用生動的形式體現自己的思想；另一些作家詞句優美，卻缺乏洞察力和孜孜好求的精神，以便發現和記住一切」，並進而認為——「兼有這兩種力量」的人才能「成為天才」。從文學角度說，茅盾確乎是「兼有兩種力量」的「天才」。——我們編著完《茅盾年譜》，深感茅盾和其他中外文學大師相似，他近百年的生活經歷和千餘萬字的文學作品，已烙印於大時代，已匯流入人類歷史，已凝聚成一種精神，已載入史冊。後來者可以和能夠超越他，卻永不能無視和繞過他，因為在世界、特別是在中國現當代文學、文化不斷鋪展延伸的精神道路上，茅盾已留下了堅厚的精神基石。——茅盾是超越時空的精神存在。

1994年秋月——1996年夏月於上海——太原



目

次

精神存在：文學大師茅盾（自序） 唐金海 劉長鼎

第一冊

例 言 唐金海 劉長鼎 張曉雲

上 卷（一八九六年～一九四九年） 1

第一編（一八九六年～一九二六年） 3

一八九六年 5

一八九七年 7

一八九八年 8

一八九九年 9

一九〇〇年 10

一九〇一年 12

一九〇二年 13

一九〇三年 14

一九〇四年 16

一九〇五年 18

一九〇六年 19

一九〇七年 20

一九〇八年 22

一九〇九年 28

一九一〇年 31

一九一一年 32

一九一二年 36

一九一三年 38

一九一四年 42

一九一五年 43

一九一六年 45

一九一七年 48

一九一八年 50

一九一九年 54

一九二〇年 60

一九二一年 81

一九二二年 115

一九二三年 141

一九二四年 158

一九二五年	170
一九二六年	182

第二冊

第二編（一九二七年～一九四九年）	191
一九二七年	193
一九二八年	207
一九二九年	219
一九三〇年	228
一九三一年	238
一九三二年	251
一九三三年	266
一九三四年	299
一九三五年	330
一九三六年	357
一九三七年	392
一九三八年	412
一九三九年	441

第三冊

一九四〇年	457
一九四一年	472
一九四二年	505
一九四三年	527
一九四四年	543
一九四五年	558
一九四六年	592
一九四七年	631
一九四八年	653
一九四九年	667

第四冊

下 卷（一九五〇年～一九八一年）	687
第三編（一九五〇年～一九六五年）	689
一九五〇年	691

一九五一年	706
一九五二年	719
一九五三年	732
一九五四年	744
一九五五年	764
一九五六年	780
一九五七年	803
一九五八年	827
一九五九年	848
一九六〇年	868
一九六一年	894
一九六二年	923
一九六三年	956
一九六四年	980
一九六五年	1001

第五冊

第四編（一九六六年～一九八一年）	1019
一九六六年	1021
一九六七年	1033
一九六八年	1037
一九六九年	1042
一九七〇年	1045
一九七一年	1050
一九七二年	1055
一九七三年	1061
一九七四年	1075
一九七五年	1098
一九七六年	1136
一九七七年	1155
一九七八年	1191
一九七九年	1227
一九八〇年	1273
一九八一年	1317
後記	1353

上 卷

(一八九六年～一九四九年)

沈雁冰（茅盾）是「中國文壇……一顆巨星。我國現代進步文化的先驅者、偉大的革命文學家和中國共產黨最早的黨員之一」，「在國內外享有崇高聲望」。——胡耀邦

「幼年稟承慈訓，謹言慎行。青年時甫出學校，即進商務印書館編譯所，四年後主編並改革《小說月報》，可謂一帆風順。……中年稍經憂患，雖有抱負，早成泡影。不得已而舞文弄墨，當年又有『避席畏聞文字獄，著書都爲稻粱謀』之情勢，其不足觀，自不待言。」

「爲了共產主義的理想我追求和奮鬥了一生」。——茅盾

