

 高校主题出版
GAOXIAO ZHUTI CHUBAN

 北京市社会科学理论著作出版基金资助

铸魂

铸魂

社会主义核心价值观十二讲

北京大学党委宣传部 组编

非外借



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

铸魂

铸魂

社会主义核心价值观十二讲

北京大学党委宣传部 组编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

铸魂:社会主义核心价值观十二讲/北京大学党委宣传部组编. —北京:北京大学出版社, 2017.1

ISBN 978-7-301-27630-3

I. ①铸… II. ①北… III. ①高等学校—思想政治教育—中国—文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 237386 号

- 书 名** 铸魂:社会主义核心价值观十二讲
Zhuhun: Shehuizhuyi Hexin Jiazhiguan Shier Jiang
- 著作责任者** 北京大学党委宣传部 组编
- 责任编辑** 胡利国
- 标准书号** ISBN 978-7-301-27630-3
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱** ss@pup.pku.edu.cn
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121
- 印刷者** 三河市北燕印装有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 650 毫米×980 毫米 16 开本 15.75 印张 201 千字
2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷
- 定 价** 42.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

前 言

2014年5月4日,在五四青年节这个属于青年的节日,中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平来到北京大学考察工作,亲自主持召开座谈会并发表重要讲话。在讲话中,习近平指出:“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向,而青年又处在价值观形成和确立时期,抓好这一时期的价值观养成十分重要……青年要从现在做起、从自己做起,使社会主义核心价值观成为自己的基本遵循,并身体力行大力将其推广到全社会去。”在2016年12月7日至8日召开的全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记再次强调:“要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观,引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。”习总书记的讲话,既是对广大青年饱含深情的殷切期盼,也是关于立身修德的明确指示和具体要求,对青年学子的健康成长意义重大、影响深远。

社会主义核心价值观是高度概括的,是在社会主义价值体系中居统治地位、起指导作用的价值理念。24个字的核心价值观可以分成三个层面:富强、民主、文明、和谐,是国家层面的价值目标;自由、平等、公正、法治,是社会层面的价值取向;爱国、敬业、诚信、友善,是公民个人层面的价值准则。公民个人层面的价值准则是社会

主义核心价值观的坚实基础,社会层面的价值取向是社会主义核心价值观的重要内核,国家层面的价值目标则是社会主义核心价值观的最高表现。在三个层面展开的社会主义核心价值观是一个有着紧密内在联系的体系,只有分析其内部联系,才能更好地理解核心价值观,内化核心价值观,践行核心价值观。

为了进一步响应习近平总书记的号召,在广大青年学子中培育和践行社会主义核心价值观,构建深入学习、系统培育、积极实践的育人平台,北京大学党委在2014—2015学年推出了北京大学首期“名师大讲堂”专题讲座,由党委宣传部具体实施。围绕富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善这12个关键词,北大党委邀请校内各专业德高望重、学术扎实的知名教师登上讲台,牢牢立足中国社会进步和民族振兴的现实,紧密结合当前思想界理论界的热点问题,把社会主义核心价值观讲深、讲透、讲全面。

在北京大学首期“名师大讲堂”专题讲座中,厉以宁、梁柱、楼宇烈、李伯谦、钱乘旦、袁明、程郁缀、朱苏力、潘维、于鸿君、韩毓海、孙熙国等12位教授欣然受邀登台。他们分别来自光华管理学院、马克思主义学院、哲学系、考古文博学院、历史学系、国际关系学院、中国语言文学系、法学院八个院系,基本上涵盖了哲学社会科学的大多数领域。诸位知名学者结合各自的学术研究特长,围绕社会主义核心价值观12个关键词的起源和内涵,旁征博引、钩玄提要、细致分析、深入浅出。从历史与现实的结合、社会与个人的结合、理论与实践的结合等多个角度,阐释概念、考镜源流,在课堂上引导学生进一步深入理解社会主义核心价值观,鼓励学生做社会主义核心价值观的宣传者和示范者。

“名师大讲堂”专题讲座一经推出就广受好评,在北大师生群

体乃至首都高校界都引起了强烈反响。12位名师生动而独特的解读方式受到了学生们的热烈欢迎,每场讲座都座无虚席。

鲁迅先生说过:“北大是常为新的,改进的运动的先锋,要使中国向着好的,往上的道路走。”在全面深化改革的历史新阶段,北京大学在学习贯彻习近平总书记系列讲话精神的基础上,围绕坚持和发展中国特色社会主义这个主题,围绕实现中华民族伟大复兴中国梦这个目标,围绕协调推进“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局,进一步总结办学经验,充分利用北大优质的教师资源,将“名师大讲堂”这类弘扬北大传统、发扬北大精神、培育社会主义核心价值观的主题教育活动坚持办下去。这不仅是北大精神在“双一流”建设中的具体体现,也是北大人对党、对国家、对人民义不容辞的责任和使命。

为了更广泛传播和培育社会主义核心价值观,与社会各界共享北京大学学习社会主义核心价值观、研究社会主义核心价值观、践行社会主义核心价值观的经验和做法,北大党委宣传部整理了首期“名师大讲堂”专题讲座,并付梓出版,以飨读者。

目 录

实现国家富强、人民富裕这一光荣而艰巨的历史任务	厉以宁	1
关于民主：历史与现实	钱乘旦	28
中国古代文明化历程的启示	李伯谦	51
和谐：人类社会共同的价值观	楼宇烈	63
自由是人类永恒的追求	孙熙国	80
论平等	韩毓海	106
论公正	潘 维	134
社会转型与中国法治	朱苏力	149
爱国：不可移易的圣洁感情与责任担当	梁 柱	168
敬业：成就个人、社会、国家的力量源泉	于鸿君	199
共守诚信之美德，培育精神的花园	袁 明	212
倡导友善美德，践行核心价值	程郁缀	224

实现国家富强、人民富裕这一光荣而艰巨的历史任务

厉以宁

一、富强的内涵和现实意义

自从鸦片战争以来,中国备受列强的侵略,既贫穷又衰弱。在仁人志士的心目中,他们一直寄希望于国家的富强和人民的富裕,但中国积贫积弱已久,富强之梦始终未能实现。1949年中华人民共和国的成立,中华民族从此“站起来”了,但远远还没有做到“富起来”了。同世界上已经实现工业化的国家相比,始终处于贫穷状态。这成了开国一代老革命家的一块心病。他们费尽心血在寻找通向富裕之路,但始终未了却这一心愿。

一个国家的富强,通常以国内生产总值(GDP)的多少来衡量。国内生产总值被经济学界看成是最能反映某个国家是否富强或富强到何种程度的指标。但经济学界逐渐认识到GDP这个指标是不可能真正说明某些国家是否富强的。GDP的结构,也就是经济的结构,应当比GDP总量更能说明问题。不妨以鸦片战争时期中英两个国家的情况为例。1840年爆发了英国侵略中国的鸦片战争。当时,中国的GDP总量远远大于英国,然而从GDP结构上看,中国和英国的差距却大得惊人。中国的GDP是农产品和手工业品构成的,中国的

出口品主要是茶叶、丝绸、瓷器、桐油、猪鬃等。中国也出口棉纺织品,但都是手工纺织的产品。英国却与中国大不相同。1770 年左右,英国的工业革命开始了,到 1840 年爆发鸦片战争之际,英国工业化已进行了 70 年。英国的 GDP 中,包括了各种机器设备、蒸汽机、钢铁等。英国的棉织品是机器制造的。英国的主要交通工具已经是火车和轮船,而中国的主要交通工具仍然是马车和帆船。当时欧洲大陆国家正在推进工业化,英国制造的机器设备、蒸汽机、机车、铁轨等便源源不断地输入欧洲大陆国家。英国的 GDP 结构跟中国不一样,是符合世界科学技术进步潮流的,中国的 GDP 结构则大大落后于英国。这就充分表明 GDP 固然重要,但 GDP 的结构更加重要。今天,虽然中国的 GDP 总量已经跃居世界第二位,然而 GDP 的结构同世界发达国家相比,还有一定的差距,因为高新技术产业在 GDP 的比重方面,我们仍是不足的。加之,我国是一个人口众多的发展中国家,以人口平均的 GDP 数量来说,我们依然处于中等收入水平。这也是需要赶上的。

由此,我们可以再分析一下与富强密切有关的人力资源总量和人力资源结构问题。要知道,在 1840 年爆发鸦片战争的时候,中国的人口总量大大超过英国,然而谈到人力资源结构却存在严重缺陷,远不如英国。这时的英国离工业革命已经 70 年了,小学教育在英国已经普及,城乡各地建立了许多中学,另外还创办了一些大学。在英国,年年培养出一批又一批的科学研究人员、工程师、技术工人、经济管理人员、金融方面的专业人员。英国的熟练技术是闻名世界的,法国、德国、荷兰、比利时等国家当时正积极推进工业化,它们除了输入英国的资本和进口英国制造的机器设备以外,还输入英国的技工。据历史记载,英国当时铁路已经修了一段时间,所以当时法国修铁路时,巴黎到鲁昂的铁路要请英国工人来修,法国工人惊呆了。书上记载说,英国工人的工作熟练程度和吃肉的本领比法国人强多了。英国人生活富裕了,工人每餐供应肉,所以英国工人很耐劳,和他们的

营养状况改善是有关的。

而中国呢？1840年和以后好多年，中国人口虽多，但人力资源结构不行。在中国，绝大多数农民是文盲，绝大多数妇女是文盲，极少数读书人，读的是《四书》《五经》，目的是为了参加科举。中国当时有几个人懂得近代科学技术？有几个人懂得近代经济管理和企业管理？又有几个人懂得近代金融业务？中英两国人力资源结构的比较切实表明了中国的落后。今天，论GDP总值，中国已居于世界第二位，论人口总量，中国依旧居于世界第一位，但论人力资源的结构，中国同那些西方发达国家相比，差距仍旧很大。比如说，中国的大学毕业生在全国人口总数中所占的比例小于西方发达国家。又如，熟练技工在全国工人中的比例，中国也小于西方发达国家。这表明，人力资源结构的调整同GDP的结构调整一样，都是影响中国实现“富强”目标方向的重要问题。所以从人力资源结构来说，应该有清醒认识，和GDP总量是世界第二位一样，不能自满，我们还差很大的距离要赶上去。

“富强”作为一个目标，在更大程度上还同制度更新直接有关。2014年是甲午年，回顾120年前发生的中日甲午战争，中国惨败，割地赔款，受尽屈辱。但仔细思考，中国败在何处？败在中国制度的腐败，这是最重要的教训。甲午战争开战之前，论国力，中日相差不大。即以海军来说，中国和日本双方舰队的战斗力几乎不相上下，中国海军之所以惨败，并非由于黄海战役不力，而是由于日军在辽东登陆，中国的陆军畏战畏敌，一触即溃，从而日军得以从陆路包抄威海基地的后背，以致北洋舰队全军覆没。朝鲜境内和辽宁境内的中国陆军简直不堪一击，见敌即溃退。这更能说明中国陆军之腐败，以致日军度过鸭绿江后即长驱直入，中国陆军节节败退。中国陆军在甲午战争中的惨败，最明显地反映了制度腐败是中国失败的最大原因。无怪乎甲午国耻引起当时中国有识之士深思，以为非变法改制不足以拯救国家于危亡之中。由此看来，对于既贫又弱的中国来说，调整

GDP 结构固然重要,大力发展教育和培养人才固然重要,但制度不改,腐败不除,中国从贫穷转为富强是不可能真正实现的。

辛亥革命结束了清朝的封建专制统治,但中国贫弱依旧。“五四运动”唤醒了中华民族,中国共产党成立了。在中国共产党领导下,中国人民经过长时期的探索和奋斗,终于击败了日本军国主义的侵略,推翻了国民党政权的专制统治。在以毛泽东为核心的中国共产党第一代领导集体的共同努力下,1949 年建立了中华人民共和国,中华民族经过一百多年的艰苦奋斗,从此“站起来”了。但在如何使中国富强起来的问题上,却并未找到一条正确的道路。虽然第一代领导人他们有他们自身的局限性,但在新中国成立后选择了计划经济体制也反映了时代的特点。要知道,新中国成立之初,西方帝国主义列强敌视新中国,排斥新中国,封锁新中国,逼迫我们唯有向苏联学习,朝苏联靠拢。既然如此,中国只有照搬苏联实行的计划经济体制,照搬高度集权的政府管理经济的做法。当时中国的领导集体这样做,是完全可以理解的。假定当时不向苏联学习,那向谁学习呢?机器从苏联买,专家从苏联聘,这就是中国走上计划经济的必然性,之所以现在不能轻易地说“当时怎么选了这样一条路?”是因为当时有当时的情况。

计划经济体制的实行,虽然顺应了当时的国际国内政治形势,但却使中国长期停滞在“既不富,也不强”的状态。再加上“十年动乱”,到 20 世纪中叶,中国已进入国民经济濒临崩溃的困难境地。

以邓小平为核心的中国共产党第二代领导集体,深入中国实际,参照第二次世界大战结束以来西方发达国家继续推进工业化、现代化的经验,提出了建立中国特色社会主义的理论和改革思路。在思想路线上,重温“实事求是”的原则,在全国范围内展开“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论,正确地评价改革开放之前的三十年,提出了改革开放的大方针,从而中国开始了以“富强”为目标的新的历史进程。这也是习近平同志最近常说的“我们既要看过去,也要认真

总结过去”，过去有过去时代的特点，但忘掉中国前三十年是怎么“站起来”的，是不行的，既要懂得“站起来”的经过，也要懂得“富起来”的经过，“富强富强，又富又强”，这是我们应该从过去得出的好经验。

邓小平指出，从总体上看，20 世纪 80 年代世界正处于和平与发展的时期，中国一定要抓紧这个机会，使经济进一步发展。为此，中国应加快改革和开放的步伐。改革，是指对不适应生产力发展的计划经济体制进行改革；开放，是指要向西方发达国家学习一切科学技术的新成就和成功的经验，使中国经济的发展能跟上世界的步伐，进入富强的行列。正是在中国特色社会主义理论的指导下，中国的经济发展从 20 世纪 90 年代初开始，转入了快车道。中国人民的生活水平也在经济改革和发展过程中由温饱状态进入了小康阶段。富强的目标在这段时间内逐渐接近了。从实践中，中国人普遍认识到，没有改革和开放，中国不会取得如此巨大的成就——举世瞩目的成就。

中国共产党第十八次全国代表大会和中共十八届三中全会对中共十一届三中全会（1978 年召开）以来 35 年的改革开放作了总结，指出当时的基本任务是全面深化改革，高举中国特色社会主义伟大旗帜，进一步解放思想，解放和发展社会生产力，解放和增强社会活力，坚决破除各方面体制机制弊端，努力开拓中国特色社会主义事业更加广阔的前景。在中共十八大以来的历次讲话中，习近平同志提出了民族复兴的战略思想，围绕着新中国如何在世界舞台成功崛起、中华民族如何在新的历史条件下胜利更新等重大问题进行了论述。这是对中国实现“富强”目标的新的阐述。

根据习近平同志的阐述，为什么强调“成功崛起”而没有使用“和平崛起”的概念，是因为“和平崛起”要依赖国际的和平形势，并不是中国一个国家走和平发展道路就能实现的。如果世界上别的国家不让中国和平发展，中国和平崛起的愿望无法实现，中国核心利益被践踏，中国决不会因此而屈服，中国将为捍卫国家利益而坚决斗

争,这样,中国仍将“成功崛起”,但并非仅限于“和平崛起”。成功崛起取决于自己,和平崛起取决于国际形势。

从这里,我们对“富强”目标的理解就深入了。“富强”始终是同民族复兴大业结合在一起的,“富强”包含在中华民族复兴的伟大战略之中。“富强”是我们的愿望,和平发展也是我们的愿望,但这都必须符合国家的核心利益。离开了民族复兴大业,“富强”是谈不上什么时候可以实现的。

二、两大历史任务和中国人民的不懈追求

当我们着眼于实现“富强”目标的时刻,我们一定不能忘记历史赋予中国人民的两大任务。一个任务是争取民族独立、人民解放,另一个任务是实现国家富强、人民富裕。中国人民革命事业的第一代领导集体和第二代领导集体所致力,正是带领全国各族人民为实现这两大历史任务而不懈奋斗。这就是中国共产党的历史发展的主题和主线。

在上述两大历史任务中,民族独立、人民解放是前提。没有民族独立,没有人民解放,无论是国家富裕还是人民富裕都依然是一种愿望,无法实现。这清楚地告诉我们没有第一代领导集体的共同努力,团结一致,民族独立和人民解放是实现不了的。中国各族人民之所以牢记以毛泽东为核心的第一代领导集体的丰功伟绩,正因为他们争取和实现民族独立和人民解放的事业为我们奠定了基础。

我们同样不会忘记以邓小平为核心的第二代领导集体的丰功伟绩。试想,在经历了“十年动乱”之后,在国民经济濒临于崩溃之际,幸亏在第二代领导集体的率领下,拨乱反正,坚持实事求是原则,使中国走上了改革开放的道路,既明确了中国特色社会主义的道路是我们前进的方向,又带领中国各族人民大踏步地赶上了时代前进的步伐,为全面建成小康社会,进而建成社会主义现代化国家奠定了

基础。

实际上,从 1979 年起,在改革开放方针的指引下,中国已开始进入双重转型阶段。双重转型指的是体制转型和发展转型的结合或重叠。体制转型就是从计划经济体制转向社会主义市场经济体制。发展转型就是从传统的农业社会转向工业社会、现代化社会。在这里强调一下,所有西方发展经济学中,虽然是厚厚的一本书,但实际上它考察的是发展转型。西方发展经济学产生于第二次世界大战快结束时——1944 年左右,一些西方经济学家认识到战后可能有一批殖民地附属国会独立,走上发展中国家道路。发展中国家是由农业社会走向工业社会,所以发展经济学主要从这方面进行探讨。比如要解决资本问题,而发展中国家资本不足;土地分配问题,而以前是资本主义国家在统治;人才问题、对外贸易问题,而以前是出口一些当地种植园产品、土地产品。发展经济学家没有想到过双重转型问题。

因此,双重转型的结合或重叠是没有前例的。从 1979 年到 21 世纪最初的 10 年,中国在改革开放的进程中,也就是在中国经济双重转型的进程中,积累了一些经验。这些经验可以归结如下:

第一,在中国经济的双重转型中,重点是体制转型,且是以体制转型牵动发展转型。这是因为,计划经济体制对中国经济的束缚和限制是全面的,如果不打破计划经济体制的束缚和限制,中国不仅不可能实现传统农业社会向工业社会的转变,而且中国转型成为现代化国家的目标也是无法实现的。

所有的发展中国家由农业社会向工业社会转型的过程中,都是不可能走回头路的。因为它们摆脱的是前资本主义的生产方式,在西方经济学的引导下,建设资本主义城市,进入资本主义道路,除了地主没人想回到前资本主义社会,过被奴役的生活。所以,走得慢是一回事,但不可能倒退。然而中国的体制转轨是有可能倒退的,这也是为什么一定要解放思想。之所以 20 世纪 80 年代产生那么激烈的

争论,一直到邓小平 1992 年春天南方谈话后中国才定下来,接着召开十四大,把社会主义市场经济定为目标,是因为当时在争论计划经济的好处,苏联还没有解体。但实际上计划经济体制对进一步工业化是一种障碍。80 年代的改革开放是不容易的,80 年代是一个探索的年代,各种言论交锋的年代。到了 90 年代,十四大正式提出社会主义市场经济体制是目标,这是巨大的变化。

第二,经济增长的同时改善民生。改善民生是缩小城乡居民收入差距和缩小地方收入差距的重要途径。根据中国的实际情况,尤其要关心就业问题。这是因为,农村劳动力大量向沿海和城市转移是转型时期不可避免的现象。宏观经济政策目标中,就业是重中之重。

第三,必须不断自主创新,促进产业升级。在双重转型中,要不断提高企业的竞争力,即提高企业竞争力的核心是鼓励自主创新。同时,产业升级也离不开企业的自主创新。

第四,产权改革是最重要的改革,也是必不可少的改革。在双重转型中,必须把产权清晰化、明确化放在改革的首位。无论对现有的企业、新建的企业,还是对城乡居民来说,产权模糊不清,投资主体不明确,都是有碍于经济活力的增长的。对广大农民来说,土地权益和住房产权都需要确定,而且确权工作在农村应当落实到户。这既有利于保障农民的合法权益,也能使农民获得财产性收入,用于改善生活,调动农民扩大再生产和创业的积极性。

第五,大力发展民营经济,鼓励建立更多的中、小、微企业。应当认识到,民营经济是社会主义经济的重要组成部分。在双重转型过程中,大力发展民营经济,鼓励建立更多的中、小、微企业,不仅是为了缓解就业压力,更主要是为了调动民间的积极性,调动民间资本的潜力,让民间资本发挥更大的作用。

第六,城镇化是今后若干年内最有潜力的投资机会。在中国双重转型阶段,城镇化首先是一场体制的转型,即城镇化旨在破除城乡

二元体制,包括城乡二元户籍制度,使农民户籍与城镇户籍合而为一,这样就能使农民充分享受到改革开放的成果,城乡居民权利平等。城镇化也是一场持续促进投资增长和消费增长的绝好机会,它将对中国经济的持久繁荣起着带动、引领作用。通过城镇化,农民不再是一种身份,而成为一种职业。中国将会涌现大量掌握先进农业技术又善于经营的家庭农场主和多种形式的农民专业合作社,中国的农业现代化和农业产业化也将在这个过程中实现。

以上所概括的就是中国双重模型的特征,也是中国从计划经济体制转向社会主义市场经济体制,从传统农业社会转向工业社会、现代化社会的必经之路。

2013年召开的中共十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,《决定》指出“实践发展永无止境,解放思想永无止境”。我们正面临着新形势和新任务,为此必须在新的历史起点上全面深化改革。据我个人学习《决定》后的体会,有两点是至关重要的。它直接影响今后改革的全局。其中,一是市场在资源配置中起决定性作用的论述,二是提出要积极发展混合所有制的论述,现将我的体会阐述如下。

第一,关于市场在资源配置中起决定性作用。

有关政府还是市场在资源配置中起决定性作用的问题,学术界历来有三种基本观点:一是政府在资源配置中起决定性作用,二是政府和市场共同在市场资源配置中起决定性作用,三是市场在资源配置中起决定性作用。三种观点多少年来一直争论不休。

上述第一种观点,即认为政府应在资源配置中起决定性作用,已被历史证明是低效率的,其结果必定是资源配置失调,产品质量低下,浪费资源,并压制了公众的积极性和主动性。上述第二种观点,即认为政府和市场共同在市场资源配置中起决定性作用,也被历史证明是无效率的。这是因为,一旦政府对资源配置进行直接的干预,市场是不可能同政府平起平坐的,市场必将退缩,甚至失去其应有的

作用。另一缺陷在于：这可能是理论家的一种理想，实际上是难以做到“政府和市场共同在资源配置中起决定性作用的”，因为政府是强势，市场处于劣势，政府必然会依靠自己的强势地位，处处取市场而代之。

只有上述第三种观点，即认为市场应在资源的配置中起决定性作用，才符合市场经济规律。关键在于政府和市场之间的界限如何正确地划分。政府应当做好政府该做的事情，市场则做自己可以做的事情。市场做得不好、做不了或不愿做的事，由政府来做，这样，政府和市场之间的界限就清楚了。那么，什么是市场做不好或做不了的事情呢？比如说，公共产品的供给（国防、司法、治安、义务教育、社会保障等）、区域均衡发展、个人收入分配协调、宏观经济调控、稀缺物资的分配、社会经济发展规划，等等。什么是市场不愿做的事情呢？例如社会效益虽大，但经济效益较小，甚至接近于零的事情。像基础理论研究而并非应用科学研究，市场一般是不愿从事的。

政府和市场的界限划清之后，政府和市场的分工就明确了。当市场在资源配置中起决定性作用之后，政府实际上仍起着引领、规划、监督等方面的作用。政府的这些作用并不等于政府取代了市场在资源配置中的决定性作用，而是使市场在资源配置中的决定性作用发挥得更好，使市场的效率得以不断提高。

由此可见，市场在资源配置中起决定性作用的提出，是社会主义经济理论的重大创新。

下面再谈谈我在学习《决定》之后的第二个体会，即关于积极发展混合所有制的论述的体会。我认为这也是社会主义经济理论的一个重大创新，因为我们长时期以来对经济采取简单化的两分法，似乎非东即西，非红即白，非公即私，而不了解客观上往往存在着广阔的中间地带，即公私兼有的混合所有制经济，而且即使在公有制之中或在私有制之中，也还存在不同的形式。

为什么当前迫切需要发展混合所有制经济？让我们从资源配置