

台灣結與中國結

畢丸理論與自立・共生的構圖

戴國煒◎著



本土與世界
13

本土與世界叢書 ⑬

台灣結與中國結

戴國煒 著



遠流出版公司

本土與世界叢書⑬

台灣結與中國結—— 辜九理論與自立・共生的構圖

作 者／戴國輝

發行人／王榮文

出版者／遠流出版事業股份有限公司

臺北市汀州路三段184號七樓之五

郵撥／0189456-1 電話／365-3707

傳真／365-8989

發行代理／信報股份有限公司

電話／365-1212 傳真／365-7979

封面人物繪圖／林鳴崗（1992年6月9日於巴黎羅浮宮美術館）

封面設計／陳栩椿&百異工作室

著作權顧問／蕭雄淋律師

法律顧問／王秀哲律師

董安丹律師

電腦排版／天翼電腦排版印刷股份有限公司 電話／705-4251

印刷／優文印刷股份有限公司 電話／262-2379

□1994（民83）年5月16日 初版一刷

行政院新聞局局版臺業字第1295號

售價200元（缺頁或破損的書，請寄回更換）

版權所有・翻印必究 ^{bk. 7} (Printed in Taiwan)

ISBN 957-32-2234-5

國立中央圖書館出版品預行編目資料

台灣結與中國結：辜丸理論與自立・共生的構圖/戴

國輝著. --初版. --臺北市：遠流，民83

面； 公分. --(本土與世界；13)

ISBN 957-32-2234-5(平裝)

1.台灣 - 歷史 - 論文,講詞等

673.2207

83002737

深切懷念

為台灣人的出頭天及中華民族的
翻身深思，探索，掙扎並奮鬥
而無畏無私的故友

張昭鼎博士

一九九四、三、二九

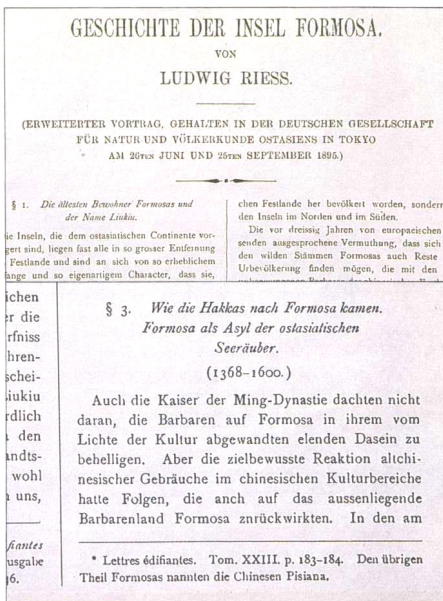
戴國棟



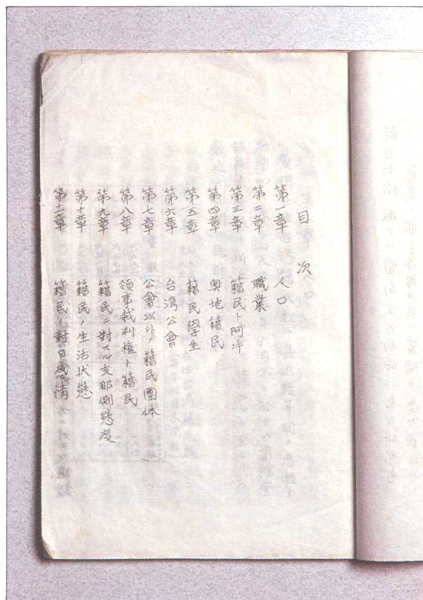
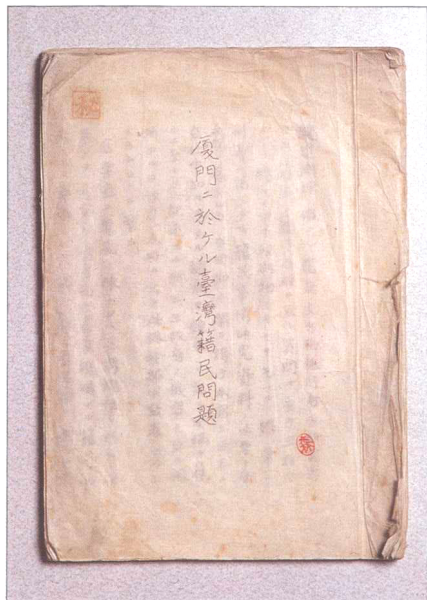
◎作者夫婦與張昭鼎博士遺族，前赴墓地弔祭(1993年9月12日)。



◎作者陪張昭鼎博士(左)到台北縣政府，祝賀尤清當選縣長(1990年1月5日)。



◎猶太裔德國人史學家路德里斯及其著作《台灣島史》原件首頁、〈客家渡台原委〉一章。



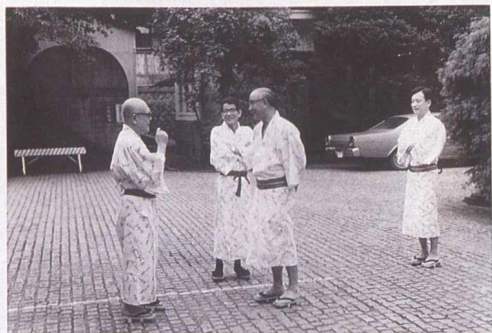
◎日本駐廈門領事井上庚二郎所做有關廈門台灣籍民問題的秘密報告（1926年）。



◎1969年深秋，作者訪東南亞，順道造訪新加坡客屬總會(左)與泰國(曼谷)客屬總會(右)留影。



◎1970年夏，作者恩師東畑精一博士(右二)與三位東大學長，共同祝賀作者新屋書庫落成，餐敘後和作者夫人合影。



吳鴻裕
澤民

◎留港台籍領袖吳鴻裕先生(右二)訪日，與作者日本朋友(左一為日本魯迅研究權威竹內好)同遊熱海時留影(1970年)。

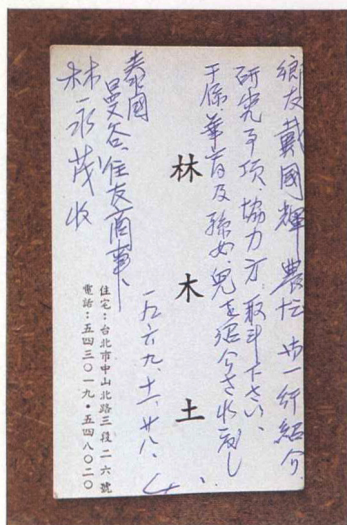


香港大學中文系教授
珠海書院中國文史研究所主任
羅香林 元一 啟
位：香港大學22號樓
(1969.12.19)

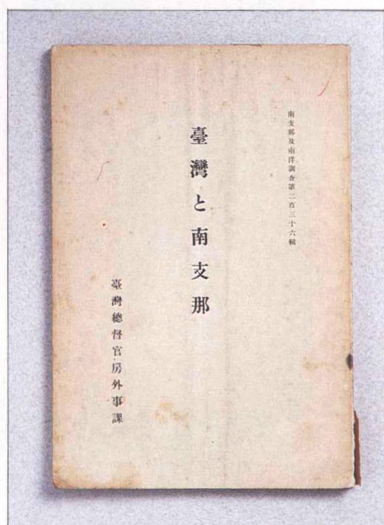
◎1969年深秋，作者(左二)訪香港大學教授羅香林(右二，《客家研究導論》作者)。



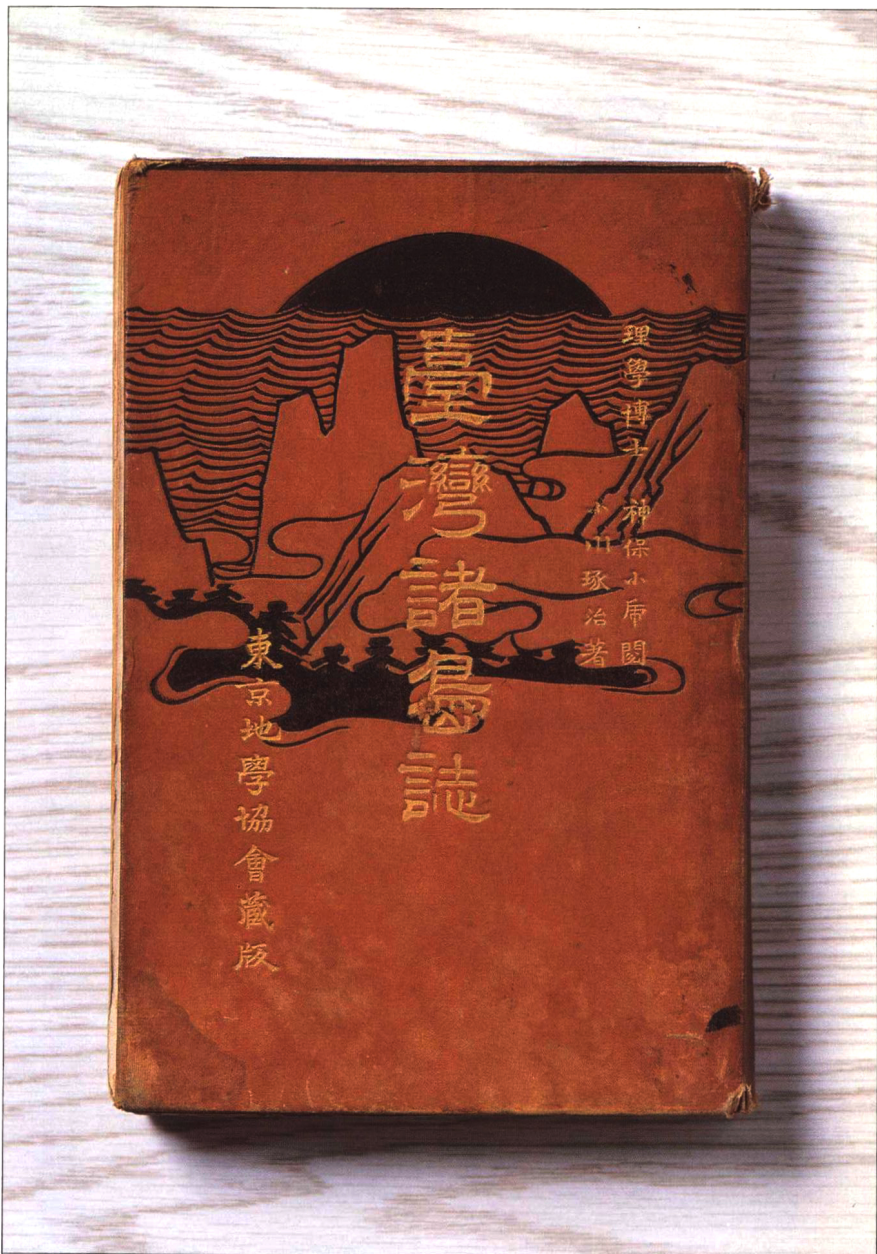
◎「中國結」與「台灣結」研討會與會人員攝於南園(1987年8月)。



◎第二次世界大戰終戰前，旅居廈門台灣銀行家林木士先生，給作者的介紹名片（1969年11月28日，于台北）。



◎台灣總督府出版有關台灣籍民在華南的活動報告(1937年)。



◎小川琢治所著《台灣諸島誌》(1896年)。

目錄

寫在前面

—— 畢九理論及自立・共生構圖的建構

第一章 我觀「中國結」與「台灣結」之爭論／九

—— 藉心理歷史學視野的幾點剖析

第二章 台灣與現代中國／三九

第三章 戰後台日關係與我／九七

—— 尋求中日兩民族的真正連繫

第四章 身份與立場／一二五

—— 環繞台灣史研究的基本問題

第五章 兩個尺碼與認識主體的確立／一六七

—— 應該加強日本和台灣史的研究

第六章 台灣客家的認同問題／一七九

- 一、日帝統治下的台灣客家／一七九
- 二、猶太裔德國人史學家看客家渡台之原委／二〇五
- 三、出生就必須帶有尊嚴／二一六

第七章 殖民地的傷痕／二二三

- 一、日本的殖民地支配與台灣籍民／二三三
- 二、資料：〈在廈門的台灣籍民問題〉／二五七

〈附錄一〉 羣體的心態及羣體的成長 許倬雲

〈附錄二〉 戴國輝的一份執著 莊竹林（月清）

寫在前面

——畢九理論及自立·共生構圖的建構

自從世界史上出現了資本主義生產方式以後，所謂的先進諸國又隨之誕生了資本主義屬性的國家。其統治形態則可略分為下列幾種：(1)資產階級民主共和制；(2)立憲君主制；(3)絕對主義君主制；(4)法西斯主義獨裁制。

儘管，這些國家體制在其開展過程中，出現了內涵及形態上的差異，但它所朝向的前景，大致上可歸納為國民國家 (nation state) 之形成。

國民國家有時又被稱為近代國家 (modern state)。其典型實例可以見於法國革命後的法國。肩負法國革命的重要社會力的資產階級，在革命過程中，把君王手上的政治權力奪取、移轉至人民或國民手上；所以亦可叫此革命為市民革命 (bourgeois revolution)。政治學者有的時候會把近代國家就其主權之所在而稱其為人民主權國家或國民主權國家。但，眾人皆知，所謂人民主權抑或

國民主權，有關其普及度和成熟度，始終只是在於理念狀態之中，它的侷限性不斷地呈現於眾人眼前這才是現實。

不管現實和理念之間存在有多少的落差，近代國民國家成型以後，在其「憲法秩序」中，人們將獲得國家與社會具有不同層次此一課題存在的認知。各種社會問題隨即被發現正在社會各個角落不斷叢生。

當今，已成為精緻科學一門的社會科學，原本並非是超時空的存在。發現了社會問題的嚴重性的有識且有良心之士，便開始把它同社會正義 (social justice) 相關聯起來，就其「人 (human being)」，如何才能活得尊嚴一點」「何種社會才是人人所冀求的理想社會」等等課題而有所思考。這些思考日漸被自覺並提昇為社會思想。

社會問題，在其本性上難免糾結有社會不同集團既複雜又衝突的利害關係及愛憎甚難分明的感情因素；既不易擺平又難於作好冷靜客觀的認識。於是，世界上遂有社會科學的誕生。

依據上述的整理，我們可以大略地描繪出一條軌跡來：社會問題↓社會思想↓社會科學↓社會政策（為了解決原初的社會問題而策劃）。

一九七〇年代初期開始，我對圍繞著「自己的出生」，自己該歸屬的客家人、台灣人、中國人、中華民族及其社會和國家，如何下其「定位」而做些思考和剖析性的研討。

除了精讀艾力克生 (Erik H. Erikson) 的有關「認同」(identity) 理論之著作外，還嘗試藉用「拓撲數學」(topology)、位置分析 (analysis situs) 及文化人類學所言及的中心／周緣 (center: periphery) 理論等來思考。特別對島嶼中國 (台、澎、金、馬、港、澳) 與大陸中國之間的有機性關聯及互動關係，做分析與詮釋。

收在這本集子裡的是有關的論文和報告。研討所獲得的初步性結論便亦是本書第二章所獻曝的「畢丸理論」及「自立與共生」的構圖。這些，本來是僅僅屬於提示問題和試圖理論分析的一些「小嘗試」而已。而今把它編成集子時，深感惶恐，這些議論和觀點有無道理或巧拙如何，只好仰賴讀者諸賢的批判了。不過它已成為一種「歷史性的證言和敘述」卻是另一面的事實。

經過多年的摸索，我已經把歷史當為三個時間的流程來掌握：(1)當為歷史的過去 (The Past As History)；(2)當為歷史的現在 (The Present As History)；(3)當為歷史的未來 (The Future As History)，則是。

一般來言，古老民族的後裔，大多數人都喜歡把「歷史時間」的第一優先標準放於「過去」來思考並發言；他們不斷地叫喊「我們有偉大、燦爛輝煌之歷史，如何……如何……」。然而，兼有朝氣和活力的新興抑或重新振作的民族，他們所切盼的即在如何創寫好其新的歷史；由而，他們對「歷史時間」所願抱持的優先順序，非常自然地看輕「過去」而著重「未來」。

如今，我們正面臨著歷史的大轉折時刻。全世界的有識之士都被逼，大費周章地在整理這股大趨勢的「來龍」（等同於上述的「當為歷史的過去」），同時亦渴望繼而能作好展望和掌握其「去脈」（等同於上述的「當為歷史的未來」）。

來龍去脈的語意指的是事情的來歷和發展。「來歷」和「發展」中間，當然就隱約藏有上述的「當為歷史的現在」之「歷史時間」。叫人甚感困擾的是，這個「現在」常具有的「不可視」(invisible)和不易洞察的部份。

爲了作好展望和掌握「未來」，我們絕不能忽視對「現在」的冷靜客觀分析。但對「現在」的研討及發言是吃力不討好的。除了容易招惹無謂的是非和爭議外，還得冒蒙冤受過之險。

毋庸諱言，著者個人的能量極爲渺小，但我有一個堅定的信念：「大學問」才能通至「大政治」；反之，「小學問」只能是供給小政客玩弄「小政治」之份。我時時刻刻自我警惕，力圖潔身，避免被捲入「小政治」漩渦之險。所以，我堅持對現實政治保持一定距離的態度迄今。

一九二〇—三〇年代的世界史，記錄了不少所謂自由主義派學者被法西斯的狂瀾所吞噬的事例。法西斯的激情在義大利、德國、日本剛起步時，一些所謂自由派人士尚可藉用「明哲保身」來對待一時。等到狂熱日益膨脹成爲潮流時，他們逐漸向現實低頭並且選擇了跟上時尚之途，亦步亦趨。最後不但賣了身，還遭燒身、浩劫之難。那些血淋淋的、十分醜惡的、極其醜惡的以及