

弃逐与回归

上古弃逐文学的文化学考察



尚永亮 著

上海古籍出版社

弃逐与回归

上古弃逐文学的文化学考察



尚永亮 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

弃逐与回归：上古弃逐文学的文化学考察 / 尚永亮著.

—上海：上海古籍出版社，2017.10

ISBN 978-7-5325-8586-1

I. ①弃… II. ①尚… III. ①古典文学研究—中国

IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 203723 号

弃逐与回归：上古弃逐文学的文化学考察

尚永亮 著

出版发行 | 上海古籍出版社 出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址：www.ewen.co

印 刷 | 常熟人民印刷有限公司印刷

(如发现印装质量问题，请与印刷厂联系调换)

开 本 | 890mm×1240mm 1/32

印 张 | 11.5 插页 5

字 数 | 288 千字

版 次 | 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5325-8586-1/I·3207

定 价 | 48.00 元

版权所有，侵权必究

目 录

导 论	1
一、基于神话学视角的英雄型弃子考察	1
二、基于伦理学视角的忠孝型弃子考察	4
三、基于文献学视角的《诗经》弃逐诗考释	7
四、基于文化学视角的弃逐诗之关联考察	8
五、基于政治学视角的孤臣被逐与弃逐主题考察	13
六、基于历史学视角的弃子故事流变考察	15
 第一章 英雄型弃子——神话学视角的考察	21
第一节 后稷之弃与弃逐文化的母题构成	21
一、“履帝武敏”与无夫被弃	22
二、“先生如达”与因怪遭弃	26
三、三弃三收与弃逐母题	30
第二节 东西方早期弃逐故事的基本形态及其文化意蕴	35
一、中国早期的英雄型弃子传说	35
二、亚、欧诸国的英雄弃子传说	40

三、东西方弃子故事的共通内容与深层意蕴	44
第二章 忠孝型弃子——伦理学视角的考察	51
第一节 英雄·孝子·准弃子	
——以舜的被害故事及其结构形态为中心	51
一、英雄与孝子：虞舜故事的演变及其双重品性	51
二、准弃子身份与虞舜故事的结构形态	56
三、虞舜故事的文化解读与“孝”之内涵	61
第二节 上古弃子废后的经典案例与经典文本	
——对宜臼、申后之弃废及《诗经》相关作品的 文化阐释	68
一、宜臼、申后之弃废及其历史原因	68
二、弃废故事的基本结构与人物特征	75
三、《白华》《小弁》的作者及文本解析	79
四、弃逐文本的伦理内蕴与刺谏指向	87
五、由宜臼弃逐引发的相关思考	92
第三节 弃逐视野下的骊姬之难及其文化意义	
——以申生之死、重耳出亡为中心	96
一、骊姬之谗与申生之死	96
二、献公态度及其对申生之死应负的责任	100
三、申生之孝及其品格的文化内蕴	105
四、重耳出亡在弃逐文化史上的意义	112
五、几点规律性的认识	120
第三章 《诗经》弃逐诗考释	125
第一节 《小弁》作者及本事平议	125
一、“伯奇”说及其存在的若干问题	125

二、宜白本事说辩证	129
三、“太子之傅”说与“太子”说之优劣	133
四、今人解说《小弁》之检讨	140
第二节 《小雅·四月》本义考述	148
一、诸家诗说之是非	148
二、《四月》文本索解	154
第三节 《诗经》弃妇诗分类辨析	158
一、古今相关评说之基本检讨	159
二、可以认定的弃妇之作	164
三、不应列入弃妇诗的疑似之作	167
四、“是非得失未易决”的多义之作	174
第四章 弃逐诗的内在关联及其发展演进	181
第一节 《诗经》弃妇诗的特征及其与逐臣诗的文化关联	181
一、弃妇诗的基本形态与几个关键点	182
二、弃妇诗的主要特征及其与逐臣诗的异体同构	187
三、弃妇诗的多元解读及其意义凝定	193
第二节 《离骚》与早期弃逐诗的关联承接	200
一、基本形态与悲情抒发	200
二、怨慕心态与刺谏特点	205
三、心性志节与多元义项	210
第三节 《离骚》的象喻范式与文化内蕴	217
一、缘于性别变换的香草之恋和美人情结	218
二、男女君臣之喻的文化因子及其后先传承	222
三、“求女”内蕴及其象喻特点	229

第五章 楚汉弃逐文学之特点与主题嬗变	235
第一节 《哀郢》创作与屈原放逐考论	235
一、《哀郢》创作之缘起	235
二、《哀郢》创作之时间	241
三、从《抽思》看《哀郢》	244
四、屈原放流的年代和地点	248
五、“陵阳”说和屈原的归宿	256
第二节 回归：流亡者的心理情结与逻辑展演	
——以屈原骚体弃逐诗为中心	261
一、鸟、狐之喻：回归故乡的永恒渴望	263
二、追忆与“求女”：政治回归的曲折表达	269
三、问卜与对话：从认同危机到自我回归	273
四、“不去”“死直”与彭咸：多重意义的终极回归	280
五、逻辑层次与关注焦点	289
第三节 从忠奸之争到感怀不遇	
——屈原、贾谊的意识倾向及其在弃逐文化史上的 典范意义	293
一、弃逐诗人的执著意识	294
二、忠奸之争与屈原模式	296
三、贾谊置身逆境的有限超越	302
四、感怀不遇与文人心性	305
第六章 弃逐故事在历史与传说间的文学变奏	311
第一节 伯奇本事之文献阙失及其在西汉的衍变	311
一、先秦文献阙失带来的疑惑	312
二、西汉相关载记与诸异说之涌现	318
第二节 汉晋新变与文本整合	325

一、伯奇故事在东汉的历史化倾向与诗学阐释	325
二、汉晋间伯奇故事的嬗变与定型	331
三、“观念历史”与文学变奏	340
参考文献	345
后 记	355

导 论

弃子、弃妇与逐臣是中国早期历史中广泛存在的文化现象，三者既各自独立，分别反映了父子、夫妇、君臣三种基本关系，又紧相关合，由家庭层面扩展到国家层面，构成了独特的家国一体的弃逐文化，并形成从弃逐到回归的具有原型意义的文学母题。这是一个尚未引起研究者充分关注的领域，也是一个集神话学、文化人类学、文艺学、社会政治学等于一炉而蕴藏极为丰厚的富矿。面对这样一个研究对象，广泛搜集相关史料，系统考察弃子、弃妇、逐臣的实存样态、关联转换及其文学表现和发展嬗变，通过个案考索和类型分析，揭示上古弃逐文化的深层意蕴及其与后世贬谪文学的内在关联，开拓新的研究路向，不仅是有意义的，也是有必要的。

下面，试择其要者，以弃子、弃妇、逐臣及其基本母题为主轴，从六个层面作一概要陈述。

一、基于神话学视角的英雄型弃子考察

作为人类早期的文化现象，不同的“弃子”传说中蕴含着一个共通的具有原型意义的文学母题。发现这一母题并用以解读相关的历史事件和文学文本，是弃逐文学研究中的一项重要任务。

对于“弃子”现象，早在十九世纪即有学者涉足研究，其代表性著作便是初版于1871年的英国学者爱德华·泰勒的《原始文化》。此后，诸如詹姆斯·G·弗雷泽《〈旧约〉中的民俗》，法国学者列维-布留尔《原始思维》，中国学者萧兵《中国文化的精英——太阳英雄神话比较研究》、陈建宪《神话解读》等著作，或提供了大量有关弃婴、弃子的民俗学资料，或据以展开相关的个案解析，其中特别是萧兵、陈建宪诸作，对在东西方各国弃子传说基础上归纳而成的“磨炼与考验”主题，以及对弃子现象所作的文化阐释，均具灼见。至于对中国古代弃子传说的研究，则多集中在《诗经·生民》所述后稷生而见弃之事上。如涂元济《从母系制过渡到父系制的一场夺子之争——对〈诗经·生民〉神话的一种解释》、许善述《姜嫄弃子考辨》、高扬《〈诗经·大雅·生民〉的文化人类学破译——关于“弃子说”质疑的重新界说》、宋小克《从殷周关系看姜嫄弃子神话》、纪晓建《后稷生而见弃神话的文化探析》等。这些文章，虽考察角度有异，所得结论不同，但从整体上看，其共同点在于多侧重于民俗学、文化人类学的研究，而对英雄型弃子的基本母题，对中国上古时期历史载记中频频出现的与伦理、政治更多关联的忠孝型弃子，对与之紧相关联的弃妇、逐臣现象及其所包含的文化意义、文学价值等，却少有涉及，由此留下了若干学术空白。

经过初步考察，笔者发现：从东西方早期弃逐神话和传说中的弃子之身份、心性、经历看，大致可将之分为英雄型和忠孝型两类弃子。其中英雄型弃子多源于神话，忠孝型弃子更接近历史，前者以西方居多，后者以中国为胜。深入分析这两类弃逐故事，去除其繁多变的枝节，提取其不变的主干，按弃子之缘起、抛弃之地点、救助之过程、最终之结果加以展示，可以认为：施动者、受动者、救助者构成弃子故事的三大基本要素和重要支撑，而抛弃一救

助一回归，则是其所呈现的连续性很强的三个阶段。在其浓郁的神谕性质、怪诞特征或宿命色彩背后，深隐着某种历史的必然性。

作为周民族的始祖和中国历史上的早期弃子，被命名为“弃”的后稷在弃逐文化中极具代表性。《生民》篇提供的“履帝武敏”之有感而孕、“先生如达”之初生形状等关键细节，当为后稷被弃之基本原因。而在后稷之三弃三收故事中，则存在着一种颇有意味的规律：即抛弃与保护并行，抛弃之地越远恶，所受保护越充分。由此呈现出两个要旨，即磨难和考验的必然性，借助磨难而显示的神异性的生命的神异性。同时，在抛弃行为的施动者、受动者、救助者三方外，还隐藏着一个具有更大法力的上帝的身影，后稷的被弃和获救，都与上帝有着潜在的关联，某种意义上，后稷就是上帝的一件作品，由此见出最高权威在弃逐文化中举足轻重的作用。进一步分析，此一充满神秘色彩的远古传说实质上是围绕一种关系或契约的破裂和修复展开的。后稷的一弃再弃直至三弃，揭示了一种亲子关系的破裂；后稷的最终获救并被母亲抱归，则预示了亲子关系的修复，一种正常契约的重新达成。由此展示的从抛弃、救助到回归的主线，作为其基本情节模式，便清晰地呈现出来。^①

如果说，后稷之弃是中国历史早期弃逐故事的代表，那么，与此相关的卵生遭弃而获救者如徐偃王、东明、朱蒙的故事，以及非婚生遭弃或其他原因遭弃而获救者，如楚国大臣子文、著名神射手后羿、西域匈奴昆莫被弃而获救的故事，便形成其有力的辅翼；如果说，中国上古时期存在的弃逐故事多具卵生特点，被抛弃的地点多在街巷山林，出现的救助者多为鸟兽，最终结局多获得认同并回到父母身边，那么，两河流域及欧洲诸国大量存在的弃子传说，则多具神谕特点，被抛弃的地点多为河流大海，出现的救助者多为下

① 参见尚永亮《后稷之弃与弃逐文化的母题构成》，《华中师范大学学报》2011年第4期。

层民众，最后的结果多通过战斗取得权力。通过这些差异，可以见出东西方民俗、信仰、文化、地理之差别，而通过其故事结构形态、情节展开顺序、事件因果关系等方面之趋同，则可见出东西方弃子故事共有的某些规律。更重要的是，这些弃子大都成为日后的英雄，具有人、神并包的特点，由此形成影响后世至为深远的英雄弃子型神话或传说。^①

神话的本质在于对人类生存结构的模拟，东西方弃逐神话或传说的本质亦在于对人与人、与社会、与命运之对立的反映。弃子故事的核心是关于人类命运的特殊展演，而作为故事的中心人物，弃子从始被抛弃，到他者救助和自救，再到最后的回归或对回归的强烈渴盼，则以具体个案凸显了弃逐文化的核心内涵。由此内涵构成的编码信息，不仅在不同民族、不同地域的同类作品中反复出现，而且也在后世无数流放、贬谪作品中反复出现，从而极大地强化了它的集中度和深刻度，赋予它作为原型所具有的超越时空的穿透力和感发力。

二、基于伦理学视角的忠孝型弃子考察

中国古代历史意识成熟甚早。作为其结果，一方面上古神话、传说等被过早地纳入历史化、社会化的进程，另一方面，此后研究者习惯性地从政治、历史角度考察，而相对忽略了上古人事的民俗学、神话学特点，同时，也忽略了政治事件中所包含的家庭伦理要素和文化内蕴。诸如虞舜的三次被害及其孝行，西周末年的申后被废、宜臼被逐，以及春秋时期发生在晋国的骊姬之乱，都留下了从弃逐文化角度可供考察、思索的广阔空间。

世代荒远，古史渺茫，在零散见诸载记的历史人物中，虞舜、孝己、伯奇、宜臼、申生可谓较为著名的孝而被害、仁而见弃者。

^① 参见尚永亮《东西方早期弃逐故事的基本形态及其文化内涵》，《陕西师范大学学报》2011年第6期。

在诸人中，舜只能视为准弃子，但作为古之圣君，他历经迫害并兼具英雄和孝子的双重身份；至于宜臼和申生（包括重耳），则既是家之层面的孝子，又是国之层面的太子，一身而二任，在弃子中颇具代表性。

舜的三次被害故事贯穿着两条基线，其一是借助一连串迫害行为，在对人物的考验中彰显其英雄本色；其二是通过人物对父母兄弟始终如一的情感和日常性描写，极力突出其孝行。考验是上古英雄型弃子得以成为英雄的必备环节，孝行则被融入了更多家庭伦理的因子，并将人性由高度向深度掘进，由外在行为向内在心理拓展，从而展示出相关传说由不乏神话色彩之英雄向极具平民特点之孝子转化的过程。进一步看，舜之不见容于父母和兄弟、屡屡受到迫害的遭遇，与广义的弃子故事具有深刻的类同性，而由施动者、受动者和救助者三种角色凝定的故事结构形态，与一般的弃逐故事结构如出一辙，形成了一个从被迫害、救助到回归的逻辑链条，由此赋予舜以准弃子的身份特征。至于故事中后母和异母弟角色的定位及其发挥的离间作用，由三次迫害定格的仪式化环节及其考验性质，虞舜所持孝道所兼具的顺事父母、善于权变、合理逃避、敢于哀怨等独特内涵，则从文化层面构成虞舜故事之特殊性和典范性。^①

历史发展到西周末年，影响深远的褒姒之乱及其导致的申后被废、宜臼被逐，是中国早期弃逐文化中的典型案例。这既是一个发生在国家层面的政治事件，也是一个发生在家庭层面的宗亲伦理事件。从其结构形态、主要人物关系和发展线索看，呈现出一身二任、家国通一、母子同弃、双线展开等特点。此一事件的核心在于以庶间嫡、以幼代长，在于围绕最大利益展开的不正当争夺和权力持有者对此争夺的纵容和支持，由此创下有悖宗亲伦理和政治道德

① 参见尚永亮《英雄、孝子、准弃子——虞舜被害故事的文化解读》，《文学遗产》2014年第3期。

的恶例，并成为中国古代社会一再上演的后妻得宠、嫉恨前妻、谋立己子、陷害嫡长子之类纷争的代表。而《诗经》中《白华》《小弁》二诗则是与此事件紧相关联的两个经典文本，其中深寓着“天理民彝之不容泯”的内在意蕴。其展示的讽刺旨意，则与《瞻卬》《巧言》《何人斯》《巷伯》《青蝇》诸诗一起，交织成一集中而细密的刺讪大网，不仅深刻地再现了那段黄钟毁弃、瓦釜雷鸣的历史，而且以当事者的忧愤情怀和讽刺精神，奠定了中国弃逐文学的主要内容和基本格调。^①

发生在公元前七世纪晋国的骊姬之难是另一个典型案例。该案例以骊姬进谗、晋献公信谗为表现形式，以得宠忘旧、废嫡立庶为实质内容，导致了太子申生的被废自杀，申生之弟重耳等人的被逐出亡。从事件的基本性质看，一方面，申生“敬顺事上”却屡被谗毁，“将以悦亲”反受辱身亡，这一事实本身即说明了“家天下”政治之复杂和残酷，说明了“愚孝”“愚忠”之不可取、不可为；另一方面，重耳历经十九年的政治流亡以及终成霸主的经历，既展示了异于申生的别种选择及其谋求自救和他者援助的艰辛努力，也再现了“弃逐—救助—回归”这一弃逐母题的异代延续。如果与此前西周末年发生的褒姒之乱相比，可以发现，从美女受宠到庶母进谗再到驱逐异己，已形成上古时期嫡庶争斗、子臣遭逐的恒定模式，在此一模式的背后，呈现的乃是为获取利益最大值所进行的阴谋和搏杀，是人性的弱点和由此导致的道德堕落。至于同为太子而被废弃的申生与幽王之子宜臼，则既是宗法继承制的受益者，又在弃逐文化层面成为此一制度的牺牲品。^②

① 参见尚永亮《上古弃子废后的经典案例与经典文本——对宜臼、申后之弃废及〈诗经〉相关作品的文化阐释》，《学术研究》2012年第4期。

② 参见尚永亮《弃逐视野下的骊姬之乱及其文化意义——以申生之死、重耳出亡为中心》，《江汉论坛》2013年第7期。

综而观之,中国早期弃逐文化在弃逐之动因、弃逐之过程和弃逐之终结诸方面,已自形成了一套恒定的规律,并对后来的贬谪文化发挥着深远的影响和规范作用。

三、基于文献学视角的《诗经》弃逐诗考释

《诗经》是中国历史上第一部诗歌总集,也是将中国上古文化予以形象展示的文学宝藏。在其所存留的 305 篇作品中,即有若干是表现弃子、逐臣和弃妇的篇什,故其史料价值弥足珍贵。然而,在这些篇什性质、内容及作者等相关问题上,长期以来聚讼纷纭,错杂多端,形成了一个舍之不忍、取之无径的学术难题。同时,研究者长期以来多围绕《诗经》弃妇诗作文章,而相对忽视了对其中弃子诗、逐臣诗的考察,诸如《小雅》中《小弁》《四月》诸诗,少有专文论及;而在对弃妇诗的考察中,虽然相关论文达百余篇,但多从前人给定的弃妇“事实”出发,进行思想内容方面的分析、鉴赏或比较考察,而较少就弃妇诗之准确界定,弃妇诗之类型、性质、篇数、真伪等展开细致辨析。有鉴于此,有必要广泛搜集文史资料,细读文本,对《小弁》《四月》之本义以及弃妇诗之三种类型进行新的探索,以为上古弃逐文学的整体考察奠定基础。

《小弁》是《小雅》中的一篇名作,考察关于其作者及本事的几种观点,“伯奇”说存在着文献上的重大不足和难以自圆其说的若干问题,“太子之傅”说因缺乏文献支撑及非亲历其事的代言特点而难获认可,至于新出的“弃妇”说,也因举证不力、忽视重要文献及《小弁》中一些关键话语和情节,而形成解读上的若干盲点。从文献、文本、事理、训诂诸层面看,“太子宜臼”说最具说服力,而《小弁》也应是中国历史上最早的一篇具有本事支撑的弃子逐臣作品。^①

① 参见尚永亮《中国文学史上最早的弃子逐臣之作——〈小弁〉作者及本事平议》,《安徽大学学报》2012年第1期。

《四月》也是《小雅》中的一篇重要作品。自汉至明，占主流地位的观点是缘于《毛诗序》的大夫遭乱刺幽王说，缘于据称是《鲁诗》说的孝子行役思祭说。到了明清之际，才有学者将该诗与逐臣挂起钩来。考察传统诸说并辨析文本，可确定该诗当属逐臣南迁之作，前人所谓孝子行役思祭说在诗中缺乏足够的内证。退一步讲，倘若一定要说这位诗作者是行役者，则此行役者也是因遭他人构陷而被从重发落的行役者，其身份已与逐臣没了本质的区别。至于《毛序》揭示的“大夫刺幽王”的义旨，虽然在诗句中时有显现，但就整体而言，却丝毫不能改变全诗因身遭弃逐而“惟以告哀”的主导倾向。^①

至于《诗经》中 11 首疑似弃妇诗，依据古今论者的意见及相关史料，可将其大致分为三种类型：一是《氓》《邶风·谷风》《中谷有蓷》《白华》以及《江有汜》，这五首作品都或详或简地反映了夫妻关系，都有妇人被弃的描写，应属可以确定的弃妇之作。二是《遵大路》《日月》《终风》《我行其野》《小雅·谷风》诸诗，从文本、后世评论和相关史实诸方面看，都不尽符合已婚或离开夫家这两个构成弃妇的基本条件，甚至所写本非弃妇事件，故均不宜列入弃妇诗之列。三是《邶风·柏舟》，因主“不得于其夫”和“仁而不遇”之两种观点均来源甚早，且从史实和文本上较难寻觅支持其中任何一方的确证，故权且将之视为“是非得失未易决”的多义之作。^②

四、基于文化学视角的弃逐诗之关联考察

弃子、弃妇、逐臣诗“事异而情同”，“切悼沉忧，古今一体”，^③具有人物角色、事件性质可通约、转换的显著特点；在弃子、弃

① 参见尚永亮《逐臣南迁与“惟以告哀”》，《社会科学》2013年第11期。

② 参见尚永亮《〈诗经〉弃妇诗分类考述》，《学术论坛》2012年第8期。

③ 徐光启《诗经六帖》，《〈诗经〉百家别解考（国风上）》，山西古籍出版社2001年版，第301页。

妇、逐臣现象的背后，则深隐着以阴阳观念为内核的民族文化意识；至于弃逐文学自身的发展，又使其同一体类或不同体类间相互影响、后先承接，展示了一个动态演进的发展脉络。

然而，对这种三位一体、紧相关联的弃逐文化现象，古今论者均乏深入、系统的论述。相较而言，古代学者虽偶有真知灼见，但所论多为言简意赅的印象式批评；当代学者在论述方式上虽更具学理深度，却因缺乏系统观照而见木不见林，不少文章流于单一、片面。举例来说，近今学者的相关论著分别集中在对《诗经》弃妇诗和《离骚》《九章》等逐臣诗的考察方面，却少有关注《楚辞》与《诗经》、逐臣与弃妇间之后先承接、文化关联的。换言之，弃妇是弃妇，逐臣是逐臣，在《诗》《骚》两大文学体式之间，本应具有的以弃逐为纽带的文化关联似乎被人为地切断了。当然，也偶有明眼者看出了二者间的某种关系，提出了一些发人深省的意见，如李金坤《〈风〉〈骚〉“弃妇情结”探论——以〈氓〉〈谷风〉〈柏舟〉与〈离骚〉为中心》一文，^①即围绕“弃妇情结”，考察了存在于《诗经》之《氓》《谷风》《柏舟》与《离骚》等作品中“以男女喻君臣”的文学表现及其异同，论述了屈原发扬《诗经》比兴传统，为后世悲士不遇文学主题开启新径所作的贡献。然惜乎此类文章太少，而且即就此文言，由于作者更重《诗》《骚》异同之比较，相对忽略了对《诗经》诸作特别是《柏舟》的文本分析，忽略了相关史料的仔细甄别与合理使用，致使论证过程稍嫌粗略，所得结论也缺乏更有力的学理支撑。与此稍有不同，对《离骚》君臣男女之喻的研究论著，可谓彬彬大盛，其中近今论著较具代表性者，有游国恩《楚辞女性中心说》，潘啸龙《论〈离骚〉的“男女君臣之喻”》《〈离骚〉的抒情结构及意象表现》，赵逵夫《〈离骚〉的比喻和抒情

① 该文先后刊载于《成大中文学报》2002年第10期，《北方论丛》2004年第1期，《中国楚辞学》2007年第2辑，《中华女子学院学报》2008年第1期。