

三國經濟史

國立中山大學文科研究所社會經濟史叢書

三國經濟史

陳喲仁著

中華民國二十五年一月初版

版權所有
翻印必究

三 國 經 濟 史

每冊定價大洋六角

著 作 者 陳 嘯 江

發 行 者 國立中山大學文科研究所

印 刷 者 宏 藝 印 務 公 司

廣州市惠福西路三三六號

代 售 處 各 埠 大 書 局

鄒 序

近年來社會科學界對於中國經濟史的研究，算是已經開始了，這是一宗可喜的現象。

誰都可以想像，這不但能夠刺激一般人的研究興趣，替社會科學界平添不少生氣；並且在研究的過程中，確實獲得了許多新穎的知識，使中國經濟史這一門新興科學的內容，有了很大的增進。

然而一直到現今，在我們所讀過的這類性質的文章裏面，顯然表現出兩個很大的缺點。這就是（1）破的文章佔着壓倒的大多數而帶有立的性質的著作太少；（2）泛論一般經濟發展過程的著作居多而「斷代」的研究過少。

能夠相當地避免這兩種缺點的，要算陳君這本著作了。陳君這本書在資料方面，已極盡徵引的能事，解釋的眼光，尤有獨到之處。這些優點，讀本書者，俱可以領畧得到，不必我來推薦。陳君對中國經濟史，前在本校修業期間，即已富有研究的興趣，數年來發表關於此類的文章，不少有價值的創見，這也是大家知道的，毋庸我來介紹了。

政治經濟學批判裏一句話，產生了無數削足就履的意見，陳君則在導言裏首先指摘時下諸家拘泥於公式之謬誤，他以爲『封建社會是否在奴隸社會之後如西歐一樣，實是一個問題。』陳君這段話，給一般機械論者以當頭一棒，實在來得痛快！又有人以爲三國時代還是奴隸社會，陳君在第三章裏，主張三國社會是繼承漢代以農業自由勞動爲主體，並舉出巨量自耕農之存在等等爲例證，這也是值得注意的。

最後，還有一點意見：我以爲在本書中，關於貨幣方面的紀載及解釋，畧嫌少了一些，這或由於史料缺乏的原故，然未免輕視了貨幣的作用。希德白藍（Hildebrand）曾把國民經濟之發展分爲三個時代，即：（一）自然經濟時代；（二）貨幣經濟時代；（三）信用經濟時代。我們對希氏的這種分期方法，雖不致完全贊同，但亦不能不承認他持之有故。有些學者，如匈牙利之瓦爾加（Varga）還指出貨幣經濟之不發達，是中國社會發展之長期停滯的主要因子。所以我很希望陳君能設法克服史料之困難，在這方面更獵取多些寶貴的資料。我相信陳君這本著作，一定會引起許多有價值的批評，對於中國社會科學界，也一定會有不少的影響。

民國二十五年一月鄒魯序於國立中山大學研究院。

自 序

中國這幾年來學術史上有個極可注目的事，便是大家不約而同地對於社會經濟史研究之熱烈。這種風氣已很快地蔓延全國，而不斷發展起來。在現在，除非那一班瞠着眼睛說學問的人們之外，怕誰也不敢否認經濟史——尤其本國經濟史研究之重要性罷！

這種研究，雖然是幾次社會史論戰爲其傳佈（不消說另有社會需要的背景），然迴顧當年論戰的成績，除了大家捧聖經，排公式，效牧師們作啓蒙演講之外，所得的又是什麼！這固然是一種新部門的學問建立時所必經的階段，但若現在仍停在這種階段却不對了。

能深入而又不落於繁瑣的研究，有新得而又不流於浮誇的見解，正是眼前唯一的需要！

我對於中國社會史的發展，在比較研究各國經濟史之後，已逐漸形成一個新系統，在現在雖不敢說說牠已臻完備之境，但最少當可成爲一個假設了。回想這幾年來找材料，尋證據，前歲完成秦漢的部分，去年完成魏晉南北朝的部分，以及最近對於各代勞動制度及生產技術的研究，都可說是同一意思的行動。誠然知道在國人迷信機械公式而否認自己創造能力的今日，像我這樣略有一些新思想的說法，不一定能爲人所諒解的。但自己既發願以追求真理爲生命，要我依附某些既成的派別，以阿世取容或互相標榜的話，我是絕對不爲的。

這本小冊子的寫成，除了爲擬著中的中國經濟史稿的一小部外，其本身也另有一些目的。其一是大家因史料缺乏的緣故，對於這時期演進

的過程，每不甚注意；許多關於中國經濟史的著作，有略去這一代不說（如日人加藤繁氏論隋以前的金銀時，即沒有三國的地位等是），有說了幾句便算（此例不勝舉）。其實在歷史的發展中，各時代皆有牠的位置，何況中國史上第一次大紛亂（所謂五胡亂華）的許多因素，皆導源於三國，可容吾人輕輕忽去麼？像這樣略人所詳而詳人所畧，可說是本書附帶的目的之一。

其次，即爲三國志作補志的工作，二十三年四月初稿一部發表時，對此曾有一段說明，試引於下：

『陳壽三國志有傳無志，元郝經續後漢書雖有食貨一錄，但皆抄襲晉書成編，殊不值識者一顧。作者治史之暇，廣搜陳志中僅存史料，及其他典籍多種，寫成本文。……至體例不依陳志並不用文言者，則現代人寫史，自有現代人本色，吾豈能爲古人奴隸哉！且前清補三國志諸著，如侯氏（康）之補三國藝文志，洪氏（亮吉）之補三國疆域志，洪氏（飴孫）之三國職官表，楊氏（守敬）之三國郡縣表補正，周氏（嘉猷）之三國紀年表，吳氏（卓信）之三國志補表，要亦自成家派，不依成套，則茲篇之作法，固又未曾自我作古也已！』

像這樣補苴前史而另倡新型，可說是本書附帶的目的之二。

至本書編製的方法，既注重廣博的搜羅，更注重簡潔的聯繫，除了重要的史實外，每有費多日工夫所得來的幾十處資料，僅納入百數十字中者——這是作者苦心結構之所在，目的在避免近來社會史論文中的空虛與蕪雜兩種弊病的。

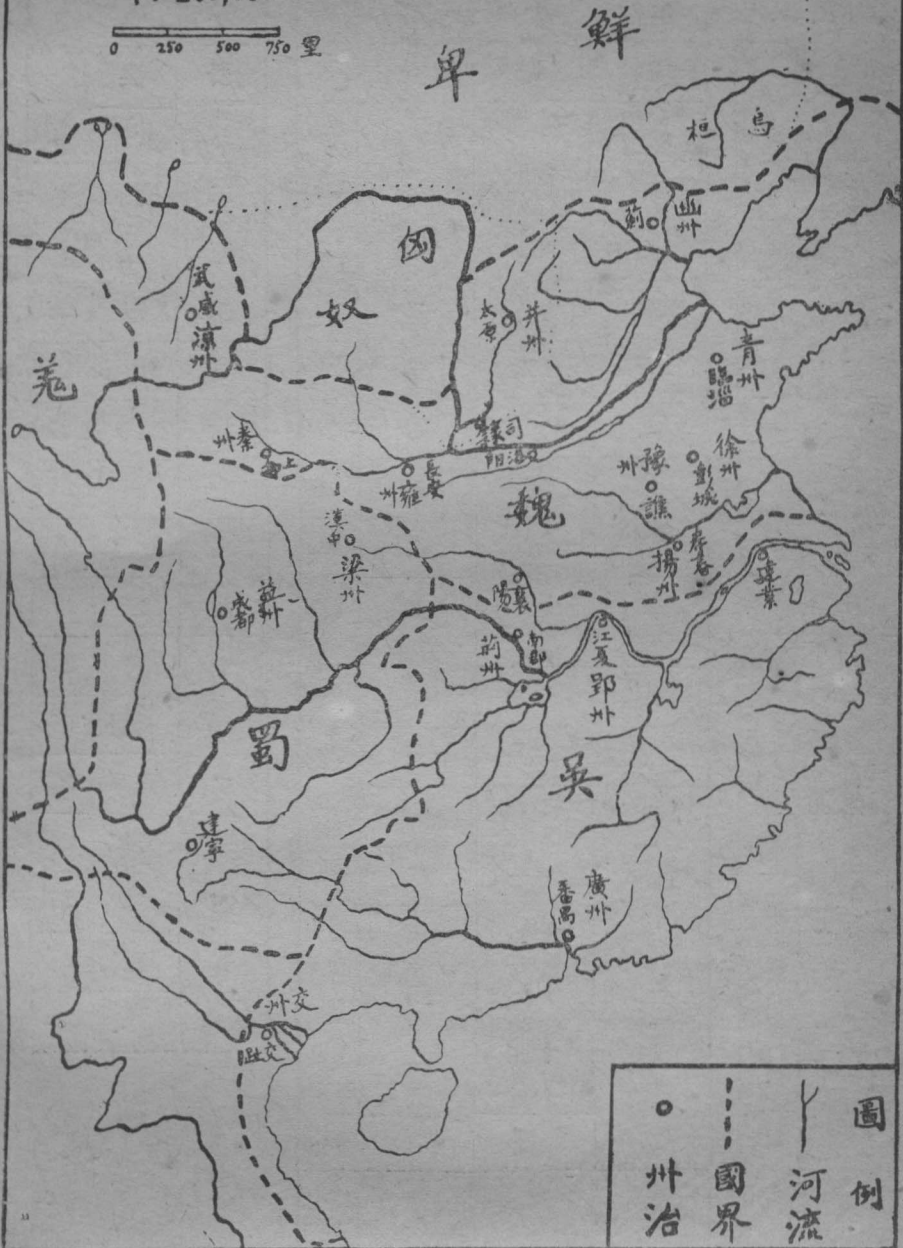
尙望海內明達有以正之。

24,1,24日陳嘯江（國治）序於廣州中山大學文科研究所。

三 國 疆 域 圖

1 : 200,000

0 250 500 750 里



三國時代年號與公元對照表

(一)前期

(二)本期

(三)後期

年 號	公元
初平 (漢獻帝)	190
二	191
三	192
四	193
興平	194
二	195
建安	196
二	197
三	198
四	199
五	200
六	201
七	202
八	203
九	204
十	205
十一	206
十二	207
十三	208
十四	209
十五	210
十六	211
十七	212
十八	213
十九	214
二十	215
二十一	216
二十二	217
二十三	218
二十四	219
延康 (漢亡)	220

年	號	公元
魏	蜀	吳
黃初 (文帝)		
二	章武 (昭烈帝)	
三	二	黃武 (大帝權)
四	建興 (後帝)	二
五	二	三
六	三	四
七	四	五
太和 (帝明)	五	六
二	六	七
三	七	黃龍
四	八	二
五	九	三
六	十	嘉禾
青龍	十一	二
二	十二	三
三	十三	四
四	十四	五
景初	十五	六
二	延熙	赤烏
三	二	二
正始(芳)	三	三
二	四	四
三	五	五
四	六	六
五	七	七
六	八	八
七	九	九
八	十	十
九	十一	十一
嘉平	十二	十二
二	十三	十三
三	十四	太元
四	十五	神鳳建興 (亮)
五	十六	二
正元(髦)	十七	五鳳
二	十八	二
甘露(奐)	十九	太平
二	二十	二
三	景耀	永安(休)
四	二	二
景元	三	三
二	四	四
三	五	五
四	炎興 (蜀亡)	六
咸熙(明年魏亡)		元興(皓)

年	號	公元
晉	吳	
泰始 (武帝)	甘露	265
二	寶鼎	266
三	二	267
四	三	268
五	建衡	269
六	二	270
七	三	271
八	鳳皇	272
九	二	273
十	三	274
咸寧	天冊	275
二	天璽	276
三	天紀	277
四	二	278
五	三	279
太康	四 (吳亡)	280

三 國 經 濟 史 目 次

1. 序文

2. 地圖與年表

3. 細目

4. 導言

5. 本文

第一章 從不斷的變亂說起

第二章 地曠人稀的農業生產(上)

第三章 地曠人稀的農業生產(下)

第四章 工業生產及其他

第五章 人口流散到安集的過程

第六章 一般流通的狀況

第七章 政府的財政

第八章 社會財富分配的不均

第九章 兩種不同人們的生活

第十章 怎樣緩和危機和混一

三國經濟史細目

導言：從詳論封建制度的本質說到三 國時代的社會性質是什麼？

(一)如何引起本文的寫作

三國時代之被注意——沙發諾夫與陶希聖都把牠看做從奴隸社會到封建社會之分水線——由兩氏對於封建本質之誤認引起我對於封建制度研究之興趣

(二)國內外學者對於封建制度形成論——本質論的見解及其批評

被封建制度迷惑的國內諸學者——由此所引起的種種的混淆——外國學者對於這一問題有無新辦法——想從政治方面下手研究者——大英百科全書派的意見——Henri Seé的意見——碧杜舍夫斯基的意見——Coulanges, Thornddike, Vinogradoff, Herbert諸人的意見——想從經濟方面下手研究者——Bogdanov的意見——Dubrovsky的意見——Kuusinen的意見——山川均的意見——與後兩人某些相同的March Bloch的意見——他們一個共同的錯誤——對於前一派諸人的總評——對於後一派諸人的分評——說到問題的中心

(三)我們對於這一問題的研究方法及其主張

打破以歐洲一部民族史為中心的新的研究法——我們怎樣比較這一個制度——先提出一個答案——用事實證明答案——阿剌伯的封建制度(下各國同)——土耳其的——埃及的——俄羅斯的——墨西哥的——秘魯的——歐洲古代國家的——日本的——中國的——發現

着封建制度成立過程的兩個共同必具的要素——試下一個封建制度的定義好麼——訊以定義考察封建制度的內容——明瞭國家的發生更易瞭解我們的主張——新的國家發生說更足看出封建制度何以會在前述兩種的基礎之上產生的緣故

(四)兩個反對的意見及我們的答辯

第一個反對的意見（歐洲中世紀的典型封建社會不是這樣的研究可以滿足）——分開三點駁斥——（1）歐洲中世紀的封建制度會逃出我們的結論之外麼？——（2）歐洲中世紀的封建制度並不能算得封建制度唯一之典型——（3）歐洲從奴隸社會到『農奴的封建社會』也只是量的變——再分三節來說明第三點——A. 奴隸和農奴是同性質的東西B. 奴隸轉化為農奴是在封建制度建立之前已開始——C. 農奴的封建社會與奴隸社會生產力完全一樣——我們觀察中古社會應分開農奴制的來源與封建制的來源的兩方面來看才對——第二個反對的意見（這樣的說法，不是把社會發展階段的必然鐵則打破麼）——第二說的駁斥——先說我們對於鐵則或公式的意見——再說我們會不會把社會發展形式的一貫的系統打破——我們如何研究經濟史發展的途徑——提出一個『社會經濟史發展的鐵則』的表——這個表裏應注意的幾點——一個重要的發現及其對於我們主張的帮助

(五)三國社會是否為封建制度的開始問題

一般社會史家何以會主張三國時代為封建制度的開始——他們馬上碰到一個難關——軍事決定論的陷阱——幾位作家都墜入這個陷阱去——他們的白費力——我們對於三國及三國以後社會的看法——

此處應先提及我對於中國社會發展史的特殊看法——佃傭社會論畧——佃傭社會中的強制勞動及其特點——從把握特殊方面對於中國社會發展史的分期——分期畧釋——這樣分期的種種好處——另外必須注意事實——對於三國社會性質之斷定——本書內容的一斑

第一章：從不斷的變亂說起

變亂的原因——土地集中——災荒頻仍——勞役繁重——黃巾賊蔓延的情形——黃巾後的其他小股——三國時代各地叛亂表——屬於魏地者(十九則)——屬於吳地者(三十五則)——屬於蜀地者(六則)——表的說明——其他上層的混戰」

第二章：地曠人稀的農業生產(上)

——提倡農業生產與屯田制度——

不斷變亂的影響——戶口凋零——土地荒蕪——從荒蕪下所生的飢饉現象——挽救經濟總破產的辦法——舊業之恢復——荒地之開闢——州郡農官之設置——重農思想之展開——這些事實對於社會的影響」——再說屯田制度——大農經營發生之理論——三國屯田制度之起源及其發展——屯田的實際情形——屯田的效果——由效果中所引出的「農戰」論調——屯田制度在當日社會之重要性

第三章：地曠人稀中的農業生產(下)

——生產者，生產技術，生產量——

生產關係的意義——三國社會是繼承漢代以農業自由勞動為主體

——以屯田人物爲證——以賦稅立在自由農身上爲證——以地主的佃戶多爲一般貧民爲證——以傭工之存在爲證——以巨量流民之存在爲證——以巨量自耕農之存在爲證——此時的強制勞動——奴客——奴客衆多之四種原因——他們的兩大類——他們的職務——強制勞動與農業自由勞動的配合乃形成了三國時代生產關係的總機構——僅有量的進展之生產技術——灌溉業之發達——技術使用之推廣——生產量與生產力之關係——當時的農業生產力——穀少之證——農業發展之限制

第四章：工業生產及其他

被遺忘的工人們——當時工人階級存在之證——相伴而生的庸作制度情形——女工人之出現——工業中利用機械的事實——手工業的限制及其原因——畸形發展的奢侈品工業——絲織業及其在家庭工業中之位置——絹的生產及其用途——錦的生產及其用途——再說海產及鑛產——鹽的生產——鹽官——鹽在副業中的位置——珍寶的生產——鐵及其他金屬的生產——被支配生產爲支配生產所限制」

第五章：人口流散到安集的過程

大變亂與人口移動之關係——自動大移徙及其離心的趨勢——向