

周易 诠释

李守力 著

(卷一)



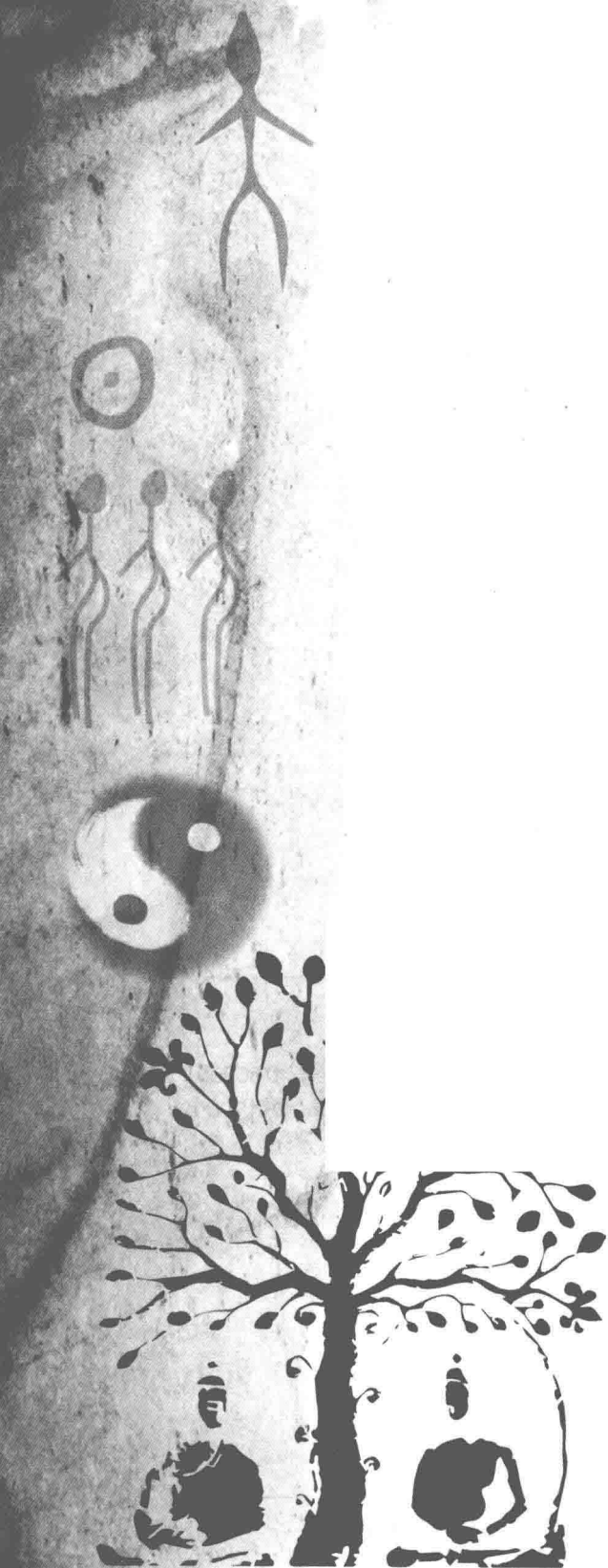
兰州大学出版社

周易 诠释

(卷一)

李守力 著

兰州大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

周易诠释 / 李守力著. — 兰州 : 兰州大学出版社,
2016.7

ISBN 978-7-311-04959-1

I. ①周… II. ①李… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第168966号

责任编辑 张国梁 冷 云

封面设计 周晓萍 陈 文

书 名 周易诠释(卷一、卷二、卷三)

作 者 李守力 著

出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路222号 730000)

电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)

网 址 <http://www.onbook.com.cn>

电子信箱 press@lzu.edu.cn

印 刷 北京华联印刷有限公司

开 本 710 mm×1020 mm 1/16

总印张 80.75

总字数 1506千

版 次 2016年8月第1版

印 次 2016年8月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-311-04959-1

总定价 180.00元(共三卷)



(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

周易诠释

卷一

序言一 人能弘道

康晓光

中华文化基因来自道家 and 儒家，其标志性人物为老子和孔子，而《周易》就是儒道合流的产物。

《周易》为中华道统之干，儒家六经之首，诸子百家之源。进入战国，道术为天下裂，诸子百家蜂起，道家与儒家的独尊地位丧失，易学传承亦呈现退化趋势。秦始皇焚书，易经虽不在焚毁之列，相关典籍却在劫难逃。汉代尊崇经学，其间大师辈出，孟喜、京房、费直、马融、郑玄、荀爽、虞翻等人振衰起敝，修复已经残破的《易传》诠释体系，而且推陈出新，使易学更上层楼。魏晋王弼著《周易注》，堪称“独冠古今”。唐朝盛世，孔颖达据王弼《注》作《周易正义》，是为《周易》体例之巅峰。北宋程颐据《正义》作易传。南宋朱熹据《伊川易传》又参以陈抟法脉成《周易本义》。清康熙时期李光地据《本义》作《周易折中》。从《周易正义》到《伊川易传》《周易本义》，再到《周易折中》，义理已明（爻象体例），但象辞体例并未有多少进展（卦象体例）。王弼以至朱熹的一千年间，易学侧重于发挥卦爻辞的义理，而卦象几于失传。元代吴澄、明代来知德、清代焦循皆于象辞体例下了大工夫，但所得成就实未越汉易藩篱。

二十世纪是经学沦落不堪的世纪。有史以来，经学之衰，莫甚于最近这一百年。随着西学东来，疑古思潮泛起，传统经学遭遇颠覆性破坏。疑古思潮是近代国运衰落导致民族自信心严重丧失的产物。当胡适把《易经》看作是没有意义的巫术后，华夏文化的道统也就远离中国学者的视野。近一百年来的《易

经》研究，站在历史虚无主义立场，借西学的思维逻辑和研究方法评判并肢解中国的千年道统，其结果自然是礼崩乐坏，道丧学绝，民族文脉命悬一线。

二

道统的断裂是中华民族最大的危机。龚自珍有言：“灭人之国，必先去其史。”（《古史钩沉论二》）这里所说的“史”包含了经史子集的全部。疑古派的“功绩”就在于自觉地对自己的民族进行“去其史”的高效作业。

卫道是中国士君子义不容辞的使命。守力先生自觉地践行这一使命，《周易诠释》与《周易密钥》扫荡疑古余孽，正本清源，功不可没。

绝大多数近现代学者对河图洛书持明确的否定态度，甚至认为它们是陈抟、邵雍之徒伪造的。《周易密钥》一书用文献互证法、二重证据法研究河图洛书，详细探究了先天图、河图洛书与《连山易》《归藏易》《周易》的传承关系。守力先生充分引用地下出土的古史材料，以及少数民族易学文献，包括距今约七千年至五千年的仰韶文化时期的彩陶图案，水族水书《连山易》文献的整理，彝族六千八百年太极图、河图洛书等古易学文献的整理，河南濮阳西水坡 M45 墓考古发现，安徽凌家滩含山玉版玉龟考古发现，安徽阜阳双古堆西汉汝阴侯墓出土太一行九宫占盘，红山文化的三衡图天文台考古发现，尧舜时期陶寺天文台遗址，并将这些地下新材料与纸上旧材料交相互证，有力地证明了宋代图书易学、先天易学有着悠久的渊源，并非陈抟等人向壁虚造。

《周易诠释》《周易密钥》还有个重要的发现：当初文王、周公父子不仅作了《周易》，还作了《易象》，而《易象》就是《周易》象辞密码本。守力先生在李学勤等学者考证的基础上，引用《左传》《国语》《论语》《孔子家语》《文子》《大戴礼记》《论衡》《尚书》《礼记》《乾凿度》《史记》《白虎通》《黄帝内经》《韩诗外传》《说苑》《淮南子》《汉书》等诸多“旧材料”，结合长沙马王堆汉墓帛书《易》与《易传》、楚简《周易》、秦简《归藏》、战国竹简《日书》、清华简《筮书》等大量出土“新材料”，经过考证得出如下结论：（1）《大象传》是《连山》遗存；（2）《系辞传》中的“制器尚象”亦是《连山》遗存；（3）《归藏》将《连山》的“制器尚象”和互体体例纳入“观象系辞”体例；（4）《周易》又继承了《连山》《归藏》。此后《周易》用爻位、爻象、爻数模拟《周礼》，于是产生了上文所述的《易象》；（5）孔子晚年学《易》六年，前三年约为《易传》小成时期，即帛书《易传》时期；后三年约为《易

传》大成时期，孔子整理《易象》为《易传》，余篇为《易纬·乾凿度》。

三

《周易》的源头可以溯及六千年前，即使按照疑古派的说法，今本最迟完成于西汉时期。但是，时至今日，我们还未能充分地理解《周易》，未能清晰、完整、系统地还原它的发展脉络、“观象系辞”编纂体例、卦序排列规则及其背后的哲理，等等。

为什么此类问题得以留存至今？这也许与儒家解易传统有关。儒家解易，始于孔子。司马迁说：“孔子晚而喜易”，“读易韦编三绝”。（《史记·孔子世家》）孔子喜易，但是不喜占筮，认为善学易的人，不必去占筮。（《论语·子路》：子曰：‘不占而已矣’。）在儒家看来，《周易》的价值在于“各正性命，保合大和”，而不是占断吉凶福祸。孔子又说：“加我数年，五十以学易，可以无大过矣。”（《论语·述而》）学易的功能在于提高修养，改过迁善。可见，儒家重理性、重人文，不语怪力乱神。儒家后辈的易学探索一直在孔子上述态度的阴蔽之下。例如，《孟子》一书几乎不言《周易》象辞。西汉古文易学大师费直“徒以彖、象、系辞十篇之言解说经上下”。（《汉书·儒林传》）东汉易学大师马融、郑玄、荀爽皆为费氏易传人。费氏易亦为东汉易学主流。影响所及，魏晋王弼尽扫象数，唯说义理。及至南宋朱熹只能叹息：“象失其传了。”（《朱子语录》）然而，《易》原本为卜筮之书，卦爻辞均本于象数，忽视象数（卜筮），偏重义理，毕竟有所偏废。守力先生的努力就在于扭转这种偏颇，驱动易学研究回归中道。

研究和验证《周易》体例是《周易诠释》《周易密钥》最主要的也是最重要的内容。守力先生博古通今，遍采众长，积三十年心力，建立了一套系统的《周易》观象系辞体例，将象数、义理这两大传统《周易》经学解释理路“合二为一”，融通为一个统一自洽的解释体系。

这一解易体系由“总法则”、“卦象法则”和“爻象法则”组成，其中“总法则”包括四条子法则：（1）卦爻辞 = 爻象 + 卦象；（2）爻象为经，卦象为纬；（3）爻象有爻位之象和承乘比应之象；（4）卦象有本卦之象、互卦之象、变卦之象；本卦为先，互卦、变卦次之。“卦象法则”为：卦象的经典依据是《说卦传》，《说卦传》有严密的逻辑结构，用文字训诂、卦象训诂和《说卦传》逻辑结构，可以破译《周易》64卦卦爻辞使用的所有卦象。“爻象法则”

包括12条子法则：(1)六位公理；(2)三才公理；(3)中公理；(4)变卦体例；(5)互卦体例；(6)当位公理；(7)乘承比应公理；(8)阴阳异性相吸、同性相斥法则；(9)爻的运行方向法则；(10)妒合法则；(11)相应方向性法则；(12)卦主。

守力先生力图用科学的方法验证自己的体系的合理性与有效性。为此，他重新验证了已被先贤认证的“观象系辞”体例；重新验证了先贤已经推翻的“观象系辞”假说；重新验证了先贤疑似的“观象系辞”体例。还从五行甲子体系的思维特征发掘《周易》的象数法则。他要求自己的体例必须有《易传》的依据，而且“观象系辞”符合率达到90%才能确定为《周易》体例。他筛查了《四库全书》《续四库全书》以及其他《周易》类著作千余种，用自己的解释体系，逐卦逐爻、逐句逐字解读《周易》经传。他解读了《周易》古经450条系辞，九成以上符合他所确立的体例，而且《周易》古经的64卦卦序也符合古代象数逻辑结构。

四

进入二十一世纪，国运复苏，中华民族走上了伟大复兴之路。伟大的民族和伟大的国家都需要伟大的文化。然而，当我们追求伟大的时候，才发现自己立于一片文化沙漠之上。此时此刻，国家和民族亟需返本开新，重塑华夏文化。薪火传承，振衰起弊，待有来人，守力先生当仁不让，自觉地担当起弘道使命，继往开来，推陈出新，为完善《周易》解释体系作出了不懈努力，取得了重大成就。三十年来，守力先生潜心研习中国传统文化，坚守经学道统，倡导经世致用，致力赓续经学。2009年至2015年，历时六年，夜以继日，总结三十年易学研究的心得，完成了230万字的煌煌巨著——《周易诠释》和《周易密钥》。

孔子在帛书《易传》说“得一而群毕”，《汉书·艺文志》说“《易》为五经之原”，重建中国文化道统应以《周易》为轴心。守力先生奉行先师“祖述尧舜，宪章文武”、“信而好古，述而不作”的思想，致力重建经学解释系统；然后再用经学解释系统去溯源自伏羲以来华夏文化体系；在儒道合一的经学道统前提下，善用人类一切先进文化来证成中国传统文化。我认为，只有这样，才能让华夏文明重现光辉，其命维新，惠泽天下。

《周易诠释》《周易密钥》两部著作的出版，定会推动国学的深入研究和

普及。

期待守力先生因为《周易》立言而不朽。

是为序。

2016年4月9日于北京

康晓光，1963年生，辽宁沈阳人。中国人民大学公共管理学院教授；中国人民大学非营利组织研究所所长；清华大学公共管理学院兼职教授。

序言二 读《周易诠释》《周易密钥》

毛朝晖

民风系于学术，道德本乎经义。经学不讲，则道德失据；道德不兴，则风俗浇漓。窃尝考汉代之兴，首重经术，《汉书·艺文志》《儒林传》皆以《易经》居首。唐初尊经，诏修《五经正义》；北宋初年，孙明复讲《春秋》，胡安定讲《周易》，于是经学寔盛，儒学复兴。清代乾嘉之际，惠定宇治《周易》，戴东原遍考群经，而汉学重振，学风与民风醇朴未散。民初，陈、胡诸人鼓吹新学，从此浮薄、偏宕、激进之风盈天下，使中国成一切西方主义、宗教之倾销市场，流毒所在，至今未息；同时，熊十力先生重阐《周易》，马一浮先生提倡“新经学”，经义与道统仍存一线。建国以来，昔日所侈言之“新道德”譬如无根之木、无源之水，日渐橘化为枳、药化为毒；而国人素持之“旧道德”因既失经义之支撑，譬如灵魂出窍、花果飘零，遂丧失其生命力。

青州李守力先生初治《老子》、佛法与术数之学凡二十五年，后集中精力研治《易经》，又六年七月，成《周易诠释》与《周易密钥》二书。《周易密钥》一书，旨在破解、还原《周易》的“观象系辞体系”，即《易传》所言“圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶，刚柔相推而生变化”。基于此体系，作者复撰《周易诠释》以解读《周易》卦爻辞，以及《易象》与《易传》之义理关联，从而为孔子后二千五百年《周易》“经传合观”的易学道统找到了坚实的考古证据、文献证据和逻辑证据，此盖《周易诠释》《周易密钥》二书历史使命之所在焉。先生之解易，因象以求义，会通象数、义理二派。先生所谓“观象系辞”以卦象、爻象为主，互体、之卦为辅，而不取卦气、卦变、升降、爻辰等汉易杂说。历来易说纷歧，难于别择；易道精微，难于统贯。而先生于象数、义理各家学说，皆能辨其源流是非，别择精严，会通其例，最后会归于

《易象》《易传》所蕴含之“观象系辞体系”，一以贯之，别开生面。又，先生谓五行与八卦分属不同理论体系，《大象传》源于《连山易》，《说卦传》为三易系统所共有，卜筮、制器尚象体系乃三易所共而与《周易》古经观象体系不同等，可谓胜义纷呈，启人心智。

象数、义理互为表里，易经、易传同条共贯，此历代圣哲相传之旨。守力先生此二书会通“辞、变、象、占”四道而自成一家，后之治《易》者，其深思详考于先生之说，庶几能憬悟“絜净精微”之教，使经义复明于世，天人性命之学复光于天下，道德风俗复返于醇正。予馨香而祝之！

毛朝晖，谱名曙祥，字朝晖，以字行；号涤船、化庵。1981年生。湖南衡阳人。现为南洋理工大学新加坡华文教研中心副研究员，南洋孔教会董事。

前言一 让所有人都可以轻松地读懂《易经》

我从1984年开始学习《易经》，经过了二十年的时间，并没有彻底弄清楚《易经》的卦辞和爻辞在说什么。我想，在孔子时代，《易经》已经是当时的古文了，经过秦火之劫，到了西汉经学家解读《易经》已是众说纷纭，南宋的经学大师朱熹也说“《易》者，难读之书也”，所以我觉着自己学《易经》二十年不懂其意是很正常的。

1992年12月9日在北京图书馆举行的易学讨论会上，张岱年先生说自己对《易经》内容有95%弄不懂。并且说，就是开头四个字“元亨利贞”，就不知道本义究竟是什么，后人有各种猜测，也不知道哪一种说法正确。易学大家朱伯崑也附和说自己对《易经》最多只能弄懂5%。（周桂钿，“自强不息”与“厚德载物”——纪念张岱年先生百周年诞辰）

民国易学大家尚秉和先生说：“欲学《易》，先明筮。”看不懂《易经》，于是先研究《易经》占卜。二十年间研究术数之学，用于实战，常有证验。这样一来，反而对《周易》经传关注得少了。

直到近年，当我重新阅读《易经》的时候，豁然发现：《易经》是很容易读懂的一本书。甚至可以说：任何人都可以轻松地读懂《易经》。

历代学人之所以读不懂《易经》，是因为不知《易经》之根本，而被一些庸俗的易学家们误导的结果。古人误导受害浅，今人误导受害深。《易经》与佛法儒家道家一样，有正法时、像法时、末法时，从经典文化诞生的轴心时代开始，二千五百年间经典解读智慧呈现退化趋势。

这是为什么呢？对国人来讲，进化论是科学，人类是不断进化的，经典文化怎么会有退化现象呢？

人类的一切智慧成果都是通过大脑创造的。大脑有左脑和右脑之分。左脑主管语言、数学、逻辑、理性，右脑主管印象、直觉、储存、感性。就像一个人童年时右脑发达、成年后左脑发达一样，人类社会的发展也是在其童年时代以右脑文化为主，在其成年时代以左脑文化为主。所以人类的发展有两条线：左脑进化，右脑退化。

那么，《易经》的根本是什么？

《易经》的根本是象数。

象数的根本是类象。

象数是根本，理占是花果。

象为根，数为本，理为花，占为果。

象是右脑的德能，数理是左脑的德能，占又是右脑的德能。《易经》智慧从右脑开始，转到左脑筹划，最后又回归右脑。

全世界人类文明的发展存在同步性、共时性原理。这也是《易经》的基本原理。

李学勤先生说过，古代人类的文明，在不同的地方有各自独立的起源和进程，可是它们的发展还是有某种共同性的。中国的五帝时代大约相当于古代埃及的古王国时期，夏代与中王国时期、商代与新王国时期大体相当。现在来对比一下，大家就会发现两者的共同性：埃及的古王国时期大概是在公元前2700年到公元前2040年，如果算上前王朝时期就是公元前3150年到公元前2040年，而我们的五帝时期大约是公元前3000年到公元前2070年，这很接近了。特别是埃及第一中间期的最后，和夏只差30年。再看中王国时期和夏代对比，中王国时代加第二中间期是公元前2133年到公元前1552年，我们是公元前2070年到公元前1600年，这个数字只差约50年。然后是新王国时代，公元前1552年到公元前1069年，如果加上第三中间期是到公元前945年，而我们的数字是从公元前1600年到公元前1046年，数字还是相当接近的。

雅斯贝斯提出人类在古代有一个所谓“轴心时期”。是说在公元前6世纪到公元前4世纪这一段时间，全世界出现了几个辉煌的文明高峰，出现了重要的人物。在西方有希腊的哲人时代，在印度有佛教的兴起，在以色列有犹太教的先知们，在中国有孔子、老子以至后来的诸子百家，人类的文明便是从这里演变进展的。人类至今赖以自我意识的世界几大文化模式（中国、印度、西方）大致同时确立起来，从此，“人类一直靠轴心时期所产生的思考和创造的

一切而生存，每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重燃火焰，……轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回归，或者说复兴，总是提供了精神的动力。”

我们看这一时期哲人的年龄对比：老子（约前571年—前471年）比孔子（前551年—前479年）大20岁，释迦牟尼（公元前565年—公元前486年）比孔子大14岁；孔子去世后十年，苏格拉底（前469年—前399年）诞生；墨子（前468年—前376年）比苏格拉底小1岁，比德谟克利特（前460年—前370年或前356年）大8岁；孟子（约前372年—前289年）比亚里斯多德（前384年—前322年）大6岁；庄子（约前369年—前286年）比亚里斯多德小15岁；阿基米德（前287年—前212年）比韩非子（约前280年—前233年）大7岁。波斯的精神鼻祖琐罗亚斯德（前628年—公元前551年）去世的那一年正好孔子出生。从这个年龄对比可以看出，他们好像是约好了，要在短短的二百年内呈现人类的共同成熟，开天辟地打造人类的精神高峰。他们又有各自的分工：希腊哲人在爱琴海边上思考人和物的关系，印度觉者在恒河边上冥想人与神、人与心的关系，而中国圣人则在黄河边上感通人与人、人与天的关系。

在二千五百年前的世界文化“轴心时期”，随着人类左脑的进化，左脑终于以数理逻辑处理来自右脑的信息，左右脑于是达到了一个平衡和相济，佛家称之为“定慧等持”，于是人类文明的轴心时代到来了！

右脑是先天脑，生命脑。《老子》说的“复归于婴儿”，孔子在《易传》说的“《易》无思也，无为也，寂然不动，感而遂通天下之故”，都是指的右脑智慧。

每个民族的上古历史都是神话语言，神话类似于童话，二者都是右脑化的语言。《山海经》《归藏易》《旧约圣经》都是如此。不要以为用神话叙述的历史就不是信史，神话语言只是一种表述方式。现代中国人写的文史著作往往用唯物史观的表述方式，这些著作常被国外的唯心史观专家引用，可见表述方式的不同并不能否定信史的定位。

于是解读《易经》就很容易了。你只要把你孩童时期的思维找回来就可以了。右脑思维是先天具有的，所以右脑也叫动物脑。现代生物学发现有些鸟类迁徙竟用天空的星座导航，所以千万不要以现代人的思维去揣度古人的思维，古人观星象的本事比我们高，古人直觉思维、形象思维比我们高。

顾炎武《日知录》说：“三代以上，人人皆知天文。‘七月流火’，农夫之辞也；‘三星在天’，妇人之语也；‘月离于毕’，戍卒之作也；‘龙尾伏辰’，儿

童之谣也。后世文人学士，有问之而茫然不知者矣。”

我1991年大学毕业后先是在山区搞农田水利，闲暇时间为老乡子女推八字，以前家里穷没有钟表，老乡往往是说孩子出生时参宿在正南，或参宿在西南，云云，可见在知识落后的地区人们还保持着观星象的习惯。

所以《易经》的解读不受知识的限制，你只要开启右脑就可以了，我们的左脑已经很发达了，我们天天在用左脑。解读《易经》，只有少用左脑，少用脑筋，少用知识，简单说，你只要识字就可以了。老子《道德经》说：“为学日益，为道日损。损之又损，以至于无为，无为而无不为。”为学，即是左脑的学习；为道，即是《易经》的学习。对于左脑太发达、理性思维太活跃的知识分子，必然是《易经》学者的落后生。

象数是义理的根本。义理是象数的花果。如何让《易经》这个智慧大树恢复其强大的生命力呢？是发挥其义理呢，还是弘扬其象数呢？当然，只有浇灌树根，才能使大树恢复其生命力。

《华严经·普贤行愿品》云：“譬如旷野沙碛之中，有大树王，若根得水，枝叶华果，悉皆繁茂。生死旷野，菩提树王，亦复如是。一切众生而为树根，诸佛菩萨而为华果。以大悲水饶益众生，则能成就诸佛菩萨智慧华果。”

义理是伟大的。华严经把佛菩萨比喻为花果，把众生比喻为树根。佛菩萨的每日工作生活皆以大悲水浇灌和饶益众生。

左脑的智慧来源在右脑。有道才有理，所谓道理。如果扫除象数，专治义理，必然根枯花萎。皮之不存，毛将焉附？

下边开始介绍解读《易经》的法门：

这个法门就是天底下的一本最小的解卦小词典，就是出自孔子《易传》之《说卦传》，总共不到700字，而且不需要你刻意记住，你只需查阅即可，用过以后你就知道，这个卦象解易小词典不需要记忆就自然领会了。

卦象解易小词典：

乾，健也。坤，顺也。震，动也。巽，入也。坎，陷也。离，丽也。艮，止也。兑，说也。

乾为马，坤为牛，震为龙，巽为鸡，坎为豕，离为雉，艮为狗，兑为羊。

乾为首，坤为腹，震为足，巽为股，坎为耳，离为目，艮为手，兑为口。

乾，天也，故称乎父。坤，地也，故称乎母。震一索而得男，故谓之长男。巽一索而得女，故谓之长女。坎再索而得男，故谓之中男。离再索

而得女，故谓之中女。艮三索而得男，故谓之少男。兑三索而得女，故谓之少女。

乾为天，为圉，为君，为父，为玉，为金，为寒，为冰，为大赤，为良马，为老马，为瘠马，为驳马，为木果。

坤为地，为母，为布，为釜，为吝啬，为均，为子母牛，为大舆，为文，为众，为柄，其于地也为黑。

震为雷，为龙，为玄黄，为萑，为大途，为长子，为决躁，为苍筤竹，为萑苇。其于马也，为善鸣，为馵足，为作足，为的颡。其于稼也，为反生。其究为健，为蕃鲜。

巽为木，为风，为长女，为绳直，为工，为白，为长，为高，为进退，为不果，为臭。其于人也，为寡发，为广颡，为多白眼，为近利市三倍，其究为躁卦。

坎为水，为沟渎，为隐伏，为矫輮，为弓轮。其于人也，为加忧，为心病，为耳痛，为血卦，为赤。其于马也，为美脊，为亟心，为下首，为薄蹄，为曳。其于舆也，为多眚，为通，为月，为盗。其于木也，为坚多心。

离为火，为日，为电，为中女，为甲冑，为戈兵。其于人也，为大腹。为乾卦，为鳖，为蟹，为赢，为蚌，为龟。其于木也，为科上槁。

艮为山，为径路，为小石，为门阙，为果蓏，为阍寺，为指，为狗，为鼠，为黔喙之属。其于木也，为坚多节。

兑为泽，为少女，为巫，为口舌，为毁折，为附决。其于地也，为刚卤。为妾，为羊。

卦象的经典依据是《说卦传》，《说卦传》有严密的逻辑结构，用文字训诂、卦象训诂和《说卦传》逻辑结构，可以破译《周易》64卦卦爻辞使用的所有卦象。

除了掌握以上《说卦传》卦象词典外，解读《易经》还需要掌握爻象规律。爻象规律并不比卦象复杂多少，只是爻象偏重于数理思维，而卦象偏重于形象思维。

在解读《易经》的正文部分，我与大家一起解经。在解读《易经》过程中，你会感觉非常轻松和快乐！学习知识是“为学”，越学越多，越学越生，所谓“学生”是也；而解读《易经》是“为道”，越解越少，越解越轻。所以《老子》曰：“为学日益，为道日损。损之又损，以至于无为，无为而无不为。”

前言二 关于《周易诠释》与《周易密钥》

一、《周易诠释》与《周易密钥》的写作目的和研究结论

刘大钧在为李尚信著《卦序与解卦理路》一书作的序言中说：

《周易》古经有两个难解之谜：一个是《周易》古经的卦序（今本卦序）是怎么排列出来的，它要表达什么思想？另一个是《周易》古经卦爻辞是如何编纂出来的，六十四卦卦爻辞究竟在讲些什么？

李学勤在其《出土文物与〈周易〉研究》也提到以上的卦序问题。这两个问题至少困扰了人们两千余年。刘大钧说：“两千余年中，尽管各种解读多如牛毛，其中亦不乏很有价值的作品，但就卦序的本来构造与卦爻辞本义解读而言，确实皆未能很好地抓住问题的实质。”

《周易诠释》与《周易密钥》两书写作的目的性很强，就是想解决象辞关系和卦序逻辑这两个问题。

《周易诠释》与《周易密钥》两书的研究结论是：

1. 《周易》古经的体例是存在的，450条系辞（卦爻辞、用辞）的象辞关系95%以上都能找到合理的解释，而且一定遵循“一以贯之”的法则。
2. 《周易》古经的64卦卦序符合严密的古代象数逻辑结构。

二、《周易诠释》与《周易密钥》的根本特征

《周易诠释》与《周易密钥》两书写作的目的决定了其写作特征：

1. 逻辑性强：64卦的解读遵循统一的象数义理逻辑法则。
2. 参考文献多：全书参考《周易》著作约1500种，其他相关文史著作约