

передовые методы

**хозяйствования
труда
управления**



Г. А. БУКИН

ТОРГОВЛЯ В ПЛАНЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА



Букин Г. А.

Б90 Торговля в плане социально-экономического развития города: (Опыт г. Ленинграда). — М.: Экономика, 1982. — 80 с. — (Передовые методы хозяйствования, труда, управления)

В книге обобщается опыт разработки основных плановых показателей торговли в рамках комплексного плана экономического и социального развития крупного города и области. Особое внимание уделяется вопросам дальнейшего совершенствования управления торговлей региона, организации контроля за выполнением комплексных планов. На конкретных примерах показаны процессы обработки и использования социально-экономической информации, принятия управленческих решений.

Б 3503000000—073
011(01)—82 62—82.

ББК 65.9(2)421
338Т8

Геннадий Александрович Букин

ТОРГОВЛЯ В ПЛАНЕ СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ГОРОДА
(Опыт г. Ленинграда)

Редактор В. Г. Тихоновский
Мл. редактор А. А. Лазарева
Худож. редактор В. П. Рафальский
Техн. редактор А. В. Кузюткина
Корректор Г. М. Гапенкова

ИБ № 1820

Сдано в набор 24.11.81. Подп. в печать 07.04.82. А 04283. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типогр. № 1. Литерат. гарнит. Высокая печать. Усл. печ. л. 4,20/4,515. Усл. кр.-оттисков. Уч. изд. л. 4,21. Тираж 10 000 экз. Зак. № 759. Цена 15 коп. № 5046.

Издательство «Экономика», 12
Москва, Г-59, Бережковская наб.

Ярославский полиграфкомбинат
всесоюзном комитете СССР по делам
внешней торговли. 150014, Ярославль

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Комплексно — значит эффективно	6
Система показателей развития торговли и оценка ее деятельности	18
Развитие материально-технической базы торговли	37
Совершенствование управления и организации торговли	45
За авторитет ленинградской марки	59

переговые методы

**хозяйствования
труда
управления**



Г. А. БУКИН

ТОРГОВЛЯ В ПЛАНЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

(Опыт г. Ленинграда)

ББК 65.9(2)421

Б90

Рецензент —

Л. А. Таривердиев, начальник Управления организации торговли
Министерства торговли СССР

Б $\frac{3503000000-073}{011(01)-82}$ 62—82.

© Издательство «Экономика», 1982.

ВВЕДЕНИЕ

В решениях XXVI съезда КПСС определен стратегический курс партии на неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, в котором как в фокусе отражаются конечные результаты работы трудовых коллективов, занятых в материальном производстве и сфере обслуживания. Решение указанной задачи потребует дальнейшего улучшения системы социалистического планирования и совершенствования экономического механизма.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» указывается на необходимость комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов, совершенствования межотраслевых и внутриотраслевых пропорций как главного средства улучшения условий жизни трудящихся, решения актуальных проблем.

Эта идея пронизывает и план экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области, являющихся одним из крупнейших народнохозяйственных комплексов, важным центром научно-технического и социального прогресса в нашей стране. План был составлен на десятую пятилетку по инициативе ленинградской партийной организации. Его успешное выполнение явилось основой для дальнейшего увеличения вклада ленинградцев в реализацию программы намеченных экономических и социальных преобразований в стране в одиннадцатой пятилетке.

Тщательная разработка, научный подход к осуществлению программы обусловили ее успешную реализацию. Именно поэтому в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии среди ряда партийных организа-

ций, добившихся больших успехов по повышению творческой активности производственных коллективов и коммунистическому воспитанию трудящихся, проявивших за последнее пятилетие много полезных инициатив и начинаний, была названа и ленинградская партийная организация¹.

Для разработки и реализации плана Ленинградским обкомом КПСС были привлечены значительные научные силы, создана четкая организационная система. В целях усиления методического руководства и повышения научной обоснованности плановых решений при обкоме КПСС был создан Совет экономического и социального развития, на секциях которого подготавливались предложения по решению проблем экономического развития региона, управления научно-техническим прогрессом, вопросы повышения благосостояния и коммунистического воспитания трудящихся.

Под руководством Совета был проведен комплексный анализ социально-экономического развития Ленинграда и области. Разработана эффективная система выполнения плановых заданий, что и обеспечило согласованность плановых решений на всех уровнях, оперативность и четкий контроль за их выполнением.

Одним из разделов плана экономического и социального развития региона является план развития торговли, которая рассматривается как ведущая отрасль сферы обращения с учетом присущих ей особенностей по сравнению с отраслями материального производства. Опыт разработки такого плана в условиях крупнейшего региона представляет значительный интерес. В плане отражен качественно новый подход к повышению уровня торгового обслуживания населения, к обеспечению сбалансированности экономических и социальных вопросов деятельности отрасли независимо от ведомственной подчиненности предприятий торговли. Сложность решения этих вопросов обусловлена тем, что торговля представляет собой сложный отраслевой комплекс, состоящий из множества хозяйственных единиц, которые непрерывно взаимодействуют между собой.

Развитию торговли способствуют возрастающие масштабы производства товаров народного потребления, что предопределило необходимость координации усилий

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 70.

отраслей, выпускающих товары для народа, с программой совершенствования торгового обслуживания. Именно поэтому в плане развития торговли региона на десятилетку была сделана попытка согласовать деятельность этих отраслей с учетом их места в системе хозяйственных связей. Ряд задач планирования, учета, контроля и анализа решался на базе развивающейся автоматизированной системы управления торговлей (АСУТ), которая является составной частью АСУ городского хозяйства.

Задача заключалась в том, чтобы план развития торговли явился составным элементом программы экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области.

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома партии Г. В. Романов в своем выступлении на XXVI съезде партии отмечал что «разработанный на десятую пятилетку первый план комплексного экономического и социального развития Ленинграда и области позволил обеспечить более тесную связь отраслевого и территориального планирования, лучше сбалансировать производственные задания с имеющимися ресурсами, наметить и осуществить меры, направленные на повышение эффективности и качества работы»¹.

За разработку и внедрение территориальной системы комплексного экономического и социального планирования развития Ленинграда и Ленинградской области группе ленинградских партийных, советских, хозяйственных работников и ученых в 1980 г. присуждена Государственная премия СССР в области науки и техники.

В чем же суть нового подхода к составлению плана экономического и социального развития, разработанного и внедренного в практику ленинградцами? Какое место в нем занимают вопросы развития торговли и производства товаров народного потребления? Об этом пойдет речь в последующих главах.

¹ Правда, 1981, 25 февраля.

КОМПЛЕКСНО — ЗНАЧИТ ЭФФЕКТИВНО

Опыт комплексного экономического и социального планирования в рамках Ленинградского региона накапливался долгие годы. В 1966 г. такой план был принят в одном из производственных объединений, а несколько позже в районах города и области. В 1971 г. впервые в стране была начата разработка комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области в целом.

Ленинградский опыт, как и опыт других районов страны, со всей убедительностью доказывает, что на основе комплексных планов экономического и социального развития появляется возможность более полно и эффективно влиять на формирование всех сторон деятельности отраслей и регионов, развивать их в нужном направлении.

В последние годы резко усилилась социальная направленность планов благодаря высокому уровню развития производительных сил общества и увеличению ресурсов для решения социальных задач.

По мере роста производительных сил углубляется единство экономики, постоянно развиваются связи между отраслями и регионами. Возрастает значение координации хозяйственной деятельности отраслевых и территориальных органов управления, увязки планов развития отдельных отраслей, комплексного решения проблем в народнохозяйственных планах. Планы становятся более реальными, приобретают социально-экономический характер.

На XXVI съезде КПСС указывалось, что наиболее крупные резервы роста эффективности общественного производства скрыты на стыке отраслей, а резервы развития науки — на стыке областей знаний. Для получе-

ния максимального эффекта деятельности в отраслях и областях знаний необходимо совершенствовать механизм планирования. Комплексные планы весьма эффективно позволяют использовать и распространять межотраслевой научно-технический потенциал и передовой опыт независимо от ведомственной подчиненности. Проблема же интеграции различных видов деятельности чрезвычайно актуальна. Это четко проявляется, например, в координации усилий работников торговли и отраслей, производящих товары для народа, и в других вопросах, связанных с дальнейшей индустриализацией торговли и общественного питания.

В настоящее время для разработки и успешной реализации комплексных планов экономического и социального развития необходимо постоянное совершенствование методологии планирования. Уже разработаны основы комплексного планирования экономического и социального развития на уровне предприятий и отраслей, определено содержание теории социального планирования как самостоятельной научной сферы. Необходимое обоснование получили такие проблемы, как сущность и целевая направленность комплексного развития, содержание основных категорий, используемых в комплексном планировании, научные основы организации разработки и осуществления планов экономического и социального развития¹.

Требует дальнейшей отработки и такой действенный инструмент комплексного планирования, как программно-целевой подход. Он позволяет более четко определять пути и средства достижения конечных результатов, удовлетворения главных для данного периода потребностей общества. Еще одна важная особенность программно-целевого подхода заключается в том, что он охватывает все стадии воспроизводственного цикла: производство, распределение, обмен и потребление. Тем самым создаются более благоприятные условия для комплекс-

¹ Методические указания к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и отраслей республиканского (РСФСР) подчинения. М.: Экономика, 1978; Волков А. А., Клеменков Е. Д., Мелешенко В. И. Ленинградский социально-экономический комплекс. Л.: Лениздат, 1979; Методические рекомендации формирования основных показателей пятилетнего плана экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области. Л.: Лениздат, 1980.

ного решения тех или иных проблем. В результате система плановых мер приобретает органическое единство и, как следствие, способствует повышению эффективности общественного производства.

Однако следует отметить, что даже при большой практической значимости программно-целевого подхода ему не следует придавать универсальное значение. Его методы не являются альтернативой традиционным методам планирования (балансовому, нормативному, экономико-математического моделирования), не заменяют их. Более того, программно-целевой подход предполагает комплексное использование и взаимодействие указанных методов планирования, их дальнейшее развитие и совершенствование применительно к современным условиям. Это способствует повышению качественного уровня всей плановой работы, усилению целевой ориентации, приоритета в выделении ресурсов и их концентрации на решении ключевых проблем развития экономики.

В сферу планового воздействия торговли необходимо включить те отрасли, в которых создаются товары для населения, т. е. следует стремиться к тому, чтобы в планах развития этих отраслей предусматривались задания, отражающие проблемы реализации товаров, доведения их до конечного потребителя.

Этот вывод означает необходимость усиления внимания к вопросам комплексного, программного планирования торговли. Действенная целевая комплексная программа развития отрасли должна интегрировать усилия и ресурсы для выполнения наиболее актуальных задач на всех уровнях управления.

Анализ развития отрасли показывает, что наиболее актуальными для торговли являются программы механизации ручного и физического труда, индустриализации товародвижения, организации труда и управления. Все эти программы носят межотраслевой характер.

Однако следует признать, что, несмотря на широкое распространение программного планирования социально-экономического развития, многие теоретические, методические и организационные аспекты его применения не решены: В экономической теории и в плановой практике до сих пор еще не сложились в достаточной мере организационно-методические основы разработки комплексных программ, балансовой увязки программного и ресурсного блоков плана. Не полностью решен ряд воп-

росов, связанных с управлением, разработкой и реализацией межотраслевых программ.

По нашему мнению, комплексная программа должна включать важнейшие меры социального, экономического и научно-технического характера, направленные на выполнение конечных целевых установок. Она должна увязывать цели и ресурсы, определять сроки достижения конечных и промежуточных целей.

Благодаря этому программа позволяет увязать деятельность отдельных звеньев народного хозяйства, участвующих в решении проблемы, получить достаточно полное представление о совокупных затратах основных видов ресурсов и способах удовлетворения конечных потребностей. Все это в итоге будет способствовать сокращению сроков и повышению эффективности решения важнейших народнохозяйственных задач.

Укрупненная схема построения программ приведена ниже.

Центральное место в схеме занимает целевой блок, так называемое дерево целей, вершина которого соответствует глобальной цели, а ветви — промежуточным целям. Применительно к торговле целевой блок может формироваться на нескольких уровнях и на каждом из них включать ряд целей. Для иллюстрации рассмотрим структуру первого уровня. Здесь целесообразно выделить такие главные целевые установки, как:

повышение уровня и совершенствование структуры потребления;

более полное удовлетворение спроса населения;

повышение качества торгового обслуживания;

рост эффективности работы отрасли;

совершенствование социальной структуры работников, занятых в торговле.

Основное значение дерева целей определяется четкой формулировкой целей программы, их взаимосвязи и взаимообусловленности. Само по себе оно не является ни планом, ни программой развития, однако при его формировании анализируется информация о наиболее существенных факторах и ресурсах, определяющих развитие отрасли.

Таким образом, комплексные программы как средство решения сложных проблем сочетают многообразные элементы планового влияния на социально-экономические процессы. Программа как форма планирования от-

Схема построения внутриотраслевых и межотраслевых программ

1. Цели и основные задачи программы
2. Основные конечные показатели
 - а) объем производства, реализации;
 - б) основные потребители
3. Техничко-производственное обеспечение
 - а) научные исследования;
 - б) капитальное строительство (новое, реконструкция);
 - в) модернизация;
 - г) внешнеэкономические связи
4. Ресурсное обеспечение
 - а) материальные ресурсы;
 - б) финансовые ресурсы;
 - в) трудовые ресурсы
5. Экономическое стимулирование программ
 - а) цели;
 - б) размеры стимулирования;
 - в) фонды стимулирования
6. Организация выполнения программы
 - а) головная организация;
 - б) сроки;
 - в) сетевые графики работ;
 - г) договорные отношения;
 - д) административно-юридические акты
7. Социально-культурные мероприятия и подготовка кадров
8. Экономическая эффективность программ

ражает объективный процесс дальнейшей интеграции форм и методов разработки плана управления и контроля.

По содержанию программа глубже и шире разработок отдельных проблем в том или ином разделе плана. Для программы, как правило, характерна большая детализация показателей, в ней четко изложен процесс организации выполнения поставленной задачи. В свою очередь, план шире программы по числу охватываемых им объектов планирования. Дополняя план, программы не противоречат принципам отраслевого и территориального управления, а способствуют их всесторонней увязке при решении важнейших народнохозяйственных проблем.

Как специфическая форма планирования программы существенно усиливают степень планового влияния на экономические и социальные процессы и особенно эффективны при решении межотраслевых проблем.

Комплексное планирование социально-экономического развития, дополненное программно-целевым подходом, явилось новым рычагом социалистического управления.

Возникшее, как уже было сказано, в середине 60-х годов в Ленинграде и широко распространившееся затем по всей стране комплексное планирование социального и экономического развития трудовых коллективов, а в последующем и территориальных комплексов, явилось новым этапом в усилении системного характера планирования, в развитии принципа демократического централизма. Комплексное планирование стало осуществляться уже не только «сверху», но и «снизу», охватывая все основные социально-экономические ячейки общества.

В своей первоначальной форме план комплексного социального развития трудового коллектива был продуктом народнохозяйственного плана страны, а задания плана социального развития коллектива были «первой производной» народнохозяйственного плана¹. Однако впоследствии планы социального развития коллективов стали охватывать более широкий круг проблем и превратились в комплексные программы взаимосвязанных

¹ Цымляков Ю. И. О некоторых теоретических проблемах социального планирования территориального комплекса. — Вестник Ленинградского университета, 1977, № 5.

мероприятий в области совершенствования экономической и социальной сферы.

По мере расширения масштабов комплексного планирования развития трудовых коллективов все настоятельнее выявлялась необходимость координировать деятельность предприятий и организаций. В ряде случаев предприятия даже одной отрасли находятся в неравных условиях, а механизм устранения различий действует недостаточно эффективно. Значительный дополнительный эффект дает объединение средств нескольких предприятий, используемых для решения отдельных вопросов производственного и социального характера.

Интеграция ресурсов разных отраслей и ведомств дает высокий эффект в Ленинградском регионе, где задачи, стоящие в планах отдельных административных районов города и области, решаются с позиций всего народнохозяйственного комплекса Ленинграда и Ленинградской области. «Масштабы и сложность нашего многоотраслевого хозяйства, — отмечал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС товарищ Г. В. Романов, — необходимость резкого повышения эффективности общественного производства, материального и культурного уровня населения требуют комплексного и планомерного развития экономики и городского хозяйства в целом, определения перспектив развития целых отраслей, тесной увязки перспектив каждой отрасли с перспективами городского хозяйства, наличием трудовых и материальных ресурсов»¹.

В 1972 г., когда была начата разработка комплексного плана экономического и социального развития Ленинградского региона на десятую пятилетку, сфера обслуживания, весь круг проблем ее функционирования оказались в центре внимания ленинградской партийной организации, плановых комиссий Ленинграда и области.

Впервые в плановой практике был составлен сводный план экономического и социального развития трудовых коллективов районов, города, области и региона в целом. Основная сложность состояла в том, чтобы согласовать социальные, экономические вопросы в отраслевом и территориальном разрезах.

Большие трудности возникли при планировании со-

¹ Романов Г. В. Комплексно, с перспективой. — Коммунист, 1975, № 5, с. 20.

циальных показателей. Источником информации явились результаты работы социологических групп на предприятиях и в организациях, семинаров и школ по обмену опытом, курсов повышения квалификации руководителей предприятий и организаций, социологов и других специалистов¹.

Следующая трудность—недостаточное методическое обеспечение комплексного социально-экономического планирования. Упомянувшиеся выше методические указания Госплана РСФСР по разработке комплексных планов носят универсальный характер и, естественно, не могут учитывать специфику различных отраслей народного хозяйства.

Любая отрасль социалистической экономики—это сложнейшая, относительно целостная система производственно-технического, социально-экономического и организационно-управленческого характера. Вопрос об отрасли как объекте комплексного социально-экономического планирования, по нашему мнению, еще недостаточно освещен в литературе. Не претендуя на всеобъемлющее определение отрасли как социально-экономической системы, ограничимся изложением тех аспектов ее деятельности, которые, на наш взгляд, наиболее существенны для целей комплексного планирования экономического и социального развития.

Во-первых, отрасль народного хозяйства есть иерархическая система некоторого множества хозяйственных единиц, выполняющих различные функции в рамках одного вида общественного разделения труда. Внутри этой системы функционируют отдельные подразделения, обладающие значительной экономической и юридической самостоятельностью. Ввиду множественности этих единиц (подотраслей, групп предприятий) выдвигается задача согласованного управления их развитием, которая усложняется тем, что отрасль характеризуется разнообразием таких видов деятельности, как производственно-хозяйственная (профилирующая и непрофилирующая), научно-исследовательская и проектно-конструкторская, административно-управленческая и др.

Во-вторых, трудовые коллективы отрасли различаются по численности, уровню фондовооруженности тру-

¹ Лапина Н. И., Коржова Э. М., Наумова И. Ф. Теория и практика социального планирования. М.: Политиздат, 1975, с. 153.

да, социальной структуре, профессиональному составу, уровню производительности труда, социальной активности и другим параметрам. Таким образом, в социальном аспекте отрасль представляет собой совокупность социально-профессиональных групп работников, занятых в определенной сфере общественного труда. В каждой отрасли имеется одна или несколько ведущих профессий, составляющих основу социально-профессиональной структуры.

В-третьих, отрасль имеет единую организационную основу управления и функционирует в рамках единого хозяйственного механизма страны.

В-четвертых, работников отрасли объединяют общие условия труда, интересы и нормы поведения. Не только для предприятий но и для отрасли в целом существенное значение имеют проблемы отношения работников к своему труду, текучести кадров (внутри отрасли и за ее пределы).

Указанные признаки позволяют рассматривать отрасль как сложнейший объект социального и экономического планирования, выполняющий следующие важнейшие функции:

- определение главных социально-экономических задач, решение которых способствует повышению эффективности отрасли и всего народного хозяйства, а также росту жизненного уровня населения страны, в том числе и работников отрасли;

- разработка критериев и обобщенных нормативов (показателей) экономического и социального развития отрасли в целом и трудовых коллективов;

- разработка комплекса мероприятий, обеспечивающих решение поставленных задач по развитию отрасли;

- обоснование ресурсоемкости производства.

С учетом этих функций комплексный план развития отрасли дает возможность более объективно сопоставлять уровни социально-экономического развития различных трудовых коллективов, оценивать выполнение комплексных показателей, создавать благоприятные условия для развертывания соревнования между трудовыми коллективами за выполнение и перевыполнение планов.

Применительно к торговле комплексные планы способствуют решению социальных проблем, связанных с повышением материального и культурного уровня тру-