

当代

美国女权文学 批评家研究

金莉等著



Contemporary American Feminist
Literary Critics

文学论丛



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

当代

美国女性文学

批评与研究

王德威 主编

生活·读书·新知三联书店

当代

美国女权文学 批评家研究

金莉 等著



Contemporary American Feminist
Literary Critics

文
学
论
丛



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

当代美国女权文学批评家研究/金莉等著. —北京:北京大学出版社, 2014.9

(文学论丛)

ISBN 978-7-301-24569-9

I. ①当… II. ①金… III. ①妇女文学—文艺理论家—研究—美国—现代 IV. ①K837.125.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 170664 号

书 名: 当代美国女权文学批评家研究

著作责任者: 金莉等著

责任编辑: 张冰

标准书号: ISBN 978-7-301-24569-9/I·2800

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: zbing@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754149
出版部 62754962

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 35.25 印张 636 千字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 72.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

目 录

绪论:当代美国女权文学评论的多维视野与发展趋势	1
葆拉·G. 艾伦(Paula Gunn Allen)	36
伊丽莎白·埃蒙斯(Elizabeth Ammons)	46
格洛丽亚·安扎杜尔(Gloria Anzaldúa)	58
玛琳·巴尔(Marleen Barr)	70
尼娜·贝姆(Nina Baym)	81
劳伦·布兰特(Lauren Berlant)	95
卡西·N. 戴维森(Cathy N. Davidson)	107
安·德赛尔(Ann duCille)	119
约瑟芬·多诺万(Josephine Donovan)	133
朱迪斯·菲特里(Judith Fetterley)	144
简·安妮·盖洛普(Jane Anne Gallop)	157
苏珊·K. 哈里斯(Susan K. Harris)	171
卡罗琳·G. 海尔布伦(Carolyn G. Heilbrun)	186
贝尔·胡克斯(bell hooks)	198
黄秀玲(Sau-ling Cynthia Wong)	209
桑德拉·M. 吉尔伯特和苏珊·古芭 (Sandra M. Gilbert and Susan Gubar)	219
金惠经(Elaine H. Kim)	233
海瑟尔·V. 卡比(Hazel V. Carby)	243
玛丽·凯利(Mary Kelley)	253
芭芭拉·克里斯琴(Barbara Christian)	264
安妮特·克罗德尼(Annette Kolodny)	280
特伊·戴安娜·雷沃列多(Tey Diana Rebolledo)	291
阿德里安娜·里奇(Adrienne Rich)	302
林英敏(Amy Ling)	316
莉莲·鲁宾逊(Lillian Robinson)	332
奥德丽·洛德(Audre Lorde)	342

凯特·米利特 (Kate Millet)	357
艾伦·莫尔斯 (Ellen Moers)	372
陶丽·莫伊 (Toril Moi)	386
雪莉·塞缪尔斯 (Shirley Samuels)	399
芭芭拉·史密斯 (Barbara Smith)	410
帕特里夏·迈耶·斯帕克斯 (Patricia Meyer Spacks)	425
克劳迪亚·泰特 (Claudia Tate)	436
简·汤普金斯 (Jane Tompkins)	448
琳达·瓦格纳-马丁 (Linda Wagner-Martin)	460
谢丽尔·A. 沃尔 (Cheryl A. Wall)	472
艾丽斯·沃克 (Alice Walker)	485
乔伊丝·W. 沃伦 (Joyce W. Warren)	495
伊莱恩·肖沃尔特 (Elaine Showalter)	507
芭芭拉·约翰逊 (Barbara Johnson)	522
附录:女权主义文学批评与理论参考书目	535
后 记	558

当代美国女权文学评论的多维视野与发展趋势

当代美国女权文学批评在女权运动的第二次浪潮中应运而生,是女权运动从政治领域向文化和文学领域不断深化的必然结果。女权文学批评也受到 20 世纪上半叶女权主义作家的影响,人们通常把弗吉尼亚·伍尔夫(Virginia Woolf)和波伏娃(Simone de Beauvoir)视为女权文学批评的先驱,伍尔夫的《一间自己的房间》(*A Room of One Own*, 1929)和西蒙·德·波伏娃的《第二性》(*The Second Sex*, 1949)对于后来女权文学批评的发展都具有重要的启迪作用。女权文学批评从女权主义立场出发,重新审视了文学传统、文学史和文学作品,挑战了以男性中心文化偏见为根基的文学经典,有着鲜明的政治性和巨大的颠覆性。它广泛借鉴了西方流行的包括马克思主义、精神分析、结构主义、解构主义等批评理论与方法,提出了富有创新意义的理论和观点。在经历了近半个世纪的发展与嬗变之后,女权主义文学批评已经成为美国文学批评中极富有革命精神的组成部分,不但取得了令人瞩目的成果,也积极推动了社会进步。

对于美国女权主义文学批评的分期,学界众说纷纭。多数学者同意女权主义文学批评前两个阶段表现了对于体现了父权文化意识的男性文本的批判,以及对于女性文学文本的挖掘与评价这一说法,但对于之后的女权文学批评如何分段并没有达成共识。伊莱恩·肖沃尔特(Elaine Showalter)曾提出女权文学批评的三段论说。她认为,女权批评第一时期聚焦于“揭示文学实践中的厌女现象”;第二个时期集中于“挖掘女性自己的文学”;^①第三个时期为女权主义理论思考和建构时期。苏珊·古芭(Susan Gubar)指出了女权批评的四个阶段,但其内容与肖沃尔特所述有所不同。古芭把前三个阶段称为:批判、挖掘、产生差异,而第四个阶段是理论的介入。古芭将其称之为“元批评分歧”,同时指出这三个阶段又因为理论的介入而黯然失色。^②

① Elaine Showalter, *The New Feminist Criticism: Essays on Women, Literature, and Theory*. New York: Pantheon, 1985. pp. 5-6.

② Susan Gubar, "What Ails Feminist Criticism?" *Critical Inquiry* 24. 4 (Summer, 1998): 885-886.

古芭认为,虽然女性之间的差异受到强调,但这种强调必然带来对于性别概念本身所引起的对于类别的质疑,而这种自反性的理论化又会削弱女权文学实践所赖以生存的“女性”这一词语。古芭从两个方面探讨了这一阶段对于“女性”类别进行消解而造成的对于女权批评的削弱:女权批评既被非裔和后殖民主义批评家指责为把具有特权的白人女性加以普遍化,又被后结构主义抨击为关于女性身份的幼稚的本质主义。尽管族裔身份和后结构女权主义并不是总能取得一致意见,但它们一起把“女性”变成了一个无效词汇。^①

为更好地梳理女权文学批评的发展,本文不以惯用的阶段论作为本文的框架,亦不试图阐释各流派之间的差异,而拟从宏观的角度梳理阐释女权主义文学批评的多维视野和发展趋势。盖因为一、女权文学批评没有固定的发展模式,在其几十年的发展过程中,也在不断挑战、反思和纠正自己,它并非是“铁板一块”的统一体,而是充满矛盾与各种交锋的场域;二、当代女权文学批评的各个流派和分支并没有十分明晰的线性时间截点,各种观点穿插交织,很难将其明确地按时间分段;三、女权主义批评并非是独自作战的封闭式理论系统,而是在坚守其性别意识的同时,广泛吸收了马克思主义、后现代主义、后殖民主义、酷儿理论、空间理论等一系列对现代社会与思想界产生重大影响的理论视角,形成了自身的综合理论系统,有力推动了多元化身份政治话语的发展;四、女权主义文学批评与女权文学理论常常无法断然分开,许多理论观点建立在对于文学文本批评的基础之上。本文将集中描述女权文学批评的多维视角,力图把握其发展脉络,梳理其内在关系,并探讨其总体发展趋势。

揭露男权文本“厌女现象”,提高女性性别意识

女权主义文学批评是从批判充满性别偏见的男性文本开始的。它力图揭露普遍存在的由男性主宰的文化和文学中所反映出来的性别歧视,并建立一种颠覆性的阅读方式,以此提高女性读者的政治觉悟。这即是肖沃尔特所提出的两类女权批评的第一类——女权主义批评(the feminist critique),它审视传统男性文本和文学中的反女性偏见,努力改变人们对于既定文本的理解,使读者意识到男性文学的性别符号的意义。这种批评关注的是作为读者的女性,其主题包括文学中女性的形象和原型,文学批评中

^① Susan Gubar, "What Ails Feminist Criticism?" *Critical Inquiry* 24. 4 (Summer, 1998): 885—886.

对于女性的忽略和错觉,以及男性建构的文学历史中的分歧等等。

这一时期女权批评的开拓性作品为凯特·米利特(Kate Millett)的《性政治》(*Sexual Politics*, 1971)。米利特以男性经典文本为性政治的依据,披露了文学中的性别偏见和性暴力,解构了经典文学作品中被贬损的女性角色的塑造过程。米利特对于女权文学的重要贡献在于她首先把女性视角引入文学批评。米利特选择了亨利·米勒(Henry Miller)、诺曼·梅勒(Norman Miller)、让·热奈特(Jean Genet)以及D. H. 劳伦斯(D. H. Laurence)等四位男性作家的文学文本,详细分析了作品中表现出来的性别歧视及其作品中性政治的积淀痕迹,试图说明文学是社会意识形态的反映,作家对两性关系的认识同父权制思想有着不可割裂的关系。通过分析性别权力关系,即大男子主义的性暴力以及女性遭受的压迫,米利特对四位男性作家的“阳物崇拜”态度给予了严厉谴责。女权评论家苏珊·考普曼·科尼隆(Susan Koppelman Cornillon)主编的论文集《小说中的女性形象:女权主义视角》(*Images of Women in Fictions: Feminist Perspectives*, 1972)也是这一类作品的典范,在当时再版多次。在这部论文集里,多名作者审视了19世纪和20世纪的文学作品(其中包括女性作品),考量了这些作品中对于女性形象虚假的形象塑造。作者指出,只有解构虚假女性形象,真实再现女性形象,才能提高女性读者的意识,为她们提供角色榜样。

毫无疑问,这一时期的文学批评具有强烈的政治色彩,“个人的即为政治的”成为当时的流行口号。女权评论家朱迪丝·菲特里(Judith Fetterley)在其极具影响力的作品《抗拒的读者:评美国小说的女性主义方法》(*The Resisting Reader: A Feminist Approach to American Literature*, 1978)中明确指出,以往的男性文本往往采用一种以男性为阅读对象的叙述策略,女性被迫去认同文本中压迫女性的性别偏见。“在这类小说中,女性读者被要求认同一种与她相对立的自我;她被要求反对她自己。”^①鉴于此,菲特里提倡一种变革的阅读方式,她呼吁女性成为抗拒的读者,力图培养真正从女性视角进行阅读、拒绝与压迫者合作的女性读者。阿德里安娜·里奇(Adrienne Rich)则在其发表于1972年的文章《当我们这些死者醒来:作为再审视的书写》(“When We Dead Awaken: Writing as Re-Vision”)中提出了“重新审视”这一重要观点。在里奇看来,重新审视文学经典,重新审视文学经典中的女性形象,对于女性来说,不仅仅是自我认识,也是拒绝男权

^① Judith Fetterley, *The Resisting Reader: A Feminist Approach to American Fiction*. Bloomington: Indiana University Press, 1978. p. xii.

统治带来的自我毁灭。该论文标题取自易卜生的戏剧《当我们这些死者醒来》。里奇在文中尤为强调了“我们”。“头一次,这种苏醒是一种集体现实;睁开眼睛再也不是件孤独的事。”^①在这篇论文中,里奇流露出对女性团结起来进行斗争的期许。

在这一阶段,女权主义者撰写了大批对于性别化的作品的重新解读,揭示了这些作品如何参与了父权社会中性别意识形态的建构。女权评论家把矛头直指男权统治的“文学经典”,指责以往的文学经典总是以男性标准为唯一标准,以男性创作主题作为美国文学的唯一主题。这种经典的制定和垄断使得女性作家在文学史上“集体失忆”,从而被男性掌控的批评文本所边缘化,甚至被排斥在外。这一时期的女权文学批评大大提高了女性读者对于长期以来经典文学所具有的性别歧视特点的认识。

挖掘女性文学文本,定义女性文学传统

随着对于学界男性偏见的抨击而来的是对于被遗忘的女性作家和被边缘化了的女性文学传统的挖掘。女权主义批评开始转向挖掘和定义女性自己的文学传统,包括寻找和再版那些被湮没和被遗忘的女性作家及作品,以及对于女性生活、创造力、风格、体裁、主题、形象等性质的重新定义。在发表于1979年的《走向女权主义诗学》(“Towards a Feminist Poetics”)一文中,肖沃尔特提出了“女作家批评”(gynocriticism)这一具有创新意义的名称,女权文学批评从而进入第二阶段。^②肖沃尔特总结道,“女权主义批评的第二阶段就是发现女性作家有她们自己的文学,其艺术的重要性以及历史和主题的连贯性,均被我们文化中占主导地位的男性价值观所湮没”^③。这一类女权批评关注的是作为作家的女性,即把女性作为文本意义的产出者,并且关注女性文学的历史、主题、体裁和结构。它的主题包括女性创作的心理机制、个人或群体的女性文学职业的发展轨迹、文学史,以及对于单个作

① Adrienne Rich, “When We Dead Awaken: Writing as Re-Vision.” *College English* 34.1 (1972): 35.

② June Howard, “Feminist Differings: Recent Surveys of Feminist Literary Theory and Criticism.” *Feminist Studies* 14.1 (Spring, 1988): 171.

③ Eliane Showalter, “Introduction,” in *The New Feminist Criticism: Essays on Women, Literature, and Theory*. Ed. Elaine Showalter. New York: Pantheon Books, 1985. p. 6.

家或作品的研究。^①因为英语中不存在针对这类批评的专有名词，所以肖氏自己将它称之为“女作家批评”。^②女作家批评的目标是建立一个用来分析女性文学的女性框架，发展建立在女性经历研究基础之上的新模式，逐渐创建女性文学的分析方法和基于女性经历的阐释模式。^③

因为早期的文学经典中女性文学作品十分鲜见，这一阶段女权主义批评家的首要任务是使大批被尘封和遗忘的女性作品重见天日。美国文学经典化过程始于20世纪初，此时文学教学在美国开始职业化，“知识分子”阶层应运而生。出自文化价值的评定要求和学科的发展需要，文学经典的衡量便成为了一项核心工作。^④然而，经典的建构过程并非仅是学术性的，它必然受到非文学因素的影响，意识形态也在这一过程中留下其痕迹。到了20世纪中期，经典文学书目基本固定，而因为文学经典的标准是建立在以男性为中心这一基础之上的，被收录的几乎清一色的是白人男性的书写宏大叙事的作品。而这些作品也变成衡量经典的圭臬，其特定的主题、修辞、结构等被普遍化为统一的美学标准，后来的作品必须在这些方面与之进行互文才能获得认可，进而跻身经典行列。久而久之，这些互文的作品便构成了一个“经典”的场域，以不同方式撰写的作品被排斥在场域之外，被认为是美学价值缺乏的次品。原本的差异被转化成为了价值的优劣，显示出这一文学景观根本的严重种族和性别歧视特征和排他性。

在这一时期，觉醒了的美国女权主义文学评论家对于西方文学传统进行了再审视，揭示了文学经典中把男性经验作为标准规范、把女性视为他者和异己的歧视性现象。对于现有文学经典的挑战就成为一个重要的前沿阵地，成为女权评论家的重要议事日程，随之而来的则是对于经典的重新定义和建构。正是在这种思想指导下，大批曾经驰骋文坛如今却不见踪影的女作家得以重新出现在人们的视线之中，她们的作品也被重新挖掘了出来。大批的女性作品在这一时期得以再版，最先出版的是白人中产阶级女性的作品，如凯特·肖班(Kate Chopin)的《觉醒》(*The Awakening*)、夏洛特·帕

① Eliane Showalter, "Towards a Feminist Poetics," in *Modern Literary Theory: A Reader*. 3rd. ed. Eds. Philip Rice and Patricia Waugh. London: Arnold, 1996. p. 99.

② 这种译法参照韩敏中教授的译本，《她们自己的文学：英国女小说家：从勃朗特到莱辛》，浙江大学出版社，2012年。

③ Eliane Showalter, "Towards a Feminist Poetics," in *Modern Literary Theory: A Reader*. 3rd. ed. Eds. Philip Rice and Patricia Waugh. London: Arnold, 1996. p. 100.

④ See Paul Lauter, *Canons and Contexts*. New York: Oxford University Press, 1991. pp. 27-31.

金斯·吉尔曼(Charlotte Perkins Gilman)的《黄色糊墙纸》(“The Yellow Wallpaper”)这些具有明显反叛意识的作品。之后女权评论家们还再版了一系列的女性作品丛书。20世纪80年代末拉特格斯大学出版社出版了《美国女性作家丛书》(American Women Writers Series),收录了一批早已从市面上消失的19世纪初到20世纪初的畅销女作家的作品,其中包括19世纪的著名作家哈利耶特·比彻·斯托(Harriet Beecher Stowe)的《老城乡亲》(Oldtown Folks)、范妮·弗恩(Fanny Fern)的《露丝·霍尔》(Ruth Hall)、奈拉·拉森(Nella Larsen)的《流沙》和《逾越种族线》(Quicksand and Passing)等等。菲特里在1985年编著的《供应品》(Provisions)是一部在1830年至1865年之间美国女性创作的作品选集,收录了16位女性作家的作品,体裁涵盖了这一时期由女性创作的散文、随笔、信函、短篇小说。而随着女权文学批评的不断深入,诸多其他族裔的、非中产阶级的作家和作品也浮出了地平线。非裔女作家艾丽斯·沃克(Alice Walker)在这一历史性的挖掘运动中做出了重要贡献。她于20世纪80年代将20世纪30年代美国哈莱姆文艺复兴时期的黑人女作家佐拉·尼尔·赫斯顿(Zola Neal Hurston)带入人们的视线,并致力于使赫斯顿进入美国经典文学殿堂。她找到并重修了赫斯顿的墓地,整理了赫斯顿付印与未付印的主要作品并为此作传,多方寻访关于赫斯顿的第一手资料,将她的主要文学理念带入文学批评领域。正是由于沃克的努力,赫斯顿如今得以作为美国黑人女性文学的先驱跻身美国文学大师的行列。

桑德拉·M. 吉尔伯特(Sandra M. Gilbert)和苏珊·古芭(Susan Gubar)在女性文学的挖掘方面也是功不可没。她们两人合作编撰的《诺顿女性文学选集》(The Norton Anthology: Literature by Women: The Traditions in English)是对女权文学和女权批评的重要贡献。该选集于1985年首次出版时辑录了七百年来150多位以英美作家为主的妇女作家的作品,许多被历史湮没的女作家被发掘出来。近三十年来《诺顿女性文学选集》一直是许多大学里的英语教材,享有很高声誉。《诺顿女性文学选集》(1996年)第二版增至170多位作家,而2007年的两卷本的第三版更是将所收录的作家增加到219名。《诺顿女性文学选集》的出版说明历史上女性一直在进行着丰富多彩的文学创作,只是因为父权文化的压制她们才多被噤声。这一选集的出现使得许多妇女作家从“隐”到“显”,进入英美文学的经典行列。此后还有由琳达·瓦格纳-马丁(Linda Wagner-Martin)和戴维森·卡西(Cathy N. Davidson)合编的《美国妇女写作牛津读本》(The Oxford Book of Women's Writing in the United States, 1995),也包含了

女性创作的各种不同体裁的作品。这些作品为美国女性文学再现文坛,也为美国女性文学的教学和研究,以及美国女性文学批评提供了便利。

在这一时期,其他族裔的女权文学评论家也为女性多元文学的复兴做出了努力。1977年,在亚利桑那州的弗拉戈斯塔夫举行的美国印第安文学研讨会上,葆拉·艾伦(Paula Allen)主持了首次美国印第安文学课程设置研讨会。1983年,会议的成果——艾伦主编的《美国印第安文学研究:评论文集和课程设计》(*Studies in American Indian Literature: Critical Essays and Course Designs*)出版,成为美国印第安文学学科的奠基之作,为美国印第安文学作为一门学科进入大学课堂打下了基础,其收录的评论性文章达到了当时美国印第安文学研究领域前所未有的深度和广度。1988年出版的由特伊·戴安娜·雷沃列多(Tey Diana Rebolledo)、艾林达·冈萨雷斯-贝里(Erlinda Gonzales-Berry)、特蕾莎·马奎兹(Teresa Marquez)共同编辑的《女性的声音:新墨西哥女性作家作品选集》(*Las Mujeres Hablan: An Anthology of Nuevo Mexicana Writers*)是首部墨西哥裔女性文学选集。这部选集题材广泛,包括小说、诗歌、口头故事、视觉艺术作品等等,展现了女性在墨西哥文化形成过程中的重要作用。为了保持作品的原汁原味,雷沃列多保留了西班牙语作品,从而最大限度地反映了墨西哥裔文学在拉美文化和美国文化影响下的双重特性,也忠实反映了这部文集的主题,即面临被美国文化同化的挑战,墨西哥裔文学如何保持自己原有的文化特性。这部文集还收录了相当数量的当代墨西哥裔女性作品,对墨西哥裔女性文学的发展起到了促进作用。1993年,雷沃列多又和亚利桑那大学西班牙语教授伊莲阿娜·里贝洛(Eliana Rivero)一起编辑出版了《无穷界限:墨西哥裔美国女性文学选集》(*Infinite Divisions: An Anthology of Chicana Literature*)。作为一部大型的墨西哥裔女性文学选集,全书收录了从19世纪80年代到20世纪90年代56名墨西哥裔女性作家的诗歌、小说、散文、戏剧等共178篇。诸多有代表性的墨西哥裔美国女作家的作品都被收录其中。

2001年,黄秀玲(Sau-ling Cynthia Wong)与华盛顿大学美国族裔研究学者斯蒂芬·墨田(Stephen H. Sumida)合作,编写了《亚裔美国文学资源指南》(*A Resource Guide to Asian American Literature*)一书,为学习和研究美国华裔文学的学生、教师和学者提供了十分有益的参考资料。《亚裔美国文学资源指南》的条目内容深入,信息量丰富。为了提高可读性和实用性,条目不仅包括作品的出版信息、概述、评论、作者生平背景介绍、文本写作的历史语境、主题、评论等,还包括了教学重点和建议、互文链接、参考书目资源、其他资源、本单元写作参考书目等,成为亚裔美国文学的学生很好

的入门指南,也为亚裔美国文学教师和学者提供了帮助。《亚裔美国文学资源指南》的出版促进了亚裔美国文学在美国大学的教学和普及,从而也“推动了亚裔美国文学被认定为一个独立的学术领域”。^①

正是在女权主义学者们长期的不懈努力下,早期的美国女性文学作品重现地平线,当代女性文学创作蓬勃日上,美国女性文学批评亦已成为美国文学批评中的热学。

勇于实践,建构女权主义文学批评视角

在挖掘女性文学文本的同时,女权批评家发现,她们之前所接受的学科训练无法应用到她们对于女性文学的评论上,因为她们在以往的批评作品中看到的更多的是对于女性和女性作品的否定。因而,在努力证实女性文学创作传统的存在的同时,女权文学批评更重要的任务是建构从女性视角出发的批评标准和批评观点。20世纪70年代以来一大批女权文学批评作品涌现出来,这些批评作品为之后女权文学批评的发展奠定了良好的基础。

较早的一本从女性视角定义女性作品的著作是帕特里夏·迈耶·斯帕克斯(Patricia Mayer Spacks)的《女人的想象》(*The Female Imagination*, 1975)。由于社会想象建构出的女性形象和经历与女性的现实切身感受往往不符,女性渴望了解同性群体的真实经历。有鉴于此,斯帕克斯撰写了《女人的想象》,探寻女性共有的经历,寻找女性表达情感的习惯方式,挖掘女性自我描述的潜在模式。斯帕克斯将想象作为切入点,分析包括了简·奥斯汀(Jane Austern)、埃伦·格拉斯哥(Ellen Glasgow)、夏洛特·勃朗蒂(Charlotte Bronte)、弗吉尼亚·伍尔夫(Virginia Woolf)、玛丽·麦卡锡(Mary McCarthy)等欧美女性作家笔下的80余部作品中所反映出的女性创作主题,展现父权文化中的女性困境。斯帕克斯走进女性世界,剖析女性问题,致力打破女性自我发展和自我实现的社会枷锁,促进女性的解放和发展。虽然该书因其研究重点集中于白人中产阶级妇女作家而被后来的女权批评家所诟病,但该书的开拓意义不容置疑。

艾伦·莫尔斯(Ellen Moers)的《文学女性》(*Literary Women*, 1976)也是早期以性别作为分类依据进行文学研究的著作之一。她在书中集中梳理了浪漫主义运动以来英美法几十位女性作家的作品,还以此与男性作家的

^① Morris Young, "Growing Resources in Asian American Literary Studies," *College English* 69, 1 (2006): 75.

作品作为对比。莫尔斯指出,长期以来,文学中的性别问题并没有得到重视,所以她致力于在性别视角下探寻女性的文学创作策略。《文学女性》没有局限于文本,而是结合作家的个人经历和社会历史背景,通过追溯女性作家写作的历史,结合女性书写中较具普遍性的主题和风格,将女性书写置于比较视野下进行考察,从而明确女性书写的意义。《文学女性》全面考量了女性文学的发展历史,同时兼顾了主题的相关性,围绕文学书写传统、社会意义和女性话语权等重要主题展开论述,对于女权文学批评的建构亦有开山辟路之功效。

翌年出版的伊莱恩·肖沃尔特的《她们自己的文学》(*A Literature of Their Own*, 1976)堪称女权文学批评的经典作品。肖沃尔特从挖掘被湮没了的女性作品入手,试图整理出女性自己的文学传统,建立女性自己的文学批评体系。肖沃尔特在该书中涉及上百名被排斥在文学经典之外的英国女性文学作家,从整体的视角审视女性经历和女性文学,具有深远意义。她还在此书中将女性创作分为三个阶段,审视了女性文学的发展历程。肖沃尔特把女性文化视为一种亚文化,其观点是建立在这样的认识基础之上的,首先是因为女性写作来自女性共同的生理体验:青春期、行经、性萌动、怀孕分娩、更年期闭经等等,这些经历为女性带来强烈的认同感;同时,女性作家更是因为她们作为女儿、妻子和母亲的社会角色以及所受到的局限被联结在一起,形成一种非自觉的文化联系。另外两位从女性视角审视女性文学的批评家是桑德拉·M. 吉尔伯特和苏珊·古芭。她们在其批评著作《阁楼上的疯女人:女作家与19世纪的文学想象》(*The Madwoman in the Attic: The Woman Writer and the Nineteenth Century Literary Imagination*, 1979)中回顾了西方历代文论家、批评家文学观念中的性别歧视意识,指出历代作家文本中的女性呈现出或天使或怪物的极端化形象。两位学者随后从哈罗德·布鲁姆关于“影响的焦虑”(anxiety of influence)的心理现象出发,引申妇女作家在父权文化中形成的特殊“作者身份焦虑”(anxiety of authorship),并以此作为分析妇女作家的生存状态、创作心理、作品中的意象构建、情节结构与人物关系等的切入点。尽管以上两部著作都以探讨英国女性作家为主,但其主题对于初期的女权文学批评不无巨大的指导意义。

这一时期从女权视角聚焦美国女性文学的评论著作开始涌现。尼娜·贝姆发表于1978年的批评论著《女性小说:关于由女性创作、关于女性、为女性而作的美国小说指南,1820—1870》(*Woman's Fiction: A Guide to Novels by and about Women in America, 1820—1870*)审视了19世纪20年代至70年代女性作家对于美国文坛的贡献,开拓了19世纪美国女性小说

研究的先河。贝姆在书中涉及 48 位女性作家的 130 部小说,重点评价了 12 位高产而且畅销的作家以及她们的作品。贝姆声称,因为这些作家的创作,小说成为当时最受欢迎的文学作品。这一文学形式的流行使得写作成为女性的职业,阅读成为女性的娱乐形式。当人们今天试图去挖掘和理解女性经历时,文学史中被遗忘的这一部分内容尤其有用。^① 因为这些倡导女性自立的故事给予 19 世纪被囿限于家庭的广大女性以希望,使得她们至少得以在文学作品中看到自己理想实现的可能性,读起来令人鼓舞,广受读者欢迎。1993 年,乔伊丝·W. 沃伦编辑(Joyce W. Warren)的《(另外的)美国传统:19 世纪女作家》(*The [Other] American Traditions: Nineteenth-Century Women Writers*)出版。书名中带括号的“另外的”意指该书所反映的文学传统有别于长期以来在美国文学研究中占据统治地位的男性传统,同时,“另外的”一词也表明了 19 世纪女性的“他者”身份。而括号则彰显了沃伦的立场,即这些女作家应被作为主体来研究,而不是男作家的映衬。^② 沃伦指出,“阶级、种族、性别偏见都会影响文学评判;不同历史时期提供不同的评价标准,意识形态的侧重点决定哪部作品入选经典”^③。19 世纪的这些女作家们以她们的作品向美国个人主义的性别发起挑战,批判了虽然标榜机会均等、但事实上只有中产阶级白人男性才有机会的社会制度。沃伦强调这些作品所代表的观点是被主流社会定义为“他者”的人,首先基于性别,也包括种族和阶级,其主题对主流观念和传统造成了威胁。将这些“他者”作家排除在经典之外,是一种政治行为,而非美学。^④ 文集收录了多篇女权批评论文,指出,“任何关于 19 世纪文学的严肃研究都不能再将女性作家排除在外,或只选取凤毛麟角的几个代表”^⑤。

虽然美国白人女权评论家在美国女性文学批评中立下了汗马功劳,但黑人女权评论家很快脱颖而出,对黑人女性文学传统及时进行了梳理。黑人评论家芭芭拉·克里斯琴(Barbara Christian)早在 1980 年就发表了《黑人女性小说家——一种传统的发展:1892—1976》(*Black Women Novelists:*

① Nina Baym, *Woman's Fiction: A Guide to Novels by and about Women in America, 1820—1870*. 2nd ed. Urbana: University of Illinois Press, 1993. p. 11.

② Joyce W. Warren, ed., *The (Other) American Traditions: Nineteenth-Century Women Writers*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1993. p. ix.

③ Ibid., p. 2.

④ Ibid., p. 15.

⑤ Nancy Walker, “Review of *The (Other) American Traditions: Nineteenth-Century Women Writers*, ed. by Joyce W. Warren.” *American Studies* 35 (1994): 170.

The Development of a Tradition, 1892—1976), 而她的研究则始于 70 年代初。克里斯琴的著作可谓研究美国黑人女性小说的开山之作^①, 内容涵盖了黑人女性近百年小说的历史, 其全面性和系统性在以后多年内都无人能够超越^②。克里斯琴强调, 黑人女性作家面对种族和性别双重压迫, 在斗争过程中孕育发展了黑人女性意识、自我身份以及黑人女性艺术创作美学。这种战斗策略和精神代代传承发展, 终于在民权运动前后造成了当代黑人女性创作的繁荣景象。1992 年, 克劳迪娅·泰特的评论专著《政治欲望的家庭寓言: 世纪之交的黑人女主角文本》(*Domestic Allegories of Political Desire: The Black Heroine's Text at the Turn of the Century*) 出版, 这一著作关注的是美国南方后重建时期的黑人女作家的家庭小说。长期以来, 因不符合评论界对“黑人文学”即反抗白人压迫的“抗议文学”的定位, 这类小说一直遭到忽视。泰特关注这类小说, 意在使当代读者认识到这类小说有其价值所在, 并且对于这些作品进行了重新定义: “这些小说中的理想化家庭生活是维多利亚时代的基本文化象征, 代表了公民理想和繁荣”, 在 19 世纪用以指代“恰当的社会秩序”, 而黑人女作家尤其喜用这种象征来促进非裔美国人的社会进步。^③ 1995 年面世的《哈莱姆文艺复兴中的女性》(*Women of the Harlem Renaissance*) 为谢丽尔·A. 沃尔(Cheryl A. Wall) 修正美国黑人文学和文化史的一部力作。沃尔从性别角度重新审视了哈莱姆文艺复兴历史, 为哈莱姆复兴运动增添了一个重要维度——女性创作, 从而拓展了原先“哈莱姆文艺复兴”褊狭专断的定义。沃尔对于这一时期女作家群体的批评, 既凸显了这些女性作家之间的相互影响和姊妹情谊, 从而揭示出这些女性文本间形成的“她们自己的文学”之有机脉络关系, 也发掘、展现了被白人逻各斯-菲勒斯中心主义经典以及黑人男性中心批评所屏蔽、消声和抹杀的女性作家及其文本。沃尔通过大量的史实还原了当时的历史真相, 展现了女性对于新黑人文学的贡献。

华裔女性文学批评也颇有建树。上世纪 80 年代, 虽然亚裔美国文学的创作已经崭露头角, 但并没有引起学术界的重视。1982 年, 金惠经(Elaine H. Kim) 出版了专著《亚裔美国文学: 作品及社会背景介绍》(*Asian*

① Rita B. Dandridge, “Review of *Black Women Novelists: The Development of a Tradition*.” *MELUS* 9. 3 (1982): 77.

② Mary Helen Washington, “Review of *Black Women Novelists: The Development of a Tradition*.” *Signs* 8. 1 (1982): 177.

③ Claudia Tate, *Domestic Allegories of Political Desire: The Black Heroine's Texts at the Turn of the Century*. New York: Oxford University Press, 1992. p. 5.