



博士文丛

(第二辑)

# 走向复合自然观 环保理念的一种重构

祐素珍 著



兰州大学出版社



博土文丛

# 走向复合自然观

## 环保理念的一种重构

祐素珍 著

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向复合自然观:环保理念的一种重构/祐素珍著. —兰州:兰州大学出版社, 2005.6

(博士文丛. 第2辑)

ISBN 7-311-02602-4

I. 走... II. 祐... III. 环境保护—研究 IV. X

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 066676 号

博士文丛(第二辑)

走向复合自然观  
——环保理念的一种重构  
祐素珍 著

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水南路 222 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail:press@onbook.com.cn

http://www.onbook.com.cn

---

兰州大学出版社激光照排中心照排

兰州残联福利印刷厂印刷

开本: 880×1230 1/32

印张:6.375

2005 年 6 月第 1 版

2005 年 6 月第 1 次印刷

字数:180 千字

印数:1~1000 册

---

ISBN7-311-02602-4/Z.46 全套定价:180.00 元  
(共十册)

本册定价:18.00 元

# 序

今天地球上的人们正生活在或者正在进入一个以经济发展为主导价值趋向的现代社会。在西方世界有数百年、在中国则只有数十年的经济迅猛发展的历史，固然带来了物质财富的巨大增长和人们物质生活的逐步改善，但也造成了生态环境的严重恶化，不仅给人类的后代，也给周围环境中的所有生命以及整个地球的未来，埋下了目前还难以预料其后果的隐患。

自上个世纪中叶环境危机凸现以来，从零星的环境保护行为到轰轰烈烈的环境保护运动，从理论层面的探讨到实践层面的力行，人们在环境问题的解决方面取得了相当大的成绩。但总体来看，环境状况却依然存在着持续恶化的趋势。面对如此严重的势态，人们认识到，要想从根本上改变这种状况，不仅需要从法律、经济、伦理、技术等角度寻求问题的解决，而且更需要对作为环境问题的元问题——环保理念作一深入、透彻的反思，从而为问题的解决提供深层的支持，使我们保护环境的实践取得长远持续的效果。该书的主旨即在于在对东西方既有环保理念进行批判性考察的基础上，从一个新的视角来建构一种合理的环保理念。显然，该书的选题无论在理论上还是在实践

上都具有重要的意义。

面对日益严重的环境问题，国内外学界均作出了理论上的反应，以为人们现实的环保行为提供理念支持。就国外而言，随着环保实践的发展，一种非人类中心主义的环境哲学获得了极大的影响力。作为一种哲学理论，它扩展了伦理学的思维视野，使伦理学第一次突破了人的视野，把道德关怀的范围扩展到人之外的事物之上。就此而言，可以说这是一种“深层性”的环保理念。但正如罗尔斯顿指出的，“他们的工作与其说是积累性的，毋宁说是创造性的；与其说是总结性的，毋宁说是展望性的。他们的主要功能是激发伦理语言的活力，是扩展我们的思维空间，是点燃道德想像力的火把；是提出问题，而非解决问题。”也许，罗尔斯顿的这段话是对西方环保理念的后现代浪漫性的最好评价。

而在国内，近年来学界也进行了种种理论探索。人们认识到，环境问题实质上是一个自然观的问题，因此，确立一种科学的自然观是解决环境问题的前提。由此，分析主客分立自然观的弊端，挖掘中国传统文化中“天人合一”的思想，在吸收二者各自合理性的基础上实现二者的整合成为理论界的热点。无疑，理论界已取得的这些成绩对推动我国环保运动的深入发展具有积极的意义。但同时我们也看到，以自然观作为构建环保理念的基点，固然抓住了问题的实质所在，但由于通常将自然与社会生活相剥离，孤立地探讨自然观，这就决定了它不可能将自然观与作为人类生存的终极价值——自由相联系，从而确立起一种能够切实解决问题的合理、有效的自然观。在这种情况下，目前国内流行的实质上仍是一种经济学意义上的环保理论，就不奇怪了。这种意义上的环保理论无疑只是一种“浅层性”的理论，立足于此基础上的环境保护也就不可避免地会具有一种短视性、混乱性。

该书作者意识到国内外环境哲学的进展与困难，并充分汲取了其理论研究成果，以自然观作为构建环境保护理念的基点，但又不同于一般的对自然观的抽象理解，即将自然与人类社会生活相剥离，而是立足于人类的生活实践之上，将自然观视为人类世界观的一个有机组

成部分。在此基础上，作者认为，在人类生活实践之中，自然观与自由观之间存在着一种内在相关性，任何一种自然观后面都隐含着一种特定的自由观。这就为解决自然观与环境问题提出了一个新的视角。正是立足于这一视角，作者从实践哲学的理路出发，运用辩证的解释学方法，在重构自由观的基础上，提出了一种新的环保理念——复合自然观。由于立足于这样一种独特的视角——人类自然观与自由观之间的内在相关性，复合自然观便蕴含着一种新的环保理念。从传统的理解看，所谓的环境保护就是单纯的对自然环境的一种保护。复合自然观则暗含着：环境保护不仅是一种单纯的对自然环境的保护，更是一种对人们内在的精神环境的保护，只有在实现人们精神“环保”的基础上，才能最终实现对客观自然环境的保护。这就为人们探讨环保理念开辟了新的思路。

就环境问题是我们的时代最为严重、最为复杂的问题而言，本书作者在这里所进行的探讨还是初步的。但我以为作者的探讨方向是有重要意义的，并相信作者沿着这一方向能够在理论上取得更大的收获。

王南湜

2005.3.18

## 内容摘要

环境问题是目前我们所面临的一个严重威胁人类生存和发展的现实问题。自 1962 年《寂静的春天》发出环境保护的呼声后，人们对环境问题的解决和保护，无论在理论方面还是在实践方面都取得了一定的成绩。但总体来看，环境状况仍存在着持续恶化的趋势。要改善这种状况，保证环境保护实践取得长远、持续、彻底的效果，客观上要求我们确立一个合理、有效的环保理念。对国内外环保理念的考察表明，虽然国内外的环保理念在其特定的语境内都具有一定的合理性，但也都不可避免地存在着某种局限：国外出于对生命存在价值、权利之体认的环保理念，无疑具有某种“深层性”，但其后现代的浪漫化色彩则使之很难付诸实践。与国外环保理念的“深层性”相对应，国内的环保理念则具有一种“浅层性”，即仍处于就事论事阶段，尚未上升到哲学理论的层面，从而并不利于真正的环保。因此，从哲学的基本层面出发，重构一种真正深层的理念，确保国人环保实践的持续性、彻底性，是摆在我们面前的一个既具重大现实意义又具深远理论意义的课题。

从人类本性，进而人类的基本需要出发，人类生活实践可划分为

三种基本类型：技术实践、伦理实践和精神文化实践。一方面，从人类生活实践的终极指向看，三种类型的人类生活实践可视为获取自由的三种不同方式，或者说可引申出三种类型的自由观，即普罗米修斯自由观、宙斯自由观和爱比米修斯自由观；另一方面，三种类型的人类生活实践必然蕴涵着三种类型的自然观或自然观的三个层面，即机械的自然观、伦理的自然观和审美的自然观。可见，以人类生活实践为中介，人类自然观与自由观之间存在着一种内在的相关性，即：任一自然观后面都隐含着一种特定的自由观，受某种特定的自由观支配。换言之，任一自然观都是某一特定自由观的一种折射。这既是我们重新考察问题的一个视角，也是我们分析、解决问题的理论前提。

从“人类自然观与自由观之间的内在相关性”这一视角出发，对环境危机产生的自然观根源及自由观背景的追溯表明，至近代止，人类自然观从蒙昧时代的神话自然观、古代有机自然观、中世纪的宗教神学自然观发展到近代的机械自然观。与此同时，人类的自由理念则经历了一个普罗米修斯自由观从想像到萌芽、逐渐强大，并最终成为主宰工业文明时代自由理想的霸权话语，而宙斯自由观和爱比米修斯自由观则从一种主导地位而逐渐淡化，并最终退出的过程。正是由于近代工业革命时代普罗米修斯自由观，进而机械自然观的凸现及霸权地位的确立，打破了人类自由观及自然观三个层面之间的平衡，最终导致生态危机的爆发。因此，消弭生态危机的关键就在于重新恢复人类自由观及自然观的健康态。理论界各学派如现代有机自然哲学、法兰克福学派以及后现代主义对机械自然观超越的失败，也正在于没有完成对隐含在机械自然观背后的普罗米修斯自由观的真正超越。而超越普罗米修斯自由观，首先需要通过“新启蒙”，敞亮人类自由观的其他两个层面，即宙斯自由观和爱比米修斯自由观。在此基础上，立足于现代实践哲学的立场，运用“辩证的解释学方法”，我们必然来到一种新的自由观——复合自由观，即三种自由观的不同比例的一种辩证的“混合”。复合自由观的提出则必然意味着一种新的自然观即复合自然观的确立。确立于复合自由观基础上的复合自然观，既是一个包容了自然观三个层面的辩证体系，又是一个从属于实践的开放体



系，是一个动态和静态相结合的概念。无论从出发点、思维模式还是在追求境界上，复合自然观都体现出与现代化价值理念相契合、不同于机械自然观的特质，并由此赋予传统的环保以新的内涵，即环境保护并非单纯的对外在客观物质环境的保护，而首要的是对人们内在的精神环境的保护，只有在实现人们精神“环保”的基础上才能最终实现对客观物质环境的真正保护。可见，相比于以往的环保理念，复合自然观，一方面，由于立足于一种合理形态的自由观之上而超越了国内环保理念的“浅层性”；另一方面，它以其与现代化价值理念的契合性而实现了对国外环保理念浪漫化的“深层性”的超越。从这种意义上讲，复合自然观是超越国内环保理念之“浅层性”和国外环保理念之“深层性”的一种真正深层的环保理念。

实践是理论的归宿。实现复合自然观的现实内化，既是理论的归宿所在，也是我们的环保实践走向深层和成熟的标志。

**关键词：**自然观 自由观 人类生活实践 环保理念 实践哲学  
理路

## Abstract

The problem caused by environment is a practical one which human being is facing now. It endangers the survival and development of the human being. An idea of protecting environment was given in the Silent Spring, published in 1962. Since then, human being has given more attention to environment and achieved a lot in theory and practice. However, there is still a trend that environment is deteriorating. To improve the situation and have a long, sustainable and thorough effect in environment protecting, a reasonable and effective belief needs to be put forward. Having made a review to the beliefs of environment protecting of China and western countries, the author thinks that they are reasonable in certain language situation, however, they are one-sided at the same time: the beliefs held by western countries are "deep" for their acknowledgement of the life value and rights, but difficult to be practiced because of their romance characterized by post-modern; the beliefs held by China, compared with the former, are not summarized as systematic the-

ory and therefore shallow, and as a result of that, are not favorable for environment protecting. It is a main task of significance in practice and theory to reconstruct a deep belief on a basic ground of philosophy so as to ensure Chinese people to protect environment in a sustainable and thorough way.

The practice of human being can be described as three types: practice of technology, of ethic and of culture according to the nature and basic need of human being. On one hand, from the aspect of an ultimate direction of practice of human being, they can be regarded as three modes of getting free, or can be extended as three kinds of viewpoints towards freedom, and on the other hand, there are three kinds of viewpoints towards nature existing in them: mechanic, moral and aesthetic viewpoint towards nature. There must be an intrinsic pertinence in the practice of human being between the viewpoint towards freedom and the viewpoint towards nature. They are corresponding to each other. This is the theoretical premise of this paper and also a new angle from which the author studies the environment problems.

An exploration into the origination of the viewpoint towards nature showed that it has developed in following forms successively: the fable viewpoint in the age of barbarism, the organic viewpoint in ancient times, the religionary theological viewpoint in middle age and the mechanic viewpoint in modern time. At the same time, the vicissitudes of the beliefs of freedom of human being are showing in such a picture: Prometheus viewpoint towards freedom finally became a dominated one in industrial age after it was conceived and accepted; correspondingly, Zeus and Epimethe viewpoints towards freedom were fading out from a dominated one. It was based on Prometheus viewpoint towards freedom in industrial age that the mechanic viewpoint towards nature was conceived and became fixed in human mind. As a result of that, ecological crisis broken out. So the only way to rescue the ecological crisis is to integrate

the viewpoints towards freedom and nature so as to avoid one-sidedness. Many schools, such as modern organic philosophy, Frankfurt school and the post-modernism failed in such a fact that they have not transcended Prometheus viewpoint towards freedom which is the root of the mechanic viewpoint towards nature. To transcend Prometheus viewpoint towards freedom, the first thing is to make sure what the other two viewpoints — Zeus and Epimethe viewpoints towards freedom are with “new enlightenment”. On this foundation and with a standpoint of modern practice philosophy, a new viewpoint towards freedom — a compound viewpoint, which contains the reasonable kernel of the three viewpoints, will be established. And the establishment of the compound viewpoint towards freedom means that a compound viewpoint towards nature will be erected correspondingly. The compound viewpoint towards nature is an idea that is subject to practice and therefore open. The compound viewpoint towards nature corresponds with the idea of modern value whether in aim, thinking mode or the state, and has an idiosyncrasy, which is different from that of the mechanic viewpoint towards nature. Therefore, it means a new mode of environment protecting: environment protecting is not simply to protect the environment of material world outside human being, but firstly to protect the environment of the inner world of human being. The environment of the material world can be protected well only after the environment of the inner world of human being is cleaned.

Compared with the beliefs that human being has ever held, the compound viewpoint towards nature is a true deep idea of environment protecting, because on one hand, it has been established from a reasonable viewpoint towards freedom and therefore transcended the “shallow” of the beliefs held by China, on the other hand, it corresponds with the idea of modern value and has transcended the “deep” of the beliefs held by the western countries.

Practice is the home of theory. It is a symbol that the practice of en-

vironment protecting goes to a deep and mature state only after the compound viewpoint towards nature is put into practice.

**Key Words:** viewpoint towards nature, viewpoint towards freedom, life practice of human being, beliefs of environment protecting, logic of practice philosophy

# 目 录

导 言	(1)
一、问题的提出	(2)
(一) 环境保护理念及环境保护	(2)
(二) 环保理念重构的提出	(6)
(三) 环境保护理念重构的意义	(14)
二、解决问题的基本思路与方法	(16)
(一) 自然观——环境保护理念重构的基点	(16)
(二) 论文的逻辑思路和基本方法	(17)
三、论文可能的创新之处	(19)
(一) 提出了一个考察问题的新视角	(20)
(二) 赋予环保以新的意境	(20)
第一章 一种理论前提的描述	(21)
一、人类生活实践及其基本类型	(21)
二、自由观与自然观的内在相关性——人类生活实践与自由观及自然观	(26)

(一) 人类生活实践与自由观 .....	(26)
(二) 人类生活实践与自然观 .....	(30)
小结 新视角 .....	(33)
<b>第二章 人类自然观的演进与环境危机的产生 (上)</b>	
——古代自然观及自由观 .....	(34)
一、蒙昧时代的神话自然观 .....	(34)
二、古代有机自然观 .....	(36)
三、中世纪宗教神学自然观 .....	(39)
小结 “退场”与“登场” .....	(43)
<b>第三章 人类自然观的演进和环境危机的产生 (中)</b>	
——近代机械自然观与环境危机 .....	(44)
一、工业文明的产生及文化特质 .....	(44)
(一) 工业文明的产生及兴起 .....	(44)
(二) 工业文明的文化特质 .....	(48)
二、工业文明时代人的存在方式 .....	(63)
(一) 技术化 .....	(63)
(二) 物化 .....	(65)
(三) 主体性的悖论 .....	(67)
(四) 一次性 .....	(70)
三、普罗米修斯自由理念的凸现及内涵 .....	(72)
(一) 普罗米修斯自由观的凸现 .....	(72)
(二) 普罗米修斯自由观的基本内涵 .....	(75)
四、机械自然观的形成 .....	(79)
(一) 人工与自然之差异的消除: 人可以制造自然 .....	(80)
(二) 人类征服和统治自然: 培根和笛卡尔 .....	(81)
(三) 世界图像的机械化 .....	(84)
五、机械自然观与环境危机的产生 .....	(86)
小结 祛魅的自然观与生态危机 .....	(90)
<b>第四章 人类自然观的演进和环境危机的产生 (下)</b>	
——对机械自然观的批判之反思 .....	(91)

一、现代有机自然哲学与机械自然观的抗争 .....	(91)
(一) 德国有机自然哲学 .....	(91)
(二) 柏格森创化论的自然观 .....	(98)
(三) 怀特海的过程哲学 .....	(100)
二、法兰克福学派对机械自然观的反思 .....	(102)
三、建设性后现代主义对机械自然观的批判 .....	(105)
小结 “超越”的反思 .....	(110)
<b>第五章 复合自然观——一种环保理念的提出 (上) .....</b>	<b>(111)</b>
一、潘多拉魔盒：普罗米修斯自由观的困惑 .....	(111)
(一) 人类超越性的充分体现与绝对化 .....	(112)
(二) 主客关系的基本框架和唯一化 .....	(115)
(三) 物质向度的突出和精神向度的衰微 .....	(118)
二、新启蒙：普罗米修斯自由观之超越 .....	(124)
(一) 西方寻找精神家园的努力 .....	(124)
(二) 新启蒙：意义世界的重建 .....	(126)
小结 新启蒙 .....	(132)
<b>第六章 复合自然观——一种环保理念的提出 (下) .....</b>	<b>(133)</b>
一、实践哲学的理路和辩证的解释学 .....	(133)
二、走向一种复合自由观——环保理念确立的前提 .....	(135)
三、复合自然观的提出——一种环保理念的确立 .....	(137)
(一) 复合自然观的提出及内涵 .....	(137)
(二) 复合自然观的深层性 .....	(139)
小结 自然观的转向 .....	(145)
<b>第七章 走向深层的环保 .....</b>	<b>(146)</b>
一、中国自然观的困境和复合自然观的提出 .....	(147)
二、复合自然观视野下的可持续发展观 .....	(150)
(一) 可持续发展观应立足于对人与自然关系的全面理解之上 .....	(153)
(二) 可持续发展观应蕴涵着评价人生意义的新的价值尺度 .....	(154)



(三) 可持续发展观应体现“两种关系”的统一·····	(155)
三、走向深层的环保：复合自然观的现实内化·····	(156)
(一) 精神世界的“环保”——复合自然观深层性之所在 ·····	(157)
(二) 物质世界的环保——复合自然观渗透下的“传统环保” ·····	(160)
小结 在实践中升华·····	(166)
结语·····	(167)
参考文献·····	(169)
主要参考书目·····	(169)
主要参考论文·····	(174)
后记·····	(183)