



ANNUAL REVIEW OF
AFRICAN STUDIES
IN CHINA (2014)

中国非洲研究评论

(2014) ◆ 总第四辑

李安山 / 主 编 潘华琼 / 执行主编

中国非洲研究评论

(2014) ◆ 总第四辑

ANNUAL REVIEW OF
AFRICAN STUDIES
IN CHINA (2014)

李安山 / 主 编 潘华琼 / 执行主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国非洲研究评论. 2014 / 李安山主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7663 - 6

I. ①中… II. ①李… III. ①非洲 - 研究 - 2014 - 文集
IV. ①D74 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 147309 号

中国非洲研究评论(2014)

主 编 / 李安山

执行主编 / 潘华琼

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 许玉燕 于静静

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心(010)59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24.25 字 数: 386 千字

版 次 / 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7663 - 6

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

学术委员会

(按拼音排序)

付志明	李安山	林丰民	林毅夫
刘海方	潘华琼	秦大树	沙宗平
王锁劳	王逸舟	魏丽明	吴冰冰
查道炯	赵白生		

北京大学非洲研究中心简介

北京大学非洲研究中心成立于1998年，以北京大学亚非研究所为基础，是一个综合性、跨学科、跨院系（所）的非洲研究机构，同时也是中国首个研究非洲问题的高校中心。中心的主要任务是协调和组织全校的非洲研究，举办报告会、讲座和国际研讨会，协助培养硕士生和博士生，接受来自校内外的咨询和人才培养任务，组织和推进国内外各种学术交流。

作为20世纪60年代国家领导人远见卓识地提倡非洲研究的重要基地之一，北京大学的非洲研究迄今已积累了丰厚的人文底蕴。自1998年非洲研究中心成立以来，各种高品质的研究成果更是为中心在社会取得了广泛的认可和尊重。目前，有关非洲研究的多位来自外语学院阿语系、亚非系、考古学系、国关学院和历史系的老师，足以构成建设一个多视角、交叉学科优势的研究群。中心的各位老师，无论是从在非洲学习研究的经历还是从已经展开的科研和教学工作来看，在各自的学科领域也都可以独当一面，而且都与国内外相关学界保持着紧密联系和合作关系。中心每年举行聚会、学术交流活动，并已形成传统。

中心出版《北京大学非洲研究论丛》，荟萃国内外非洲研究的学术成果，也是我们中心的重要任务。至今我们已出版了四辑学术论文集。目前，中心每年的固定出版物为《中国非洲研究评论》。另外，自2010年7月北大非洲研究中心志愿向社会各界定期（每周）发送《北大非洲电讯》以来，中外固定订户已经超过6000人，而且还在不断增加中。

非洲研究中心的宗旨和任务：

- （1）协调和组织全校的非洲研究；
- （2）举办报告会、讨论会和讲座等学术活动，协助培养研究生；



- (3) 接受来自校外的咨询和人才培养任务;
- (4) 组织和推进同校外、国外非洲研究机构和高等院校的研究生培养、学术交流合作研究;
- (5) 编辑出版《非洲研究丛书》《中国非洲研究评论》(年刊)等;
- (6) 收藏有关非洲的图书资料、建立中国非洲研究的数据库。

Introduction of PKUCAS

Founded in 1998 and based on Institute for Asian and African Studies of Peking University, the Centre for African Studies Peking University (PKUCAS) is an integrated, trans – disciplinary and cross – department institution for African studies, making Peking University one of the few first universities in China to set up a center specifically for African studies. The missions of PKUCAS include organizing and coordinating African studies within the university, holding seminars and lectures, assisting in fostering Master and PhD students, providing consultation and personnel training on and off campus, organizing and promoting various domestic and overseas academic exchanges.

As one of the bases of African studies insightfully initiated by country leader back in the 1960s, African studies in Peking University have so far accumulated a rich cultural heritage. Since PKUCAS was founded in 1998, a variety of qualified researches have gained recognition and therefore brought high respect from the whole society to the center. So far, PKUCAS link together researchers and professors from Department of Arabic Language and Culture, Department of Asian and African Languages and Cultures, School of Archaeology and Museology, School of International Studies, and Department of History, sufficient to form a kind of strength of interdisciplinary approach to any research project. All the researchers of the center are very experienced in their own fields of studies and have close connections and cooperation with the academia in China and abroad. It has been a tradition for the centre to frequently hold academic exchange activities with scholars on and off the campus, and it is also a powerhouse for African students in China to get both spiritual and physical support now and then. The



centre published *PKU – African – Tele – info* (weekly) , *Annual Review of African Studies in China* and series in order to provide information about Africa and present the achievements of both Chinese and international Africanist.

Missions of PKUCAS:

1. Organizing and coordinating African studies within the university;
2. Holding seminars and lectures, assisting in fostering Master and PhD students;
3. Accepting consultation and personnel training on and off campus;
4. Organizing and promoting various domestic and overseas academic exchanges, especially working with Peking University African Students Association (PUASA);
5. Publishing the African Studies Series;
6. Collecting books and materials about African studies and making databases for relevant topics.

目 录

序言 中非关系研究中国际话语的演变	李安山 / 1
-------------------------	---------

非洲论坛

二战后法国、美国和日本在非洲的战略综述	
——兼分析比较三国的战略利益及其影响	潘华琼 / 37
浅析伦比德的非洲主义思想	沈晓雷 / 60
论美国在利比里亚隐蔽和公开的行动，从 20 世纪 70 年代到 2003 年	
.....	尼尔斯·哈恩 / 75
非统与非洲边界和领土争端解决析论	关培凤 / 105
国际援助的历史与现实：理论批判与效益评析	李安山 / 121

亚非关系研究

“你们不是我们唯一的朋友”	
——安哥拉视角看“安哥拉模式”	刘海方 马 婕 / 145
中国人在布基纳法索：民间的中非合作	季夫·汗·穆罕默德 / 158
亚洲对非外交政策的比较研究	岩田拓夫 / 183



探寻全球卫生公共产品提供路径

——博雅非洲论坛之“埃博拉与世界：认知与行动”会议精要

..... 黄立志 / 210

国外非洲研究前沿

全新世中非雨林西北边缘人类聚落与植被变化的时间关系

..... 安娜-玛丽·莱齐纳 等 / 217

援助与发展：非洲人为何要有梦想并走出去…… 詹姆斯·希夸提 / 237

调研报告和研究心得

肯尼亚滨海省曼布鲁伊遗址的考古发掘与主要收获

..... 秦大树 丁 雨 / 253

坦桑尼亚：认知、理解与艺术 李松山 韩 蓉 / 272

在津巴布韦当“农民”

——皖津天瑞卡萨马农场采访侧记 沈晓雷 / 288

青年园地

埃及现代萨拉菲主义运动的演变 孙晓雯 / 295

文化的尴尬：以非洲卫理公会主教派教会在南罗德西亚农业教育的

问题及影响为例 潘致远 / 316

研究生手记

编者按 341

1. 非洲研究在哈佛：“非洲在行动”大型研讨会侧记	许 亮 / 341
2. 在加纳调研华人华侨的经历	刘少楠 / 344
3. 在尼日利亚和加纳调研华人华侨的经历	刘少楠 / 345
4. 参加美国非洲研究会年会的感受	刘少楠 / 346
5. 在南非遇到台湾味	吴孟翰 / 347
6. 肯尼亚——唤醒之旅	王 唱 / 349
7. 津巴布韦的竞选情况	沈晓雷 / 351
8. 津巴布韦总领馆与面子工程	吴孟翰 / 351
9. 约堡大停电	吴孟翰 / 353

附 录

北京大学非洲研究中心 2014 年大事记	357
----------------------------	-----

序言 中非关系研究中国际话语的演变^{*}

李安山^{**}

【内容提要】中非关系在21世纪成为国际政治中的显赫话题，国际学界对于中非关系研究的话语也在不断变化。作者主要针对学者著述、智库报告以及个别重要的报刊文章，论述20世纪90年代以来中非关系研究话语方面的转变，这种转变分为三个阶段。第一阶段为20世纪90年代，此阶段中非关系的研究非常少，主要集中在国际政治或国际关系方面。第二阶段为2000~2008年，2000年召开的中非合作论坛导致国际社会开始聚焦中非关系，相关研究成果猛增，但由于话语权由西方学者掌握，研究的倾向性十分明显。第三阶段为2008年至今，2008年美国 and 欧盟同时公开发出与中国在非洲事务方面进行合作的信息，从而对相关国际舆论起到某种导向作用。此阶段话语转变的重要标志之一是不少非洲学者的介入和非洲智库影响力的增强，总体研究趋向理性客观。

【关键词】中非关系 中非合作 话语权 国际学界 非洲学者

一 缺乏兴趣且领域甚少

1990年以前，国际社会对中非关系关注不多，较为扎实的学术著作屈指可数，如简·戴文达（Jan Julius Lodewijk Duyvendak）、特巴多·费勒西

* 本研究得到“中非联合研究交流计划”项目和教育部“区域与国别研究（培育）基地”项目的资助，博士生沈晓雷、来自刚果（金）的博士生龙刚（Antoine Roger Lokongo）和来自摩洛哥的博士生李杉（Erfiki Hicham）为本文查找相关资料，在此一并致谢。感谢《世界经济与政治》杂志的匿名评审专家提出的建设性修改意见，文中错漏由笔者负责。本文发表于《世界经济与政治》2014年第2期，特此说明。

** 李安山，北京大学国际关系学院教授，非洲研究中心主任。



(Teobaldo Filesì)、布鲁斯·拉尔金 (Bruce D. Larkin)、阿拉巴·奥根桑沃 (Alaba Ogunsanwo)、于子桥 (George T. Yu)、艾伦·哈钦森 (Alan Hutchison) 和菲利普·斯诺 (Philip Snow) 等人的研究。^① 20 世纪 90 年代, 西方学者对中国在非洲的活动并未十分在意, 虽然进行了一些研究, 但一般倾向于将中非关系放在国际关系或发展研究的角度去考察。曾任伦敦国际战略研究所研究部主任的杰拉德·西格尔 (Gerald Segal) 认为中国只是一个中等国家, 在国际政治上的影响较小; 同时预言中国强大后会对非洲人变得更为重要, 而非洲在中国对外政策的考量中只会是重要性最小的地区。^② 今天看来, 这种预言并不符合事实。这一时期, 对中非关系研究较多的是美国学者黛博拉·布罗蒂加姆 (Deborah Brautigam) 和英国学者伊恩·泰勒 (Ian Taylor)。

布罗蒂加姆的研究集中在中国对西非国家的农业援助方面。她发现, 中国高层对非洲的访问在 20 世纪 70 年代末到 90 年代这一时期内有所增加, “尽管撒哈拉以南非洲在现今和以前的超级大国外交政策的谋划中已被边缘化, 但它仍是中国全球地缘政治中的重要组成部分”。中国对非援助中 15% ~ 20% 的款项用于农业援助。“尽管整个援助承诺方面在不同年份有所变动, 中国人也承认他们不能再支持像坦赞铁路那种规模的项目, 但在整个 20 世纪 80 ~ 90 年代, 中国仍继续提供新贷款, 并免除了多个非洲国家的债务。”她敏锐地注意到中国对非援助与西方的不同, 中非关系将带来双赢, 中国的援助可能会在帮助非洲推进“绿色革命”方面起到积极作用。^③

① Jan Julius Lodewijk Duyvendak, *China's Discovery of Africa*, Hertford: Stephen Austin and Sons, 1947; Teobaldo Filesì, *China and Africa in the Middle Ages*, London: Frank Cass, 1972; Bruce D. Larkin, *China and Africa 1949 - 1970*, Berkeley: University of California Press, 1971; Alaba Ogunsanwo, *China's Policy in Africa*, Cambridge: Cambridge University Press, 1974; George T. Yu, *China's African Policy: A Study of Tanzania*, New York and London: Praeger Publishers, 1975; Alan Hutchison, *China's African Revolution*, London: Hutchinson, 1975; Philip Snow, *The Star Raft: China's Encounter with Africa*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1988. 有关 20 世纪 90 年代以前的研究状况, 参见 Daniel Large, “Beyond ‘Dragon in the Bush’: The Study of China-Africa Relations,” *African Affairs*, Vol. 107, Issue 246, 2008, pp. 45 - 61. 该文对 20 世纪 90 年代以后的研究稍有涉及。

② Gerald Segal, “China and Africa,” *The Annals of the American Academy*, Vol. 519, No. 1, 1992, p. 126; Gerald Segal, “Does China Matter?” *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 5, 1999, pp. 24 - 36.

③ Deborah Brautigam, *Chinese Aid and African Development: Exporting Green Revolution*, London: Macmillan Press Ltd., 1998, pp. 42 - 43, 210. 她在后来为马歇尔基金会写的有关中国对非援助的报告中仍坚持这一观点, 参见 Deborah Brautigam, “China's African Aid: Transatlantic Challenges,” A Report to the German Marshall Fund of the United States, April 2008, pp. 10 - 13.

伊恩·泰勒的研究重点放在冷战时期中国与南部非洲诸国的关系上。他的研究比较全面,其中对中国与博茨瓦纳、莱索托和斯威士兰等国关系的研究填补了相关研究领域的空白。部分研究成果以论文形式发表,为他后来进行当代中非关系的研究打下了基础。^①然而,由于他不谙中文,加之对中国的偏见,其研究的客观性受到影响。其研究所用的资料多来自西方和中国台湾的英文杂志,局限性较大,且明显受到这些资料的影响。例如,他在论述中国与津巴布韦关系时认为中国对津巴布韦进行“殖民化”。

这一阶段中非关系研究的话语明显受到局势的影响。20世纪80年代后期,中国多地发生了非洲学生示威游行,从而引发了国际社会的关注。今天看来,这只是中非交往过程中文化价值观不同引发的矛盾及管理部门缺乏经验所致。外国学者倾向于认为这是一种民族主义或种族主义的表现。^②这一阶段研究的部分内容与中国大陆和台湾在非洲的争夺有关。^③当时台湾发行的英文杂志《问题与研究》(*Issues and Studies*)也成为国际学术界发表有关中国对非政策或中非关系文章的平台。^④

这一阶段,国际学界关于中非关系的研究主要有以下三个特点。其一,专门研究不多。尽管20世纪90年代是中国企业在非洲打基础的时期,但由于中国的国际地位在西方眼中尚不重要,中非关系在国际政治中的地位并不突出,其重要性未显现出来,也丝毫未引起国际学术界和媒体的重

① Ian Taylor, "China's Foreign Policy towards Africa in the 1990s," *Journal of Modern African Studies*, Vol. 36, No. 3, 1998, pp. 443 - 460; Ian Taylor, "The 'Captive State' of Southern Africa and China: The PRC and Botswana, Lesotho and Swaziland," *Journal of Commonwealth and Comparative Politics*, Vol. 35, No. 2, 1997, pp. 75 - 95; Scarlett Cornelissen and Ian Taylor, "The Political Economy of Chinese and Japanese Linkages with Africa: A Comparative Perspective," *Pacific Review*, Vol. 13, No. 4, 2000, pp. 615 - 633.

② Barry Sautman, "Anti-Black Racism in Post-Mao China," *The China Quarterly*, No. 138, 1994, pp. 413 - 437; Michael J. Sullivan, "The 1988 - 89 Nanjing Anti-African Protests: Racial Nationalism or National Racism?" *The China Quarterly*, No. 138, 1994, pp. 438 - 457.

③ George T. Yu and David J. Longenecker, "The Beijing-Taipei Struggle for International Recognition: From the Niger Affair to the UN," *Asian Studies*, Vol. 34, No. 5, 1994, pp. 475 - 488; Deborah Brautigam, "What Can Africa Learn from Taiwan? Political Economy, Industrial Policy and Adjustment," *Journal of Modern African Studies*, Vol. 32, No. 1, 1994, pp. 111 - 138.

④ Yung-lo Lin, "Peking's African Policy in the 1980s," *Issues and Studies*, Vol. 25, No. 4, 1989, pp. 76 - 96; Deon Geldenhuys, "The Politics of South Africa's 'China Switch'," *Issues and Studies*, Vol. 33, No. 7, 1997, pp. 93 - 131; Ian Taylor, "Africa's Place in the Diplomatic Competition between Beijing and Taipei," *Issues and Studies*, Vol. 34, No. 3, 1998, pp. 126 - 143.



视。其二,国际学界关注中非关系的学者很少,对中非关系知之甚少。^①这一阶段从事中非关系研究的学者只有少数几位,主要集中在国际关系或国际政治方面,即便是发展研究,也是从国际政治的立场来评判中国对非洲发展援助带来的影响,也有部分研究分析中国大陆与台湾当局对非洲的争夺。其三,研究的倾向性较强。研究中非关系的学者大多倾向性较强,意识形态色彩明显。

二 数量日增但偏见颇多

2000年中非合作论坛的召开引起了国际社会的关注。西方政府对中国在非洲影响力的快速增长感到意外,一种焦虑感油然而生。2004年,两篇重要文章对中非关系做出评价。斯蒂芬尼·杰里(Stenphanie Giry)在《中国的非洲战略》一文中认为,“中国正在收买非洲领导人,致力于赢得发展中国家同盟军并提升在国外的软实力”。^②姆卡里亚(D. Jardo Muekalia)在《非洲安全评论》发表的《非洲与中国:战略伙伴》一文认为“中国力图将非洲看作在能源、贸易和地缘政治方面的战略伙伴”。“中非合作确实会经历高潮和低潮,但可以肯定中国正在与非洲建立一种长期的战略关系以保证其在国际领导、市场、能源和空间方面的地位。”^③中非关系的迅速发展引起了外界的一些猜测、曲解和攻击。一时间,各种指责和批评铺天盖地而来,大致有三种观点:“近年扩张说”“石油能源说”“新殖民主义说”。这些观点的理论基点是“中国威胁论”。^④

① 中国社会科学院西亚非洲所的高晋元先生应邀访问英国时曾为皇家非洲学会和非洲中心做了一个有关中非关系史的讲座,《非洲事务》杂志在记录的基础上发表了他的讲座。参见 Gao Jinyuan, “China and Africa: The Development of Relations over Many Centuries,” *African Affairs*, Vol. 83, No. 311, 1984, pp. 241–250.

② Stenphanie Giry, “China’s Africa Strategy,” *The New Republic*, Vol. 231, No. 20, 2004, pp. 19–23.

③ D. Jardo Muekalia, “Africa and China’s Strategic Partnership,” *African Security Review*, Vol. 13, No. 1, 2004, pp. 1–11.

④ Joshua Eisenman and Joshua Kurlantzick, “China’s Africa Strategy,” *Current History*, Vol. 105, No. 691, 2006, pp. 219–224. 也有学者将中国在非洲的所为看作中国尽力扩大南南合作潜力的尝试,参见 Ana Alves, “The Growing Relevance of Africa in Chinese Foreign Policy: The Case of Portuguese Speaking Countries,” *Daxiyangguo: Revista Portuguesa de Estudos Asiáticos*, Numeros 7, 2005, pp. 93–108.

第一种观点认为,中国在过去30年对非洲不闻不问,近年才因资源需要对非洲进行渗透。“在沉寂了30年后,中国当前卷入非洲反映了一种野心勃勃的新观点。今天,能源、贸易和不断增加的地缘政治利益成为中国在非洲力争实现的议事日程上的极重要的因素。”^① 对中非合作研究较深的西方学者却认识到这种关系的延续性。布罗蒂加姆指出,中国与非洲的合作关系是长期的,并非是因为对原材料的需求才从近期开始的:中国领导人访非开始了对中国对非援助体系的三项改革(援助系统的构建、援助标准的规范和加强对非洲的人力资源培训),这些改革措施为中非合作的提速打下坚实基础,并且中国已开始注意将援助与投资相联系。正如她在《龙的礼物》中所指出的:“当无人真正注意时,为中国当前介入非洲的基石已经在奠定。”^②

第二种观点认为,中国发展对非关系的目的是为了石油和资源。^③ 一些学者认为,石油资源是中非关系的出发点,中国的快速发展需要能源,而非洲丰富的自然资源正好提供了中国发展的动力。^④ 有人认为从20世纪

-
- ① D. Jardo Muekalia, “Africa and China’s Strategic Partnership,” *African Security Review*, Vol. 13, No. 1, 2004, pp. 1–11. 类似观点颇为流行。
- ② Deborah Brautigam, *The Dragon’s Gift: The Real Story of China in Africa*, Oxford: Oxford University Press, 2009, p. 60. 该书中文版已于2012年出版,参见黛博拉·布罗蒂加姆著《龙的礼物:中国在非洲的真实故事》,沈晓雷、高明秀译,社会科学文献出版社,2012。
- ③ Stenphanie Giry, “China’s Africa Strategy,” *The New Republic*, Vol. 231, No. 20, 2004, pp. 19–23; Princeton N. Lyman, “China’s Involvement in Africa: A View from the U. S.,” *South Africa Journal of International Affairs*, Vol. 13, No. 1, 2006, pp. 129–138; Princeton N. Lyman, “China’s Rising Role in Africa,” Council on Foreign Relations, July 21, 2005, http://www.cfr.org/publication/8436/chinas_rising_role_in_africa.html, 2013–12–02.
- ④ Amy Myers Jaff and Steven W. Lewis, “Beijing’s Oil Diplomacy,” *Survival*, Vol. 44, No. 1, 2002, pp. 115–133; Erica S. Downs, “The Chinese Energy Security Debate,” *The China Quarterly*, Vol. 177, 2004, pp. 21–41; David Zweig and Bi Jianhai, “China’s Global Hunts for Energy,” *Foreign Affairs*, Vol. 64, No. 5, 2005, pp. 25–38; Ian Taylor, “China’s Oil Diplomacy in Africa,” *International Affairs*, Vol. 82, No. 5, 2006, pp. 937–959; Wen-ran Jiang, “China’s Booming Energy Ties with Africa,” *Geopolitics of Energy*, Vol. 28, No. 7, 2006; Erik Meyersson, et al., “The Rise of China and the Natural Resource Curse in Africa,” Brown University, 2008, http://personal.lse.ac.uk/padro/meyersonpadroqian_20080407_all.pdf, 2013–11–20; Ricardo Soares de Oliveira, “Making Sense of Chinese Oil Investment in Africa,” in Chris Alden, Daniel Large and Ricardo Soares de Oliveira, eds., *China Returns to Africa: A Rising Power and a Continent Embrace*, London: Hurst, 2008, pp. 83–109; Patrick J. Keenan, *Curse or Cure? China, Africa and the Effects of Unconditional Wealth*, College of Law, University of Illinois, 2008, http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=patrick_keenan, 2013–12–01.



90年代后期起,中国从非洲进口能源的增加侵害了西方的传统利益。^① 丹尼尔·拉奇 (Daniel Large) 的文章以中国与苏丹的关系为例分析了中国在非洲军事争夺和战后重建中的作用。^② 一些学者认为西方对中国的批评和指责不合理,并对中国介入非洲石油资源进行了客观评价。布鲁金斯学会的高级研究员埃丽卡·唐斯 (Erica S. Downs) 指出,西方在非洲的石油利益远大于中国,所占区块也多于中国;中国在非洲所占石油区块或是边角余料,或是西方石油公司认为不安全的区域。^③

第三种观点认为,中国在非洲侵犯人权,实行“新殖民主义”或“经济帝国主义”。^④ 在人权方面针对中国的非洲政策的指责一直存在,特别是在达尔富尔问题上尤其突出。长期居住在伦敦的苏丹人阿里·阿askouri (Ali Askouri) 的一篇文章流传甚广,他在文章中指责中国在苏丹的投资不顾当地人利益,但他的资料主要来自西方媒体。^⑤ 由于指责中国在苏丹 (主要是达尔富尔) 的活动的目的非常明确,即阻止中国举办奥运会或在此期间制造麻烦,其偏见成分显而易见,因此并未持续多长时间。^① 2006

-
- ① Bernt Berger, “China’s Engagement in Africa: Can the EU Sit Back?” *South African Journal of International Affairs*, Vol. 13, Issue 1, 2006, pp. 115 – 127; Princeton Lyman, “China’s Involvement in Africa: A View from the US,” *South African Journal of International Affairs*, Vol. 13, Issue 1, 2006, pp. 129 – 138.
- ② Daniel Large, “China’s Involvement in Armed Conflict and Post-War Reconstruction in Africa: Sudan in Comparative Context,” Danish Institute for International Studies Research Paper, Copenhagen, 2007.
- ③ Erica S. Downs, “The Fact and Fiction of Sino-African Energy Relations,” *China Security*, Vol. 3, No. 3, 2007, pp. 42 – 68.
- ④ Dianna Games, “Chinese the New Economic Imperialists in Africa,” *Business Day*, February 21, 2005; Lindsey Hilsum, “China’s Offer to Africa: Pure Capitalism,” *New Statesman*, July 3, 2006, pp. 23 – 24.
- ⑤ Ali Askouri, “China’s Investment in Sudan: Displacing Villages and Destroying Communities,” in Firoze Madatally Manji and Stephen Marks, eds., *African Perspectives on China in Africa*, Cape Town, Nairobi and Oxford: Oxford & Fahamu, 2007. 笔者曾于2007年5月16日在上海与阿askouri共同参加了非政府组织筹办的有关中非关系的国际会议。当时他提交的论文谈及中国在苏丹修建麦洛维大坝与向非洲移民的问题。笔者在会议上就中国三峡大坝的移民及一个国家整体利益与局部利益的关系与他交换过意见。由于他自己收集的资料全部来自西方,所以他当时的回应十分勉强。
- ① 笔者的一位南非学生托马斯·奥尔 (Thomas Orr) 非常清醒地指出:有关中国在达尔富尔问题上的指责在奥运会结束后就会消失,但以后还会出现其他方面的指责,如环境问题或其他问题。