

戦後日本の歴史

著者／井上 清

昭和41年1月20日初版

昭和41年4月5日第3刷

発行所 株式会社 現代評論社

内部读物

战后日本史

〔日〕井上 清 著

天津市历史研究所译校
南开大学历史系

天津人民出版社出版
天津市新华书店发行
天津市第一印刷厂印刷

1972年9月第1版
1972年9月第1次印刷
书号 11072·2 每册 1.52 元

目 录

序	1
一、引言 ——从全盘否定“大东亚战争”谈起	3
肯定“大东亚战争”的四种手法（3） 必然论的把戏（5） 把侵略者和被侵略者颠倒起来的说法（10） “文学的”、情感的辩护论（14） “奴隶化就是奴隶解放”论（16） 帝国主义相互间的战争可以肯定吗？（21） 怎样使牺牲成为有意义的？（23）	
二、日本投降和被占领的特征	26
太平洋战争的性质及其结果（26） 意大利和德国投降的特征（30） 日本投降的两大特征（35） 占领日本的结构（39） 美国占领政策的基础（43）	
三、民主改革的意义 ——国体的变革	47
东久迩内阁的作用（47） 民主化指令的意义（50） 各政党的恢复与工农势力的抬头（54） 首次的大规模统一行动（59） 《日本国宪法》是强加于人的吗？（64） 农地改革是由于人民的力量（73） 民主改革的意义（76）	

四、冷战、中国革命与日本——向“远东的工厂”转化……81

二一大罢工的前前后后（81） 占领时期日本历史的第二阶段（86） 社会主义和民族解放在全世界范围的跃进（87） 冷战的开始（89） 南北朝鲜的对照（95） 中国革命的胜利（99） “远东工厂”化的政策和民主民族战线的开端（102） 强制执行稳定经济九原则（109）

五、朝鲜战争和《旧金山条约》……115

美国准备朝鲜战争和日本人民为和平、独立的斗争（115） 侵朝战争的开始和日本的反应（122） 全面媾和，还是单独媾和？（130） 旧金山体制的开始（137）

六、经济的恢复和加紧重新武装……145

反对《防破法》和五一节事件（147） 垄断资本的恢复和财界对政党的统治（153） 国民生活等级差别的扩大（158） 重新武装和《日美相互安全保障法（MSA）协定》（164） 吉田时代的终了（170）

七、独立、和平、民主的斗争与国际联系的发展……172

反美情绪的阴影（172） 从内滩燃烧起来的全国性反对美军基地的斗争（176） 反帝、保卫和平的国际联系的发展（181） 重返祖国的悲壮志愿（185） 日中友好和禁止原子弹氢弹运动（192） 《日内瓦协定》和亚非会议（196）

八、军国主义的复活与“日美新时代”……203

鸠山内阁的基本姿态（203） 独立、和平势力的跃进和

保守势力的联合 (207) 军国主义的复活和恢复日苏邦交 (213) 战犯首相的上台和“日美新时代” (218) 全世界殖民地制度的崩溃 (222) 苏联军事力量的卓越和共产主义阵营的分裂 (229) 越南赔款和敌视中国的政策 (234) 教员勤务评定、道德教育和篡改宪法的准备 (239)

九、围绕修改《安保条约》的一些问题……………245

反对扩大砂川基地和哲拉德事件 (245) 各阶层国民多种多样的斗争和菅生事件 (249) 冲绳土地斗争的大爆发 (253) 冲绳县民的斗争与日本本土国民 (260) 没有论争的选举和第二次岸信介内阁 (266) “日韩会谈”的新开展 (269) 修改《安保条约》谈判的开始和改订《警职法》问题 (275) 反对《新安保条约》的伟大斗争 (281) 光荣的国民 (290)

十、新安保体制的建立……………294

池田内阁的成立 (294) 三池煤矿大规模劳资纠纷的“调停” (300) 第二十九届大选和各派革新力量 (306) 池田、肯尼迪会谈 (313)

十一、国家垄断资本主义的高度发展和军国主义的迅速复活……………318

“高度经济成长”政策 (318) 贸易外汇的自由化 (323) 自卫队的原子战争准备和对美从属 (327) 《取缔政治暴力法案》和《暴力行为处罚法案》 (331) 《国际劳工组织 87 号公约》问题 (336) 考试教育和“造就人材” (338) 肯尼迪、赖肖尔攻势 (344) 篡改宪法和准备核武装 (348)

十二、动荡的世界和日本的国际政治……………355

帝国主义的衰退和社会主义的发展 (355) 民族解放斗争的三大高潮 (358) 古巴革命胜利后的拉丁美洲 (360) 帝国主义的颠覆活动 (365) 刚果问题 (366) 越南南方的解放斗争 (369) 老挝人民和美国 (374) 坚持独立的柬埔寨 (377) 民族斗争和社会主义的团结 (379) 帝国主义的国内矛盾和国际对立 (382) 美苏的合作和中苏矛盾的尖锐化 (384) 世界政治舞台上的日本 (391) 对中国政策的变化 (394) 第五、六次“日韩会谈” (397)

十三、当前日本社会的形象……………403

所谓“天下太平” (403) 面貌改变的社会 (405) 经济矛盾的加深 (411) 进步力量的不统一 (420) 禁止原子弹氢弹运动的分裂 (423) 归还冲绳的运动 (428) 母亲运动和部落解放运动 (430) 社、共两党的内部矛盾 (431) 第六次参议院选举和第三十次众议院选举 (435) 从池田到佐藤 (438)

十四、结束语 —— 未来的展望 ……………443

佐藤、约翰逊会谈和敌视中国 (443) “日韩会谈”达成协议 (448) 反对越南战争的高潮 (455) 联合斗争的展望 (461) 参议院和东京都议会的选举 (466) 围绕反对批准《日韩条约》的斗争 (471) 日本向何处去? (477)

附：战后政治史年表……………482

序

第二次世界大战后的日本历史，真可以说是狂风怒涛，激动人心的历史。在这段历史中，发生了许多重大而深刻的事件，一年几乎等于战前的十年，甚至二十年。这是来自日本社会最底层的动荡，最广大的人民大众以真正历史的推动力和主人翁的身分，全面地出现在政治舞台上。日本历史的这种动荡，和全世界人类历史的巨大变化是紧密结合的整体，所以只看日本国内，是无论如何也不能掌握全部发展过程的。

因此，对于认真考虑今后如何生活下去的人，对于不愿处于被动地位，随波逐流，而要在创造日本和世界更好的未来的伟大事业中，积极投身进去，充当一个小小的螺丝钉的人，对于这些人来说，不去认真判断现代世界和处在其中的日本的整个发展方向，是一些什么样的力量正在发生激烈的冲突，当然是不行的。我作为一个近

现代史的专门研究者，不揣菲薄，敢于担负起这项困难的任务。

这部书的前半部分，是将刊载在《现代的眼》杂志1965年8月号上的论文，进行了大量的增补，并使其论点更加明确了。后半部分也是以刊载在《现代的眼》12月号的拙著为基础，在份量上增加了几倍，特别是详细叙述了在杂志上省略掉的1964年以后的历史，几乎完全重新写过。

这本小书是否值得生活于现代并创造着历史的人们一读呢？当各位读者回顾自己亲身阅历的，为日本民族完全独立、为拥护世界和平、为国民大众的民主权利和生活提高而进行的种种斗争时，这部书如能起到一种索引的作用，并对读者正确理解和评价每天报纸、广播以及电视里的新闻方面，提供某些参考，那就是著者的荣幸了。

1966年1月7日

井上清

一 引 言

——从全盘否定“大东亚战争”谈起

肯定“大东亚战争”的四种手法

1945年8月15日，日本接受盟国《波茨坦宣言》，投降了。此后在一个短暂的时期里，战败的日本，似乎有过按照《波茨坦宣言》，走非军国主义化和民主化道路的样子。但是，投降后二十年的今天，日本又成了蕴藏着第三次世界大战危机的战争基地。重建起来的日本军队，恰如三矢作战计划^①所表明的，正在制订针对朝鲜、中国的战争计划，并设想着战时法西斯体制。只不

^① 三矢作战计划：即1963年由日本防卫厅在美军参加下制订并经驻日美军顾问团批准的“日美共同作战体制”。全文共1419页，以朝鲜和我国为主要作战目标，并制订了一系列战时法令。这个秘密文件于1965年在日本众议院被揭露。——译者

过，这次是以美帝国主义附庸国的身分来进行，而不是依靠日本自己的力量。

以缔造“大东亚共荣圈”为名而进行的战争是非正义的侵略战争，对于这个问题，在投降后的几年中，公然表示异议的人是没有了。日本帝国主义者所使用的“大东亚战争”^①这个名称被否定了——由于它是第二次世界大战的一部分，是在太平洋上的战争，就被称为太平洋战争了。这在当时，也许是由于日本正被美军占领，对于占领权力不能进行反抗的缘故吧。现在呢？文部省^②却强制在学校教科书中，把这个战争写成“大东亚战争”；在报刊的论坛上，甚至在学术界，都有人在肆无忌惮地鼓吹“大东亚战争”是从欧美帝国主义手里解放亚洲的圣战。他们为帝国主义辩护的手法，大致有四种：一种是必然论，即历史哲学的乃至逻辑学的手法；第二种是史料的、实证的装模作样；第三种是文学的、情感的手腕；第四种是所谓“至少，结果也有可取

① 大东亚战争：日本军国主义对第二次世界大战期间，侵略我国和东南亚许多国家的战争的称呼。——译者

② 文部省：日本政府的教育部。——译者

之处”的说法。

从时间来看，第一种手法出现最早。以《中央公论》1961年9月号所载上山春平的《大东亚战争的思想史的意义》这篇论文为代表。

必然论的把戏

这种论调是：幕府末期^①日本受到欧美资本主义列强的压迫，决心开国^②，而“废除封建制——产业革命——侵略后进国——和先进国发生冲突，这个发展过程几乎是具有逻辑上的必然性的。因此，只要承认这个逻辑，那么否定日俄战

① 幕府末期：日本仿中国古代称将军处理军务的衙门为幕府，但自十二世纪末封建豪族源氏以“征夷大将军”名义掌握全国统治实权后，天皇名义未废，幕府却变为中央政府。源氏设幕府于镰仓，称为镰仓幕府。足利氏设幕府于京都的室町，称为室町幕府。德川氏设幕府于江户（今东京），称为江户幕府。幕府独裁的政治制度一直到明治维新（1868年）才为天皇制所代替。这里所说的幕府末期，指德川幕府时代（1603—1867年）的末期。
——译者

② 开国：是反对德川幕府1639年以来禁止对外交通贸易的锁国政策，主张对外通商，仿效西方。后来的开国论则含有对外扩张、侵略的思想。
——译者

争或大东亚战争，就意味着否定维新^①和开国，这也就奇妙地意味着支持幕府末期所选择的攘夷^②之道。而贯彻这条道路，就意味着早产的大东亚战争，意味着为（日本——著者）沦为殖民地开辟道路。”上山并不象林房雄那样说“大东亚战争”是解放亚洲的战争，而认为它是重新瓜分殖民地的战争，而这个战争过程从日本幕府末年开港时起就是必不可免的了；如果不走这条道路，日本就要沦为殖民地，因此是不得已的，谁要否定“大东亚战争”，其意思就是认为幕府末年的日本，最好选择殖民地的道路！

这真是绝妙的花招。为什么不干脆一口咬定，“大东亚战争”从德川幕府锁国时起就是逻辑的

① 维新：指明治维新——1868年日本资产阶级的“革命和改革”（列宁）。这一年德川幕府被推翻，明治天皇建立地主资产阶级专制主义的统一国家，在半封建土地所有制基础上积极扶植资本主义发展，对内伪装立宪，压榨人民，对外采取“开国”政策，即发展海外贸易以及和各国修订平等条约，不久就实行向外侵略。——译者

② 攘夷：指日本封建统治阶级“击攘夷狄”即反对列强侵略的思想。但后来德川幕府屈服于列强，“攘夷”被维新派利用为打倒幕府的口号。——译者

必然,不,从所谓神武天皇^①在亩傍^②橿原宫即位时起就已是必然的了呢?实际上,明治维新乃是德川幕藩体制^③内部矛盾的必然发展,幕藩体制又是它前一个社会矛盾发展的结果。所以,按照必然论,就可以这样追溯到前代,甚至更远的前代去。

但是,这种必然论对于历史来说,是什么也论证不了的。不能断言,除了产生于现实的明治维新之外,就没有解决幕藩体制矛盾的办法了。正因为也可以有另外的解决办法,因此,各种势力都按照各自的解决办法进行激烈的斗争,明治政权的建立,就是其中的一种势力的胜利。

在明治政权成立的基础上,日本飞速地资本主义化了。按照上山氏所说,资本主义迟早一定

① 神武天皇:日本资产阶级捏造的所谓第一代天皇,说他在公元前660年兼并诸酋长,完成统一,在大和亩傍即位。——译者

② 亩傍:今奈良县亩傍町。——译者

③ 幕藩体制:德川幕府的统治体制。幕府控制全国250到300个封建领主——藩主。将军和藩主都通过给家臣武士以封地、俸禄,使他们效忠自己。幕、藩依靠武士残酷压迫剥削农民。领主、武士和全体农民的对立,是德川封建社会的基本矛盾。幕末商品经济发达后,阶级对立尖锐化,终于引起明治维新,推翻了幕藩体制。——译者

要对后进国进行侵略。但日本资本主义以朝鲜为侵略对象，而且得到成功这种逻辑上的必然性并不存在，侵略（中国——译者）台湾，并进而闯进南方^①的可能性在逻辑上却是存在的。又例如自由民权运动^②是失败了，这是有其特定的理由的。但是，民权运动取得胜利的可能性却并不是完全没有。如果各派自由主义势力建立统一的大党，民权运动就很有胜利的可能；即使失败，也有可能制订胜过《大日本帝国宪法》^③的宪法的。而这种统一大党之所以未能实现，并不是什么逻辑的客观的必然性的问题，而是领导势力本身的力量问题，也是明治政府方面抵制民权派的

① 南方：指东南亚地区。——译者

② 自由民权运动：明治维新后，日本人民不满专制主义政府的封建压榨，于十九世纪七十年代和八十年代掀起了争取自由民主的资产阶级民权运动。他们提出了民选议会、民定宪法、减轻地租、修改不平等条约等要求。在政府的镇压与收买政策下，一部分地主资产阶级代表妥协，参加了官僚集团，农民和小资产阶级多次武装起义，使反动政府不得不于1890年召开议会。——译者

③ 《大日本帝国宪法》：又名《明治宪法》。是代表日本大资产阶级和大地主阶级利益，保障军国主义对内压榨人民，对外进行侵略扩张的根本法律。于1889年公布，到1947年废弃。——译者

力量问题。如果民权运动不失败，也许不会发生中日甲午战争，因为在民权派里面，主张日、朝、中团结合作的势力是占据有力地位的。

再把条件限定一下，如果以二十世纪二十年代的日本、朝鲜、中国和世界的状况为前提，也不能说日本帝国主义的侵略中国只限于依靠武力，而不能停留在经济侵略上。在1927年的东方会议^①上，就有过“内科的方法”和“外科的方法”之争。如果按照内科的方法来办，1931年的九·一八事变就一定不会发生。由于中国民族对于日本帝国主义的抵抗必然激烈，日本帝国主义迟早要使用武力，虽然话是可以这样说，但是，这种侵略战争要以1931年这种形式来爆发的必然性却是没有的。

① 东方会议：日本田中内阁于1927年6月下旬到7月上旬召开了东方会议，制订了侵略我国的基本政策，即臭名昭著的《田中奏摺》。在这个会议上，日本帝国主义分子在如何侵略中国的问题上，一派认为武力侵华为时尚早，应该着重经济侵略，这就是所谓“内科的方法”，一派认为应乘中国尚未统一的机会，进行武装侵略，这就是所谓“外科的方法”。同年8月，在旅顺又召开了第二次东方会议，也称大连会议，决定了侵略我国的一些具体步骤。——译者

上山的说法，完全忽视了创造历史的人类的主导作用。由于忽视了这一点，他就替一切帝国主义者和军国主义者免了罪。但是社会生产力和文化愈发展，客观社会结构本身运动的力量就愈强，与此同时，人类的主导作用也就愈大。如果不分析这一点，就不成其为历史的叙述。

把侵略者和被侵略者颠倒起来的说法

当逻辑学者完全忽视了创造历史的人类主导作用，而以“必然论”为日本帝国主义辩护时，外交史学者则伪装只以“精密的实证”阐明事实真相为己任，而把正与邪、侵略者和被侵略者颠倒过来。其最突出的代表是日本国际政治学会的“太平洋战争原因研究部”大量利用外务省档案^①以及防卫厅所藏旧军部^②文书，用四年时间

① 外务省档案：美军占领日本期间，将前日本外务省（即外交部）所存档案，全部运往美国，制成小型显微胶片。其原档现仍存美国。——译者

② 旧军部：指投降前日本庞大的法西斯军事官僚机构，包括陆军省、海军省、参谋本部、军令部（海军最高指挥部）、教育总监部。——译者

写成的《走向太平洋战争的道路》，共计七卷。

“担当编辑、整理、校阅之责”的角田顺，对于所谓满洲事变的原因，作了如下的概括：

由于“中国方面认定华盛顿会议是日本外交上的失败，而不把日本放在眼里；美国坚持只要阻止日本进入，远东政局就自然趋于稳定这种公式论；与此相呼应的中国单方面的收回国权运动；中国政治家把排日运动用之于内政；共产国际和中国共产党的骚扰满洲”等等因素，“在中日、日俄两次战争中用鲜血建筑起来的‘日本在满蒙的特殊地位’”开始动摇了。但是，政府、政党、财界、舆论界都拿不出“有效的具体的解决办法”。这时候，只有“陆军省的中坚干部”认真地研究了对策，“经过了几年的考虑，终于达成了就地武装解决的方策”。（第二卷《解题》）

这和战争时期军人们喊破嗓子的滥调有什么不同呢？这种见解贯穿在整个七卷书里，论文的章节结构到处都是中国或者美国向日本挑衅，侵犯了日本的正当权益的说法。例如：对于中国的“排日”，详细地进行了“实证”。日本侵略中

国构成了中国抗日原因的这一事实，则全部被抹杀了。对于日本军队在南京的屠杀等等，则避而不谈，据说没有可资信赖的史料。这就是他们的作法。就是这样，他们对中国方面的史料，只以它是中国方面的东西为理由，根本不予采用。用这种作法，对于1931年9月18日的事变，即使详细罗列了关东军①、参谋本部②、朝鲜军③等相互往来的电报（迄今尚未公开的史料），我也不能恭维它是“史料丰富”，“精密实证”。

原来，这种所谓用精密的实证以阐明事实为目的的研究，不过是骗人的幌子。至于真实的企图，角田顺在另一个文件④里露骨地说出：

① 关东军：从1905年日俄战争起，至1945年“八·一五”日本投降止，日本占驻我国东北的侵略军的总称。这一名称于1919年才公开使用。关东军所辖兵员，最多时超过100万，历来充当日寇侵略我国的主力军。——译者

② 参谋本部：日本战前陆军的最高指挥机关，与陆军省（统辖军政的机关）并立，直属天皇，政府无权过问。——译者

③ 朝鲜军：指日帝驻朝鲜的侵略军。1895年中日甲午战争后，日本侵占朝鲜。1910年正式吞并朝鲜，设立“朝鲜总督府”，并以第19、20两个师团为主力的常备军驻扎朝鲜，直至日本投降。它在镇压朝鲜人民和侵略中国中起了重要作用。——译者