

清末中日关系研究

以日俄战争时期的中日交涉为中心

王刚◎著

知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

清末中日关系研究

以日俄战争时期的中日交涉为中心

王刚◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

清末中日关系研究:以日俄战争时期的中日交涉为中心/王刚著. —北京:知识产权出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5130-4096-9

I. ①清… II. ①王… III. ①中日关系—国际关系史—研究—清后期 IV. ①D829.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 056206 号

内容提要

本书为历史学研究著作,以日俄战争时期中日两国政府间的外交交涉为研究对象。日俄战争时期的中日关系在近代中日关系史上具有承上启下的重要作用,本书按照历史学研究的基本方法,借助中日文资料,对这一时期中日两国交涉的历史事实进行介绍、分析,剖析其背景、根源和影响,力求将这一时期的中日交涉全貌完整、真实地展现给读者。全书共分五章,主要内容涉及俄国占领东北时期的中日交涉、日俄战争爆发后中国中立政策的出台以及中国对日本秘密援助、日本在战争中对华主权和权益的侵犯与掠夺、中日两国对待战争的看法及为战争善后所做的准备、中日围绕东三省善后事宜的北京谈判等。

责任编辑:蔡虹

封面设计:何睿烨

责任出版:刘译文

清末中日关系研究

——以日俄战争时期的中日交涉为中心

王刚 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址:北京市海淀区西外太平庄 55 号 邮 编:100081

责编电话:010-82000860 转 8324

责编邮箱:caihong@cnipr.com

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

发行传真:010-82000893/82005070/82000270

印 刷:三河市国英印务有限公司

经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本:720mm×1000mm 1/16

印 张:13.5

版 次:2016 年 4 月第 1 版

印 次:2016 年 4 月第 1 次印刷

字 数:200 千字

定 价:39.00 元

ISBN 978-7-5130-4096-9

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

本书为中央高校基本科研业务费专项资金项目（项目编号：3262014T13）。

本书的出版得到了 2014 年度国际关系学院国关文库出版资助。

序

提起 1904 至 1905 年的日俄战争，国际史学界往往只把它看成日本与俄国两个交战国之间的战争。在日本和俄国（包括苏联），虽然有关日俄战争历史的著作和论文数以千计，有关日俄战争的学术研讨会也不胜枚举，但是很少涉及这次战争对中国的伤害。日本右翼学者还竭力掩盖甚至否认日俄战争对中国的侵略性质和犯下的罪行。实际上，日俄战争既是 20 世纪初日俄之间的一场帝国主义战争，又是日俄两个帝国主义国家对中国发动的一场大规模侵略战争。作为亚洲新崛起的帝国主义国家日本与老牌欧亚帝国俄国，为了争夺在中国的侵略权益与东北亚的霸权，以中国东北辽东地区为陆地主战场，双方投入近百万兵力，展开激烈厮杀。日俄军队肆意侵犯中国领土主权，屠杀中国无辜百姓，掠夺中国财产物资。尤其是通过这场战争，日本打败了俄国，夺得东北亚地区的霸权，从俄国和中国手中攫取大量侵华权益，并在中国东北南部确立了势力范围，建立了侵略基地与侵华机构，如旅大关东州殖民地以及满铁、关东军等。为以后进一步实行其对华扩张的“大陆政策”和发动全面侵华战争打下基础。因此，日俄战争不仅是影响日俄两国近代史和东北亚国际关系史的重大事件，也是近代中日关系史的一个重要转折点。而且日俄战争及其结局对当时中国的清政府和民间都产生了巨大的震动，刺激和推动了清末新政、立宪运动以至辛亥革命。对于这一场与中国近代史和近代中日关系史息息相关的日俄战争，中国学者怎么能不予以特别关注和深入研究呢？遗憾的是，由于认识和史料等种种原因，国内关于日俄战争的论著屈指可数，对战争期间中日、中俄之间交涉的研究更为薄弱。

2003年，国际关系学院日语系讲师王刚考上北京大学历史学系博士研究生，在我的指导下攻读博士学位，研究方向是近代中外关系史。入学后他曾多次与我讨论博士论文选题取向。我说学术贵在创新，希望你选择一个前人研究空白或薄弱的课题来做。恰逢2004年是日俄战争爆发100周年。中华书局《文史知识》杂志约我写篇稿，并邀请我组织一组关于日俄战争的系列文章。我就请王刚写一篇国内外日俄战争研究的综述。王刚查阅了大量日文、中文、英文、俄文关于日俄战争的论著及目录，并对研究状况进行分析评论。他发现以往学术界在日俄战争史研究中，对战争过程和日俄之间交涉研究较多，而对战争期间中日之间的交涉研究还很不充分，无论从总体分析、细节考察和史料发掘方面都还有较大空间有待探索。我们觉得这正好是清末中日关系史研究的一个薄弱环节，可以做博士论文的突破口。当然这也是个难点，王刚决心知难而上，经过三年多艰苦奋斗，终于啃下了这块硬骨头，完成了博士论文，取得了博士学位。毕业后，又经过几年的修改补充，于是便成为这部将出版的著作。

王刚的著作体现了创新意识和问题意识。针对以往研究中的不足和疑点，首先论述了在1900年俄国出兵东北过程中中日之间的外交交涉，分析了这个时期日本的对华政策和日本借助日本抗衡俄国的外交策略。接着论述了日俄战争爆发后中国中立政策的出台和执行。剖析了清政府采取“局外中立”的背景和原因。揭示了清朝官员秘密援助日本的史实。然后具体论述了日本在战争期间对中国主权利益的侵犯与由此引发的中日交涉。其中如日本如何在占领区建立军政统治以及关于港口中立问题发生的一系列中日交涉，都是以往研究中很少涉及的。著作最后详细论述了中日围绕战后东三省善后事宜的北京谈判的过程和结果，补充了不少细节。进而探讨中日两国对待这场战争及其善后处理的各种反应。全书既论述了1900—1905年中日各种交涉的内容和过程，又分析其得失和影响，还对当时中日关系的特征等提出了自己的见解。

作者对史料的收集和运用也下了很大功夫。除了比较充分地运用了中国第一历史档案馆的《军机处电报档》《赵尔巽全宗档案》及东北地方档案史料外，还利用前人很少用过的外务部官员陶大均的《平寇遗稿》等资

料。王刚还利用其熟练掌握日语的优势和读博期间赴东京大学研修半年的机会，查阅了大量日文资料。收集到许多有价值的史料，如日本外史料馆收藏的《关于满洲的日清谈判笔记》以及当时任日本驻华公使内田康哉的未刊日记等。

现在王刚的博士论文经过几年修改补充后终于要正式出版了，作为其导师我感到十分欣慰。该书的出版将有助于更全面深入地了解 and 把握日俄战争与中国的这段历史，特别是填补了前人在日俄战争史和清末中日关系史研究中的这一薄弱环节，具有很大的学术意义。同时也可以进一步澄清日俄战争的真相，驳斥日本右翼学者对日本侵华罪行的辩解和美化，对推动中日关系以史为鉴、面向未来也具有现实意义。我希望王刚能在此基础上再接再厉，在中日关系史和国际关系研究中再作出新的贡献。

王晓秋

于北京蓝旗营公寓史海遨游斋

2015年1月20日

CONTENTS

目 录

绪 论	1
一、选题意义	1
二、先行研究的情况	6
三、本书的结构	10
四、本书的主要突破	11
第一章 日俄战争前中日围绕东北问题的交涉	17
第一节 日俄战争前的东亚局势	17
一、甲午战争后日本对中国的侵略	17
二、日俄在东北亚地区的争夺	21
第二节 抵制俄约过程中的中日交涉	22
一、抵制《奉天交地暂且章程》的交涉	22
二、对俄国新约的抵制	25
第三节 日本对中俄撤兵谈判的干涉	37
一、《辛丑条约》签订前	37
二、《归还东三省条约》的签订	40
第四节 俄国拒绝撤兵后的交涉	50
一、对俄国撤兵条件的抵制	50
二、日俄直接谈判时的日本对东北政策	54
第二章 中国中立政策的出台与执行	57
第一节 中国中立政策的出台与日本的对华外交	57
一、能否阻止战争的爆发	57

二、联日抗俄的可行性	59
三、局外中立政策的出台	61
第二节 战争期间中国对日本的秘密援助	74
一、援助的情况	74
二、援助日本的原因	79
三、援助中的几个问题	80
四、俄国对中国的抗议	81
五、援助的变化	83
六、怎样看待和评价中国对日本的援助	84
第三章 战争中日本对中国主权和中立的侵犯	86
第一节 日本在占领区的政策与中日的交涉	86
一、实施军政的目的	86
二、日本实施军政的原则	87
三、军政的机构和人员情况	88
四、军政的具体工作	91
五、军政中的交涉事件	94
六、如何看待日本的军政	104
第二节 中日围绕港口中立的交涉	105
一、交涉的案例	106
二、对以上事件的分析	115
第三节 日本对中立地区的侵犯	116
一、中立区的划定	116
二、日本的侵犯行为与中国的抗议	118
三、日本对新民的占领	121
第四章 筹划善后与议和	127
第一节 中国的善后筹划	127
一、战争初期对局势的判断	127
二、战争中的大讨论与试图调停的努力	129
三、战争末期的筹划与善后准备	137

第二节 日本对战后的筹划	144
一、小村的两次建议	144
二、议和前的准备与对华交涉的策略	145
第五章 中日围绕东三省事宜的谈判	148
第一节 谈判的背景	148
一、交涉前的情况	148
第二节 谈判的经过	151
一、交涉的基本情况	151
二、双方的提案	153
三、最终达成的协议	156
第三节 谈判涉及的主要问题	160
一、旅顺、大连租借地与南满铁路问题	160
二、撤兵时间和护路兵问题	163
三、铁路问题	167
四、恢复行政问题	173
五、设立通商口岸问题	176
六、其他权利	177
第四节 对谈判的分析	179
一、中国的得失	179
二、对几个重要问题的分析	180
三、条约产生的影响	187
结 论	188
一、在抵制俄约过程中的中日合作	188
二、中立政策问题	189
三、战争期间的日本对华政策	190
四、中日善后谈判问题	191
五、日俄战争时期的中日关系	191
参考文献	193
后 记	202

绪 论

一、选题意义

1. 关于本书题目

本书的题目是《清末中日关系研究——以日俄战争时期的中日交涉为中心》。众所周知，日俄战争爆发于1904年2月，结束于1905年9月。但本书内容所涉及的时间跨度并不仅限于这两年时间，而是将1900年作为研究的起点，其背景甚至还应追溯到1894年的中日甲午战争。

日俄战争爆发的根本原因是日、俄两个帝国主义国家对东北亚地区霸权的争夺，直接原因是俄国对中国东北的占领。所以，本书的研究起始于1900年俄国出兵东北。正是从这一时期开始，围绕东北三省的中俄、中日、日俄交涉才正式拉开序幕。1905年12月22日《中日会议东三省事宜条约》签字，与日俄战争相关的中日交涉告一段落。所以，本书将这一时间作为研究的下限。

另外，关于研究的对象，本书所探讨和分析的主要是围绕东北问题所进行的中日两国的交涉。同一时期其他方面的两国往来则不在研究范围之内。

2. 选题意义

1904—1905年发生在东北亚的日俄战争是近代史上具有重要影响的大事。交战双方中，一个是亚洲刚刚走上近代化道路的日本，另一个是横跨欧亚的大帝国——俄国。两国为争夺朝鲜和中国东北投入了百万以上的兵力，进行了一场大规模的现代战争，最终日本获得胜利，两国签订了《朴

茨茅斯条约》，重新瓜分了在这一地区的利益。这次战争是第一次世界大战前帝国主义国家间的一次大规模军事冲突，是两个帝国主义国家为争夺海外市场和殖民地而爆发的一场帝国主义战争。战争的结局对世界形势产生了较大的影响，大国之间的关系发生了一定的变化，日俄、英俄间的矛盾有所缓解，英德、日美之间的争夺则逐渐趋于激烈，大国之间的军事同盟逐步加强。

这次战争改变了东北亚地区的格局，由原来的俄国占据优势局面转变成了日本掌握优势。战败的俄国力量受到了削弱，在东北亚不得不采取防御的态势。日本则通过战争完全控制了朝鲜，并在中国东北建立起势力范围。尽管日俄发生了战争，但为了获得更多的中国利益，战后不久，它们就联起手来，维持在这一地区的霸权。日本对其他国家进入该地区极力排斥，这使得其与美国间的矛盾日益加深，逐渐上升为这一地区的主要矛盾。

战争对日、俄两个交战国也产生了很大的影响。在俄国，由于战争给民众带来的负担和痛苦以及最终的失败结局，国内矛盾进一步激化，促成了1905年革命的爆发。革命严重地削弱了沙皇专制主义统治基础，为此后的十月革命创造了条件。而日本通过战争确立了其世界强国的地位，其所获得的殖民地和海外市场刺激了资本主义经济的发展。更重要的是，战争的胜利进一步助长了日本对外推行侵略扩张的野心，对日本军国主义思想的滋生和蔓延起到了刺激作用。日本迅速走上军国主义扩张的道路，并最终给亚洲周边国家和自己带来了深重灾难。日俄战争是日本近代历史的一个转折点。

日俄战争不仅仅是日、俄两国之间的战争，也是一次对中国的侵略战争。

战争爆发的根本原因是日、俄两个帝国主义国家对包括朝鲜和东北在内的东北亚地区霸权的争夺。而直接原因是俄国出兵占领中国东北，威胁到日本在朝鲜的利益，与日本的“大陆政策”产生了不可调和的矛盾。日、俄两国在中国领土交战，严重侵犯了中国主权。两个国家在第三国的领土上刀兵相见，这在世界史上实属罕见。在战争中，中国的公私财产遭

到日、俄两国军队的侵占和破坏，大量无辜百姓被杀伤，使当地遭受了巨大损失。其中，日本军队以军事需要为借口，在东北地区设立军政组织，从当地搜刮大量物资和人力，为战争提供后勤保障；肆意干涉当地中国官员管理地方事务，严重侵犯中立国的行政管辖。同时，日本军队还违法修建铁路，占领矿山，控制海关和税收，拘捕、驱逐、杀害当地中国官员，借战争之机大肆掠夺中国权益。种种行径与其所宣称的“保全中国，维护东亚和平”之宗旨完全背离，侵略的本质暴露无遗。

战争结束后，日、俄两国签订《朴茨茅斯条约》，对东北亚的势力范围和利益进行了划分，中国、朝鲜成为最大的受害者。朝鲜丧失了独立主权，完全成为日本的殖民地，本属于中国的权益被两国私相授受。随后，中国又被迫与日本签订了不平等条约——《中日会议东三省事宜条约》，在条约中不仅同意日本“继承”俄国在中国东北南部的全部利益，还承认了其从战争中掠夺的大部分利益。中国尽管在战争前宣布“局外中立”，但在战争结束后却遭受了战败国一样的待遇，大量的权益被掠夺。日本成为这次战争最大的受益者，不仅消除了来自俄国的威胁，还从中国攫取了诸多利益，确立了在东北地区的势力范围，建立起对华侵略的基地。

同近代一系列列强侵华战争一样，日俄战争也是一场对中国的侵略战争，是日、俄两个帝国主义国家对中国权益的一次掠夺。然而对于日俄战争的侵略性质，仍有一些日本学者不予承认，辩称是一次“自卫”战争，认为这是一场日本为了抵抗俄国的侵略而不得不与俄国进行的战争。还有甚者竟然将战争的责任归咎于中国，试图为日本的侵略政策进行辩护。作为历史研究者，我们有责任、有必要通过严谨科学的研究来纠正这种错误观点，澄清历史事实。

同时，在近代中日关系史上，日俄战争是具有非常重要影响的一件大事。

在日俄战争以前，日本虽有在中国扩大侵略的野心，但是受限于自身力量较弱和其他列强的牵制，除占据中国台湾地区外，日本在中国大陆地区没有取得实质性的突破。

1895年，由于俄、法、德三国的干涉，日本不得不将已经到手的辽东

半岛归还中国，其侵略满蒙的大陆政策受到了一定程度的遏制。此后，俄国利用中国防范日本的心理，诱骗清政府给予了其修建铁路的权利；1898年又利用德国占领胶州湾事件，强租旅大，在辽东半岛建立了军事基地。同时，俄国在朝鲜半岛扶植势力与日本对抗，使日本控制朝鲜半岛的目标始终无法实现。俄国在东北亚咄咄逼人的扩张态势使得日本不得不采取“北守南进”的政策，即在东北亚地区采取防守态势，着力维持和加强在朝鲜的势力，同时密切关注中国东北地区；在南方则采取积极进攻政策，以中国台湾为基地伺机向福建、江西等地区扩张。1900年义和团运动时期，日本在福建借口当地日本寺庙起火，派兵登陆厦门，妄想趁中国政府和列强无暇南顾之机在福建建立基地。但由于中国的坚决抵制和列强的强烈反对，日本不得不撤走登陆的士兵和军舰，在南方的冒险行动失败。这就是历史上的“厦门事件”。正当日本受制于俄国等列强的牵制而无法向大陆扩张之时，日俄战争的爆发为其进入大陆提供了一个绝好机会。

战争进行之初，日本即已确定其目标是将俄国势力驱逐出东北，并填补俄国留下的空白，在东北地区掠夺中国利益。在战争中，日本以作战需要为借口，在东北地区大肆扩张，掠夺中国权益。这主要包括：不经中国政府批准，擅自修建了安东至奉天、奉天至新民的铁路；占据营口，控制海关和税收，拒绝中国地方官员回任视事；霸占铁路沿线矿产；在各地设立军政组织，直接或间接地干涉中国地方行政事务；等等。在战后的中日两国善后交涉谈判中，日本强迫清政府签订了不平等的《中日会议东三省事宜条约》，以法律形式将其战争中的侵略所得合法化。

纵观日俄战争前后，日本侵略中国的整体态势发生了极大的改变。

战前，日本虽欲向满蒙地区扩张，但由于在朝鲜半岛受到俄国的牵制，只能采取防守政策。战后，俄国在东北亚的影响力大为削弱，对日本的牵制作用已不是非常明显，日本的影响力逐渐占据优势地位，成为该地区的主导力量。

战前，日本的扩张仅止步于朝鲜。战后，不仅朝鲜沦为日本的“保护国”，中国东北地区的南部也完全成为日本的势力范围。旅顺、大连租借地被日本“继承”，成为日本十分稳固的侵略基地，为其以后的扩大侵略

创造了条件。

日俄战争为日本进一步侵略中国奠定了极为有利的基础，提供了良好条件和机会。此后，日本将侵略重点完全转移到中国东北地区，利用其通过战争所获得的有利条件，不断扩张利益。

从这一点来看，日俄战争在中日关系史上意义重大，是近代中日关系发展过程中极为重要的一个环节，可以说是在清末中日关系进程中具有承上启下作用的一件大事。而对于日俄战争时期中日关系的研究也应该是中日关系研究中必不可少的一个部分，必须给予足够的重视。

日俄战争无论是对亚洲、中国，还是对近代中日关系，都有如此重要之影响。然而一直以来，我们对日俄战争与中国的关系这一方面缺乏足够的重视和了解，只是把它看作日、俄两个帝国主义国家间的战争，缺少全面和深入的研究和分析。在我国史学界，围绕近代中日关系，此前的研究主要集中在中国台湾事件、琉球交涉、朝鲜交涉、甲午战争、戊戌变法和辛亥革命等几个时期。而对日俄时期中日关系的研究则不够重视，没有提升到其应有的地位，关注程度和投入力量有所欠缺，相关的研究成果在涉及内容和应用史料方面还存在各种不足，需要进一步补充和完善。事实上，这段时间尽管较短，却是中日关系史中较为特殊的一段时期。虽然中国没有参加战争，但战争却在中国领土上进行。日俄两国争夺的利益属于中国，所以无法避免地要与中国发生各种各样的关系。众多的事件和复杂的关系交织在一起，使得这段历史十分难以梳理。通过学术史的回顾，笔者深感围绕这个专题的研究还是比较薄弱的，相关的学术论文和著作数量较少，研究涉及的范围比较窄，深度不够，资料来源也较为单一。主要的不足大致体现在三个方面：宏观上，对这一时期中日关系的特征缺乏明确清楚的概括；微观方面，围绕具体事件或问题的研究还不够深入和充分；史料运用方面，中文史料的挖掘还有潜力，而日文史料的利用则很不充分。鉴于以上情况的存在，笔者认为，围绕这个课题，无论在内容方面还是在史料方面，都还有较大的空间有待探索。如果能够充分利用各方面的史料和文献，对日俄战争时期的中日关系进行完整和细致的研究，会对整个近代中日关系史的研究具有填补薄弱环节的重要意义，也有助于深化中

国近代史的研究。所以，笔者认为本书选题不仅具备研究的可行性，还有一定的学术价值。

此外，将这一时期的中日关系梳理清楚的研究不仅仅具有学术上的意义，还具有一定的现实意义。当前，历史认识问题一直是影响中日关系健康发展的主要因素之一。日本国内一些人顽固地坚持错误的历史观，否定近代以来日本的对外侵略扩张历史，甚至美化日本的殖民主义统治。作为史学研究者，我们有责任和义务把相关的历史完整真实地呈现给两国民众，加深彼此对历史的了解和认识，为真正做到“以史为鉴，开创未来”创造条件。

二、先行研究的情况

日俄战争是近代国际关系史上十分重大的事件，不仅参战的两个国家在战后进行了大量的研究，其他国家也从不同立场和需求出发，针对具体问题进行了相关研究。

日本学界对日俄战争的研究投入了很大力量，涉及的领域广，取得的成果也相当丰富。第二次世界大战（以下简称二战）前可以说是日本的日俄战争研究的第一个时期，这一阶段的研究工作主要由政府部门进行，内容多偏重于军事史方面，而且多站在美化战争、为日本侵略政策辩护的立场上。1909—1910年，当时的日本明治政府海軍軍令部编写了《明治三十七、八年海战史》（全4卷），介绍了日俄战争中几次重要海战的过程。1912—1914年，日军参谋本部编写了《明治三十七、八年日俄战史》（全10卷），对日俄战争的整个过程进行了全面介绍。1924年，日军参谋本部官员沼田多稼藏撰写了《日俄陆战新史》。1925年，时任陆军大学校教官的谷寿夫撰写了《机密日俄战史》，由于书中内容包含很多未公开的军方机密，所以直到1966年才允许正式出版。二战后，日本学者的研究不再仅仅局限于军事方面，还开始比较深入地探讨战争的背景、原因、影响以及战争期间的外交活动等。学者的立场更趋于客观，取得的成果也十分丰硕。比较有代表性的著作有信夫清三郎·中山治一的《日俄战争史的研究》、藤井松的《日俄战争》、鹿岛守之助的《日本外交史7——日俄战

争》、古屋哲夫的《日俄战争》、大江志乃夫的《日俄战争与日本军队》与《世界史中的日俄战争》、黑羽茂的《日俄战争史论——战争外交史研究》、井口和起的《日俄战争的时代》等。但是，不得不指出的是，仍然有一些右翼学者坚持旧的历史观，对这次战争进行辩护或歌功颂德。在日本的研究中，专门研究这一时期中日关系的专著还未见到，只是在一些著作的某个章节有所涉及。

苏联和俄国对日俄战争也做了大量的研究，这里只简要介绍一些。日俄战争结束不久，沙皇俄国海军军令部编写了《1904—1905 年俄日海战史》；1910 年，日俄战史编写委员会出版了《1904—1905 年的日俄战争》；1938 年，列维茨基编著了《1904—1905 年的日俄战争》。苏联国家中央国家档案馆编写的《日俄战争》（中译本，商务印书馆 1976 年出版）是一部史料集。该书主要摘编了库罗巴特金、利涅维奇的日记。这两个人在日俄战争时期先后担任战区俄军总司令，他们的日记反映了当时俄国军队的作战情况。书中还收录了沙皇尼古拉二世与俄国御前大臣别卓布拉佐夫的一些通信，从这些信件中能了解到当时俄国内部的决策情况。鲍·亚·罗曼诺夫的《日俄战争外交史纲（1895—1907）》（中译本，上海人民出版社 1976 年出版）是一部研究日俄战争时期的外交的著作。该书运用了大量的俄国官方档案，叙述非常详尽，不足之处是日文档案引用较少，涉及日本的部分略显不足。此外还有日俄战争时期俄军总司令库罗帕特金的《俄国军队与对日战争》（中译本，商务印书馆 1980 年出版），该书是作者的战后回忆录。

中国学者的研究状况怎样呢？作为日俄战争的受害国，国人很早就开始对这次战争给予了关注。1904 年施绍常译的《日俄战地图（舆图）》（石印本）、1906 年谢圣安撰写的《日俄战务日记》（中华印务有限公司出版）、1914 年程廷镛编译的《日俄战争始末译略》等是早期的日俄战争相关著作。1918 年，商务印书馆编译所编撰出版了《日俄战纪全书》。1929 年，著名史学家吕思勉撰写的《日俄战争》（商务印书馆出版）是一部研究比较深入的论著。解放后，关于日俄战争研究也出版了一些专著，如李纯武编著的《日俄战争》（通俗读物出版社 1956 年出版），商务印书馆出