

茗香詩論
小滄浪筆談(一)



卷之四 詩論序

將嘗聞先賢遺論，謂聖人之道，一貫而於焉，老而更接於闕章，中二代華書局 道也，漢唐

宋諸大儒，反起而述之，以衝道也。後世君子，有反本情，古不忘其初者，亦其所以見道也。不見道，不可以

詩為詩，而非其道，則更不可以為詩。伊川夫子，雖言詩時，於吾道有見焉，豈與人乎？鳴虞三百之龜，予

萬古而莫能盡其大本，則以詩性情，而論其用於詩，則已。既而亡於無道，秦亡於無道，晉宋而降，詩

隨而詩，其亦性情不治之罪矣。然

詩從而弊之，又孰從而完之，既詩者，

宋諸於論章，可以論其性情者，此先生

詩，而盡知先生所作詩，何如今於詩，

精論年七月，德清陳景序

詩，而

萬古

詩，而

不

X12
1263

茗

香

詩

論

宋大樽 著

中二代華書局

茗香詩論序

竊嘗聞先賢遺論。謂聖人之道。一再壞於楊、墨、佛、老。而更壞於詞章。故三代聖賢。諄諄焉以明道也。漢、唐、宋、諸大儒。更起而述之。以衛道也。後世君子。有反本脩古。不忘其初者。亦其所以見道也。不見道。不可以詩。苟爲詩。而非其道。則更不可以爲教。伊川夫子。稱唐賢詩。於吾道有見處。豈異人乎。鳴虜三百之蘊。千萬古而莫能盡。其大本則以治性情。而極其用於興禮樂而已。迺周亡於無禮。秦亡於無詩。晉、宋而降。禮慝而詩靡。其亦性情不治之罪矣。斌讀先生詩論。初卒業而思曰。詩之爲教。孰從而大之。又孰從而小之。孰從而弊之。又孰從而完之。旣迺三復斯編。掩然合符。灼然而有以質焉。以爲是可以反古復始者也。是不壞於詞章。可以治其性情者也。先生之功於詩。與惠於學詩者。自斌始矣。斌以末學。但能知先生爲人。不能盡知先生所作詩何如。今於詩論。亦未知視古人論詩何如。而其於道。則殆有見哉。則殆有見哉。嘉慶三年七月。德清陳斌序。

茗香詩論

仁和宋大樽左彝著

客問曰。曩觀王文簡所編唐賢三昧集。信而好之矣。謂三昧之旨。非抗辭幽說。閔意眇指。獨馳騁於有無之際者也。顧學之久。譬畫者畫於無形。絃者放於無聲。殆不可乎。答曰。誠若所訊者。豈蒙之克辨也。雖然。試言之。學三昧。集見終矣。若原始。抑猶未也。列子之言曰。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。始何事。厥中惟靈。厥外惟無。此吾向者未作詩之說也。終何底。進而未極。往而未至。虛而未滿。此昔王文簡既作詩之說也。始始而終終。取天下之合而連之者也。客憬然曰。曩者之於詩。譬畫者絃者之靳其手也。余復開動端。萌客請綴之。以其類。爰摭古言而證之。而廣之。而或反之。表左頸處險而瘦。齒居晉而黃。化以彼之形質。橘踰淮爲枳。麝食栢而香。化以彼之氣。合歡蠲忿。萱草忘憂。化以彼之神。泥之在鈞。惟甄者之所爲。金之在鎔。惟冶者之所鑄。質化以我之形。螟蛉之子。蜾蠃視之曰。類我類我。久則肖之。形質化以我之氣。聲無哀樂。氣化以我之神。前之說。中人以下之終事也。後之說。中人以上之始事也。而所以始始者。不存焉。蓋其難也。知始則知本。漱六藝之芳潤。非本也。約六經之旨。乃本也。清畫受西方之教者。亦曰。詩六經之菁英。事以未來。而情以本應。末卽本也。歐陽永叔不喜史記。蘇子美不喜杜詩。洵弗闕爲通人。若不本之六經。雖復熟精文選理。有是非頗謬者矣。雖然。揚子雲非聖哲之書不好也。何爲乎劇秦美新。蓋本之中。又有本焉。

循條失枝。厥本焉窮耶。性以從欲爲歡。六經以抑引爲主。苟不便學者。則以嵇中散之論進之曰難。自然好學。

詩之緣起。見於毛公說詩。及紫陽夫子詩序。知詩之何爲而作。與上之所以爲教。則知不徒在作詩。亦不可徒作詩。且盍誦詩乎。卽以辭章論。古無踰於三百者。以人論。二南親被文王之化。以成德。作雅頌者。往往聖人之徒。人之足重。無踰於此者。曾經聖裁。刪本之善。無踰於此者。章句訓詁。皆大儒注釋之。精詳無踰於此者。童而習之。習熟亦無踰於此者。

李仙、杜聖固已。李則曰。我志在刪述。輝垂映千春。杜則曰。別裁僞體。親風雅。遐哉邈矣。學語仙聖語。當思仙聖胸中何所有。有仙聖胸中所有。稱心而言。不己足乎。明道夫子曰。周南、召南、如乾坤。聖人且訓伯魚爲之。於虛第誦之。仰而見光。俯而見土。以遊以嬉。樂莫大焉。

易取象詩。譎諫猶之寓言也。但取象如詩之有比。譎諫則不必於象。第以經解經。有離合矣。固而求之。風人其僮父乎。

太白有云。將復古道。非我而誰。古道必何如而復也。三百後有補亡。離騷後有廣騷。反騷。蘇、李、贈答古詩。十九首樂府後有雜擬。非復古也。勦說雷同也。三百後有離騷。離騷後有蘇、李、贈答古詩。十九首。蘇、李、贈答古詩。十九首外有樂府。後有建安體。有嗣宗詠懷詩。有陶詩。陶詩後有李、杜。乃復古也。擬議以成其變化也。或且患其流而塞其源。病其末而刈其本。蒙竊惑焉。夫古道何爲其不可復也。

詩以寄興也。有意爲詩。復有意爲他人之詩。脩辭不立其誠。未或聞之前訓矣。蔡中郎曰。諸生競利。作者鼎沸。其高者頗引經訓風喻之言。下則連偶俗語。有類俳優。或竊成文。虛冒名氏。雖言辭賦。厥後詩之仿效。亦莫不然。蓋競利者如彼矣。子雲作賦。常擬相如以爲式。尋以爲非。賢人君子詩賦之正也。於是輟不復爲。而大覃思。渾天作元文。桓譚以爲文義至深。而論不詭於聖人。前之擬相如賦。猶不寄興之詩也。競利也。後之作元文。猶寄興之詩也。非競利也。孔子曰。古之學者爲己。今之學者爲人。夫物之無益於人者。人弗貴之矣。史稱嚴君平卜筮於成都市。以爲卜筮者賤業。而可以惠衆。人有邪惡是非之閒。則依蓍龜爲言利害。與人子言依於孝。與人弟言依於順。與人臣言依於忠。各因勢道之以善。從者已過半矣。然則詩之能益人。亦何閒於窮達哉。知此。庶乎其道尊。有形無神者。無論己形神離合之故。云何。陶貞白有言。凡質象所結。不過形神。形神合時。則是人是物。形神若離。則是靈是鬼。其非離非合。佛法所攝。亦離亦合。仙道所依。今問以何能而致此。仙是鑄鍊之事。極感變之理。通也。鑄鍊云何。曰。以藥石鍊其形。以精靈瑩其神。以和氣濯其質。而以善德解其纏。則其本也。詩之鑄鍊云何。曰。善讀書。縱遊山水。周知天下之故。而養心氣。其本乎。感變云何。曰。有可以言言者。有可以不言言者。其可以不言言者。亦有不能言者也。其可以言言者。則又不必言者也。函牛之鼎。一旦立之以烹雞。多汁則淡而不可食。少汁則焦而不可熟。大器之於小用。固有所不宜也。太白曰。寄興深遠。五言不如四言。七言又其靡也。況束之以聲律。不幾如俳優哉。蒙亦謂近體有止境。古體

無止境。君子之於學也。爲其難者而已。不佇興而就。皆迹也。軌儀可範。思識可該者也。有前此後此。不能工。適工於俄頃者。此俄頃亦非敢必覲也。而工者莫知其所以然。太虛無爲之風。無終始之期。列子有待之風。登空汎雲。一舉萬里。尙何有迹哉。武帝令他夫人飾從御者數十人爲邢夫人來前。尹夫人前。見之曰。非邢夫人身也。此不足當人主矣。於時帝乃詔使邢夫人衣故衣。獨身來前。尹夫人望見之曰。此真是也。於是乃低頭俛而泣。自痛其不如也。誦古人詩。不可惜其故衣。獨身來前時。然佳人不同面。美人不同體。李夫人之於邢夫人。夷光鄭旦之於李夫人。同不同未可知也。同林異條。異苔同岑。君子以同而異。且迫而視之。有湍際不可得見。指揮不可勝原者。必曰其源出於某。此詩品之皮相也。曩遊天台。歸人問其勝。答曰。山不類山。水不類水。人類仙。物類靈。坐有人曾遊雞足山。曰。竟類雞足山。夫天台誠不必不類雞足山。雞足山斷不類天台。而爲雞足山。其同焉者。則山水人物之性也。其性之不同。而歸於同。而亦無害於不同焉者。則天地之大也。荔枝似龍眼。似之似也。似江瑤柱。不似之似也。不靳其似。正不靳其不似也。古有一代偉人。不必以詩名者。有博涉多通。不必以屬詠自娛者。有工詩。不必備體與求多者。有傳世千百年。猶難求其歸趣者。漢魏之詩。所謂天下之馬者。若滅若沒。若亡若失。晉宋而降。雖有逸影之迹。永繫幽冥之阪。

或問詩至靖節。色香臭味俱無。然乎。曰非也。此色香臭味之難可盡者。以極澹不易見耳。太平之世。風不鳴條。雨不破塊。雷不驚人。電不眩目。霧不塞望。雪不封條。陰陽和也。和氣之流。必有色香臭味。雲則五色而爲慶。三色而成喬。露則結味而成甘。結潤而成膏。人養天和。其色香臭味亦發於自然。有三百之和。則有三百之色香臭味。有靖節之和。則有靖節之色香臭味。

前人謂孔氏之門。如有詩。則公幹升堂。思王入室。景陽、潘、陸。自可坐於廊廡之間。噫。是何言也。以漢之樂府古歌辭升堂。十九首入室。廊廡之間。坐陶、杜、庶幾得之。

漢詩之於二南。猶春秋時之魯、魏。猶齊陶詩。猶漢之文帝。雖不用成周禮樂。尙時時有其遺意。

遊山水無本。雖模山範水。道不存焉。陶貞白尋山誌曰。倦世情之易撓。迺杖策而尋山。得志者忘形。遺形者神存。元雖遠。其必存。累無大。而不忘。物我之情。雖均。因以濟吾之所尙也。謂萬感其已會。亦千念而必諧。反無形於寂寞。長超忽乎塵埃。旣靜且壽。貞白似之。康樂雖有冥會。顧身爲車騎將軍之孫。襲封爵。宋受禪復仕。則倦世情之易撓者無之。已不及貞白之靜。其不免於見法也。則反無形於寂寞。長超忽乎塵埃者無之。亦自賊其壽矣。淵明田園詩之作。作於其人之有高趣也。使淵明遊山賦詩。不知又當何如。至宋之詩人。無踰康樂者。遂與陶竝稱幸矣。若董江都山川頌。尤獨見其大者。蓋貞白綜析無形者也。江都包括無外者也。考槃之詩曰。碩人之軸。言卷而懷之也。山居之本也。宜言飲酒者莫如詩。飲詩人之通趣矣。奈參迹者殊多焉。七月言酒者二。惟用之於親親尊上而已。此飲

之聖乎。靖節嗜飲。曰有酒斟酌之。又曰。但恨多謬誤。君當恕醉人。昭明所稱情不在於衆事。據衆事以忘情者也。其飲之中行乎。太白則曰。古來聖賢俱寂寞。惟有飲者留其名。放已太甚。殆飲之狂乎。劉阮昏酣。雖曰有託而逃。然乖名教者大矣。何曾責阮籍曰。卿縱情背禮。敗俗之人。曾之責衆皆醉而我獨醒者也。顏延之稱劉伶非荒宴。庾信論其未飲酒反無真氣。二子蓋舖其糟而歎其醜者也。然則太白猶古之狂也。肆劉阮則今之狂也。蕩乎抑之戒曰。三爵不識矧敢多。又殆飲之狷乎。嗣宗所云。委曲周旋儀姿態。愁我腸者。其中或有飲之鄉愿乎。山簡爲南征將軍。出鎮襄陽。於時朝野危懼。簡惟優游卒歲。惟酒是耽。乃下愚不移者矣。

曲寫閨怨。如水益深。如火益熱。非教也。我心匪石。性不可改。不能奮飛。義不可去。實命不猶。命又不可挽。蝮螫止奔。曰不知命也。知命若此。不知命若彼。千古英雄失足。豈不以此哉。蔡中郎之死獄中。乃王允追怨。子長謗書流後。放此爲戮。謗之流毒若是哉。范蔚宗亦以不得志撰後漢書。至於屈伸榮辱之際。未嘗不致意焉。後竟坐謀反伏誅。雅之變亦有憫時嫉俗者矣。然旣出於是非之公。又其忠厚惻怛。雖蒙其訕譏者。猶感激焉。不則失所養。亦喪詩品。其嬰累悔生抑後矣。若夫虞卿窮愁著書。其所言者。乃大易盈虛消息之理。亦善於窮愁者也。董子士不遇賦曰。雖矯情而獲百利兮。終不如正心而歸一善。緣旣迫而後動兮。豈云稟性之惟褊。若是更何有於窮愁。考槃之篇曰。永矢弗告。或謂卽陶貞白。祇可自怡悅。不堪持贈君之意。信矣。第後人當知樂且不必言。況不樂耶。悽悽瞽言。敬告山澤之

懼之有怨憤者。

齊、梁、陳、隋之格之降而愈下也。其由來安在。齊之王儉、韓蘭英、先仕宋。劉繪後仕梁。梁之范雲、邱遲、任昉、張率、柳惲、周捨、徐勉、先仕齊。庾信後仕北周。江淹、沈約、先仕宋。齊、陳之陰鏗、徐陵、沈炯、周宏正、張正見、顧野王、先仕梁。周宏讓先仕侯景。徐孝克、阮卓、蔡凝、潘徽、後仕隋。江總先梁後隋。隋之姚察、虞世基、虞綽、王脊、王胄、先仕陳。柳詵先仕梁。李德林、諸葛穎、孫萬壽、先仕齊。于仲文先仕周。何妥先仕梁。及周盧思道、李孝貞、薛道衡、魏澹、先仕齊。及周元行恭先仕北齊。辛德源先仕北齊。及周楊素、崔仲方、先仕周。及梁孔紹安後仕唐。袁朗先陳後唐。偶指數之。皆詩人之名級故高者也。嗟乎嗟乎。羣言之長德言也。女事二夫男仕二姓。尙何言乎。晉、宋詩人之失節者。繫豈獨無。顧晉有陶靖節之高趣。入宋終身不仕。又有束皙之沈退。張翰之慮禍。張協之屏居草澤。嵇紹之以身衛帝。劉琨之戴帝室。郭璞之阻逆謀。宋亦有顏延之不受資供。王徽素無宦情。沈慶之盡言諫諍。赫矣遐跡。世教賴焉。齊謝朓不從江祐之謀。王僧祐不交當世風韻清疎。如孔稚珪徵而不就。如顧歡猶有晉之遺風。梁以後如蕭子雲不樂仕進者寥寥矣。陳之狎客通脫以俳優自居者有之。至隋則晉王廣之弑立。其謀遂出自楊素。此其由來非獨在慕榮利也。蓋廉恥道喪。且有使之然者矣。齊武帝布衣時嘗游樊鄧。登阼後憶往。歌估客樂曰。意滿辭不斂。猶尙有羞惡之心者。乃導之者有釋寶月矣。若簡文宮體。直寫妖淫。後主男女倡和。極於輕蕩。煬帝且殿腳女千人。迷樓居後宮女數千人。雖所撰飲馬長城窟行。頗存雅正。然有諸內必形諸外。則有江都宮掖諸作焉。夫一變而

為清談。再變而為極欲。其病同歸于必斃。顧清談者聽其自斃而已。極欲者又趣之。蟋蟀之詩曰。今我不樂。日月其除。即曰無已太康矣。況至于好色而淫耶。好色而淫。則發乎情者不止乎禮義。不止乎禮義。則無廉恥。無廉恥。安得有氣節。以流極之運。加以登高之呼。城中好高髻。四方長一尺矣。蓋聲音發于男女者。易感。風化流于朝廷者。莫大也。特是田野之夫。猶思有清白行。洋洋搢紳。豈獨為邦鄉所宗。後儒晚學。咸取則焉。縱不克止沸。亦何至厝火于積薪。誦其詩不知其人。斤斤焉。僅斥其詩格卑靡。定為下品之第。何異向名倡而責之曰。曷不綴道論以自娛。苟展其狂直。以匡益無行。豈不方圓其柄鑿哉。

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page, largely illegible due to fading and ghosting.)

滄浪筆談序

中華書局

嘉慶二十二年發袁山觀滄海主祭國恩祠得道士百餘人錄金石千餘本朋輩觸目亦頗盡湖山之勝
隨筆疏記之何君夢龍聞者登舟相訪遂與君久談金所錄詩文于後題曰小滄浪筆談小滄浪者
滄南時習遊大明湖小滄浪亭嘗有戲對習者小滄浪亭金為風舟之靈鷲耳

本署定攝亭吟 吟 齋 各 叢

此 齋 文 點 對 叢 書

小滄浪筆談

小滄浪筆談

一

阮元記

此據文選樓叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

小滄浪筆談

小滄浪筆談序

余居山左二年。發泰山。觀渤海。主祭闕里。又得佳士百餘人。錄金石千餘本。朋輩觸詠。亦頗盡湖山之勝。乾隆六十年冬。移任浙江。回念此二年中所歷之境。或過而輒忘。就其尙能記憶者。香初茶半。與客共談。且隨筆疏記之。何君夢華、陳君曼生皆曾遊歷下者。又爲余附錄詩文于後。題曰小滄浪筆談。小滄浪者。居涉南時。習遊大明湖小滄浪亭。卷首數則。皆記小滄浪事。遂爲風舟之濫觴耳。

嘉慶三年春儀徵阮元序于浙江學署定香亭中。

小倉山...

...

...

...

...

...

...

小倉山...

小滄浪筆談卷一

儀徵阮元記

小滄浪者。歷下明湖。西北隅別業。卽杜子美所言北渚也。魚鳥沈浮。水木明瑟。白蓮彌望。青山嚮人。至此者。渺然有江湖之思。別業爲鹽運使阿雨臆林保所築。雨臆移任天津方伯。江滋伯蘭領之。方伯移任雲南。余乃領之。與學署相距一湖。少暇卽放舟來讀書于此。或避暑竟日。或坐月終夜。筆牀茶竈。夷猶其間。鵲華在北。惜爲城堞所掩。歷山在南。蒼翠萬狀。遠望梵宇。小如箱篋。或黑雲堆墨。驟雨翻盆。萬荷競響。跳珠濺玉。霽然而霽。殘霞雌霓。起于几席。斜日嚮晚。湖風生涼。皓月轉空。疎星落水。鴛鴦鷓鴣。拍拍然不避人也。及其清露溼衣。仰見參昴。城頭落月。大如車輪。是天將曙矣。此境罕有人領之者。

小滄浪雜詩

阮元

獨泛滄浪平底船。荷花面面葉田田。風光誰許平分得。人與池心四照蓮。池中碧蓮一枝四心分出。因以名之。

小艇穿池不礙花。種花人借艇爲家。收來荷葉青盤露。剛足今朝七碗茶。

筆牀書篋向池攤。池上荷花高過欄。撐起烏篷遮午日。一雙銀蒜壓青竿。

蜀葵開盡又生芽。便有千枝木槿花。塔草蒙茸平接水。破萍跳出小青蛙。

北渚紅橋小笠亭。蕉衫竹扇此消停。斜陽若爲人閒立。畱照滿山半角青。
蟬歇殘聲綠樹閒。霞痕山影共爛熳。微風吹動金波色。月在東南箕斗間。
槐葉宵炕柳夜眠。新涼如水下遙天。開襟陶寫惟風月。絲竹情懷漫早年。
最好涼深獨立時。五更露氣到清池。城頭落月輕黃色。多少鴛鴦睡不知。
大明湖水卽水經注之灤水。其地較大清河高十餘丈。其下流入大清河處。今尙名灤口。蓋大清河乃古之濟水。濟水縱能伏流。斷不能逆流上山。今學者皆稱明湖爲濟水。雖竹垞亦沿其誤。又水木明瑟四字。見水經注。灤水下足以盡明湖之妙。如上沙陸氏水木明瑟園。乃借用也。故予題小滄浪軒額曰水木明瑟。

水木明瑟軒卽事

阮元

小港西軒外。扁舟北渚涯。百弓開柳岸。六柱泛蘆簑。獨往無前約。高情得我儕。李公休皂蓋。杜子屢青鞵。橋約低栽葦。亭門窄縛柴。軒窗商啓閉。几席合安排。煮茗然雙鼎。攤書占一齋。寫碑金石錄。題字水松牌。檻曲看盤鶴。牆陰認篆螭。舊詩猶在竹。午夢間通槐。起對山鬢擁。閒臨天鏡揩。嵐光遙接案。波影上平階。岩屋小於屨。池魚輕似釵。濠梁多古意。泉石湛秋懷。拄笏西風爽。褰簾夕照佳。新涼流玉宇。暮色動銀淮。月露收園鑰。輪蹄憶箭鞞。江湖浪游跡。襟抱未全乖。