

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十八編

林慶彰主編

第15冊

胡適、馮友蘭、金岳霖的邏輯方法研究

周璇著

徐復觀先生〈王充論考〉評析

馮曉馨著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

胡適、馮友蘭、金岳霖的邏輯方法研究 周璇 著／徐復觀先生〈王充論考〉評析 馮曉馨 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 4+198 面 + 目 2+66 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十八編：第 15 冊）

ISBN：978-986-322-686-4（精裝）

1. 中國哲學 2. 比較研究

030.8

103001983

ISBN-978-986-322-686-4



中國學術思想研究輯刊

十八編 第十五冊

ISBN：978-986-322-686-4

胡適、馮友蘭、金岳霖的邏輯方法研究 徐復觀先生〈王充論考〉評析

作 者 周 璇／馮曉馨

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2014 年 3 月

定 價 十八編 16 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

胡適、馮友蘭、金岳霖的邏輯方法研究

周 璇 著

作者簡介

周璇（1978～），山東東阿人，哲學博士，一直就讀於黑龍江大學哲學學院；現為黑龍江大學哲學學院邏輯學教研室主任，碩士導師，黑龍江省邏輯學會副會長；主要從事中國現代哲學與邏輯思想史的研究工作。

提 要

20 世紀是中國哲學向現代化轉型的時代，也是中國哲學體系重建的時期。中國傳統價值體系在現代的處境下，伴隨著兩千多年封建帝制的廢除而面臨解體，西方先進科學文化也伴隨著他們的侵略湧入中國。面對中西文化的激烈碰撞和國力的絕對懸殊，中國哲學家們也從最初的驚恐和拒斥，逐漸開始對中國傳統文化與西方現代文化進行比較和反思。在這一艱辛而又動蕩的過程中，人們迷茫過、痛苦過、失望過，但最終堅定了一個信念，即所謂中西文化的碰撞和衝突，不僅僅是地域問題，也不僅僅是民族問題，更是一種時代問題。因此，中國的現代化刻不容緩，我們必須轉變觀念，拋開芥蒂，以一種積極進取的心態去促成中國無論是社會還是文化的現代化轉型。

中國近現代的哲學家們都將中國哲學現代化寄希望於邏輯方法的引入和運用，胡適、馮友蘭、金岳霖三位哲學家的學術生涯就是邏輯方法在中國落地生根的縮影。他們不僅僅把邏輯方法作為一種專業知識進行宣揚，更賦予邏輯方法以艱巨的歷史使命。胡適、馮友蘭、金岳霖以濟世救國的偉大情懷，為中華民族的振興、傳統文化的傳承筭路藍縷，殫精竭慮。他們以邏輯方法為武器，努力進行著解釋中國風雲變幻的政治局面、解決紛繁複雜的社會問題、詮釋花果飄零的傳統思想、挖掘逐漸掩埋的文化精神、創建科學現代的哲學體系等現代化的嘗試。

因此，本書以邏輯方法為主線再現三位哲學家的學術成果，對比他們思想中由於方法的同異而展現出的契合與疏離，凸顯他們為中國文化的現代化轉型所做出的重大貢獻，更要以此全面透視中國近現代邏輯方法的展開方式，思索體現理性之邏輯方法的當代價值等問題。



目次

緒論	1
一、研究的意義	1
二、研究的對象	4
三、研究的文獻	7
第一章 實驗主義方法與胡適哲學	21
第一節 實驗主義方法	22
一、存疑的態度	22
二、實驗的方法	24
三、實驗主義方法中的邏輯精神	26
第二節 實驗主義方法與胡適的經驗論	27
一、以實驗主義方法論理解「經驗」	28
二、從「經驗」出發理解「實在」	30
第三節 實驗主義方法與胡適的真理論	32
一、應付環境的方法——真理	33
二、證實真理的標準——有用	34
第四節 實驗主義方法與胡適其他學術研究	36
一、以實驗主義方法貫穿中國哲學史研究	36
二、以實驗主義方法探討「問題與主義」	39
三、以實驗主義方法統籌「科學與人生」	42
四、以實驗主義方法看待中西文化	44
本章小結	47

第二章 邏輯分析方法與馮友蘭哲學	49
第一節 馮友蘭對西方哲學方法的闡釋	49
一、柏拉圖的辯證法	51
二、斯賓諾莎的反觀法	53
三、康德的批判法	55
四、維也納學派的命題分類理論	57
第二節 馮友蘭的哲學方法論	61
一、「正的方法」	61
二、「負的方法」	64
第三節 邏輯分析方法與馮友蘭的形上學	67
一、形上學的構造起點——經驗事實	69
二、形上學的理論框架	70
三、對形上學體系建構存在問題的反思	77
本章小結	82
第三章 邏輯分析方法與金岳霖哲學	83
第一節 邏輯哲學思想	84
一、對傳統演繹邏輯的評價	84
二、對現代數理邏輯的介紹	90
三、對邏輯系統理論的思考	92
第二節 邏輯分析方法與金岳霖形而上學	101
一、「道，式——能」——形而上學的邏輯起點	102
二、「可能界——現實界——存在界」——形而上學的邏輯構架	105
三、「道演——無極而太極」——形上學的邏輯演進	110
四、對形而上學體系建構存在問題的反思	112
第三節 邏輯分析方法與金岳霖的知識論	113
一、「有官覺」、「有外物」——知識論的出發方式	114
二、「事實，所與與意念的結合」——知識的邏輯指向	117
三、「命題」——知識的構成要素	121
本章小結	123

第四章 胡適、馮友蘭、金岳霖邏輯方法的比較研究	125
第一節 胡適、馮友蘭、金岳霖邏輯方法的契合	125
一、對邏輯方法科學的理解	127
二、用邏輯方法從事哲學體系的創作	131
三、用邏輯方法分析和解決社會具體問題	135
四、用邏輯方法促進傳統哲學的改造	138
第二節 胡適、馮友蘭、金岳霖邏輯方法的疏離	143
一、對邏輯方法理解的分歧	143
二、邏輯方法在其哲學體系中比重的不同	146
三、邏輯方法追求和目的的迥異	149
本章小結	154
第五章 胡適、馮友蘭、金岳霖邏輯方法與中國哲學的現代化	155
第一節 邏輯方法在中國的發展歷程	155
一、中國邏輯方法的萌芽階段	156
二、近代西方邏輯方法的東漸	160
三、現代中國哲學對邏輯方法的宣傳和運用	162
第二節 邏輯方法促成中國哲學現代化轉變	165
一、觀念的現代化	165
二、方法的現代化	167
三、系統的現代化	169
四、概念的現代化	171
五、評述的現代化	174
本章小結	178
結語：邏輯方法與形而上學	179
參考文獻	185
致 謝	193

緒 論

20 世紀是中國哲學向現代化轉型的時代，也是中國哲學體系重建的時期。中國傳統價值體系在現代的處境下，伴隨著兩千多年封建帝制的廢除而面臨解體。人們也由最初「視而不見」、「聽而不聞」開始直面中國文化的現實，逐漸發現中國文化從外在表現到內在精神都與時代要求相背離，與此同時，西方文化的嚴謹科學就使其邏輯方法的重要性逐漸凸現出來。因此，在中國近現代人們的心中，邏輯方法不僅是西方現代文化的一種表現形式，更被中國人視為救亡圖存的不二法寶，它對傳承中國文化和開啓現代化進程都具有重要的價值和意義。

一、研究的意義

中國近現代的人們在複雜跌宕的社會現實面前開始轉變思想觀念，他們一方面暫時放棄民族仇恨和文化偏見，積極引入西方的話語方式、文化體系以及科學方法，努力促成中國文化的現代化；另一方面也執著於中國傳統文化中最核心的價值與觀念，企圖將它們從中游離出來。因此，傳統與現代在 20 世紀中國文化的大舞臺中相激相蕩，但又相輔相成，形成了一道炫目而又略顯晦澀詭異的風景。本書的主旨以邏輯方法為向度，走進了近現代中國哲學的領域，通過對胡適、馮友蘭、金岳霖哲學體系的研究，不僅要展現中國近現代知識分子開啓中國哲學現代化進程的艱辛歷程，同時也企圖以此為視域探討邏輯方法與形而上學以及中國傳統文化價值的關係等問題。

（一）全面透視中國近現代邏輯方法的展開方式

邏輯方法在中國文化的發展中經歷了曲折而又漫長的過程，早在先秦時期曾經一度出現過邏輯方法的萌芽，但由於它與中國的社會要求相背離，使它一直處在漫長的休眠時期而無法成熟起來。直到 19 世紀中葉西方先進科學文化伴隨著他們的侵略湧入中國，國人面對如此「光怪陸離」的生活和文化由最初的驚恐再到沉痛的反思，最後開始認識到科學及其方法的重要性，並將邏輯方法在一定程度上等同於現代化。因此，許多思想家都將中國哲學的現代化寄希望於邏輯方法的引入和運用，他們紛紛到海外取經，大力宣傳邏輯方法的重要性，詳細介紹邏輯方法的具體內容，並真正著手於用其解決社會具體問題，改造傳統哲學範式，重建哲學體例結構，提煉中國傳統文化精髓。胡適、馮友蘭、金岳霖三位思想家的哲學生涯就是邏輯方法在中國落地生根的縮影。因此通過對他們邏輯方法在哲學領域具體運用的研究，能夠全面透視邏輯方法在中國的展開方式。

（二）充分展現中國近現代對邏輯方法的困惑和反思

由於西方近現代科學的飛速發展，人們對科學技術帶來的便利生活越來越依賴，對科學中方法的崇拜也越來越堅定，它不僅成為知識是否科學的評判標準，而且也成為方法自身是否合理的衡量尺度。但是隨著科學與文化的不斷發展，西方的文化界出現了另外一種聲音，尤其是一戰的爆發，使人們真正見識到科學成果的另一種面貌，它給社會帶來的負面影響深刻印在了人們的心理，許多人開始對科學本身進行反思，他們號召應在一定範圍內限制科學以及方法的使用。這種思想上的轉變和波動也同時影響著中國文化領域。因此，在中國近現代也涌現出兩種不同的傾向：一方面人們仍然對科學、知識以及方法保持著崇敬之情，把科學方法上昇為精神信仰，認為它可以解決人生的一切問題。另一方面認為科學也有解決不了的事情，人生問題與科學從性質上就存在著差異，這種差異性使科學方法無法涉足人生領域，由此「科玄論戰」的大幕緩緩拉開，許多哲學家們都捲入了這場論戰之中。胡適、馮友蘭、金岳霖都針對邏輯方法與哲學、人生等問題發表了自己的觀點，他們不僅對邏輯方法的理解上存在差異，而且對邏輯方法的使用界限的規定也有所不同，它是僅僅適用於具體生活，還是可以真正解決人生問題，甚至能夠對超驗世界有所探知？因此，本書通過對其邏輯方法和哲學觀點的研究，不僅使我們能夠瞭解他們哲學所表現的個性，更要展現出中國近現代知識分

子在面對充滿爭議的邏輯和科學方法時所表現出的困惑和反思。

（三）正確對待形而上學的命運

哲學從一開始就表現了向開端回溯的特點，對世界本原的反思、對人類生活的自審、對哲學本身的追問，這些都在不同程度上匯集為哲學中最重要的部分——形而上學。但是隨著科學時代的來臨，人們開始運用邏輯方法對哲學命題和語言進行精密的分析，形而上學中的命題因此面臨各種形式的詰難，並逐漸遭到疏離和拒斥，這一思想傾向在近現代隨著邏輯方法的東漸和滲透也反映在中國哲學的研究之中，成為當時一個非常重要的問題意識。是遵循現代哲學知識化的理路，還是回到哲學智慧之思的本然狀態？是用邏輯方法解構形而上學，還是用邏輯方法重構形而上學？面對這些不同的路向，胡適、馮友蘭、金岳霖都進行了認真的思索，並提交了自己的答卷。因此對他們哲學思想的研究，不僅有助於我們正確理解他們對形而上學的態度，還可以以此考察形而上學在哲學的命運，作為尋求最高原則和情感寄託的形而上學是否應被終結？如果不應被終結，那麼我們又應以何種形態和言說方式來重新建構形而上學？這也是此論文希望尋找到的答案。

（四）思索體現理性之邏輯方法的當代價值

思維是一把雙刃劍，它一方面是人的思索方式，在這個過程中我們通過思維中的理性和邏輯的一面賦予自然一切事物以秩序和規範，使人超脫萬物成為萬物之靈。我們以此建立道德標準和評價道德行為，我們可以為了滿足口腹之欲追求美味將所有的動物置於餐桌之上，而不以為這是不道德的，但卻無法容忍和想像人類也淪為別人娛樂、戲耍、果腹之物的情景。但另一方面也正因為對理性和邏輯性的無限運用，造成了很多人類無法收拾的局面，它本來應是人的本性，可是它的屬人性卻又往往發展成為一種控人性。它應該是人的思索工具，但是它卻經常逃逸出人的監管範圍，進而成為了人的統治者。在它的遙控下，我們以此促成科學技術的突飛猛進，但是在帶給我們生活便利和征服砒碼的同時，也使人類心甘情願的變成了它的奴隸，人類就像吸食鴉片一樣，從內心深處擺脫不了對其以及由此產生的先進產品和技術的依戀。人們很難想像失去任何一種現代科學產品後的生活，如果沒有了通訊設備怎麼辦，如果沒有了網絡信息怎麼辦，如果沒有了交通工具怎麼辦，如果沒有了發電設施怎麼辦，那種一盞油燈一席炕的原始生活是我們無法忍

受的，從現在各種社會問題就足以透射出這種危害。科技產品的迅速更新換代使我們在受益的同時，總是由衷感歎思想之偉大。但世界在逐漸世界化的同時，人類卻逐漸的個人化，人們忽視了現實生活的複雜性，而單純的以為自己的思維就是上帝，這種理性的附屬物恰恰走向了它的反面——非理性。人們對科學的盲目崇拜，對理性的狂熱信仰，不僅將理性看做是建構社會規範秩序的尺度，更將它看做是評判一切包括人類自身的標準，這本身就是一種非理性的精神。因此在當今的中國正處在社會轉型之際，我們應該如何透過此問題尋求中國文化的出路，這都是應該認真思考和解決的問題。筆者也希望通過研究對這一問題有所啓示，為當代的哲學和邏輯學的發展提供某種借鑒。

二、研究的對象

「方法」(method)一詞源於希臘語，其本意為「沿著某一道路或按照某種途徑」，中國最早對方法的記載出現在《墨子》一書中，「匠人亦操其矩將以量度天下之方與不方也，曰：『中吾矩者謂之方，不中吾矩者謂之不方。』是以方與不方皆可得而知之。此其故何？則方法明也。」（《墨子·天志》）由此可見在中國古代將方法理解為度量方形的工具，因此，用「方法」來表示 method 是最恰當不過的。方法是人類達到某目標、獲得某種知識或開展某種行動的途徑、工具、或程序。它以滿足人某種需要為依託，因此方法從一開始就表現出屬人性。方法的具體內容及意義，也惟有通過與人類自身「思維」建立聯繫，才能得以呈現，所以，人類想要更有效、更便利的生活，就必須掌握方法的規則，使體現自己行動軌迹和思維程序的方法具有邏輯性。那麼什麼是邏輯？邏輯在希臘語中具有言談和說話之意，隨著人們對邏輯的深入思考，它的含義不斷豐富，成為思維、理性、秩序、規律的代名詞，亞里士多德就是在此意義上將其作為研究對象，創立了形式邏輯的知識體系。他指出：「推理是一種論證，其中有些被設定為前提，另外的判斷則必然地由它們發生。」〔註1〕這是邏輯的最初含義，它形象的刻畫了邏輯的性質，即「必然地由它們發生」。「必然」表現出邏輯的確定性和可靠性，「由它們發生」表現出邏輯的方法性和程序性。而方法從最初「沿著某一道路或按照某種途徑」

〔註1〕 亞里士多德，《工具論》〔M〕，余紀元等譯，北京：中國人民大學出版社，2003年，頁351。

的界定中就表現出一定的邏輯性和秩序性的意味，因此方法中最基礎同時也是最重要的表現形式就是邏輯方法。

亞里士多德對邏輯的定義決定了邏輯方法的發展路向，即它是達到「必然得出」這一目的的最有效、最便利途徑。它要保證人們一定要從真的前提中得到必然性的結論，它是人類獲得認識和信念的必要手段。有了邏輯方法人類對自然界的認識不再模糊，有了邏輯方法人類才將生活經驗逐漸轉化為確定的、可靠的具體知識傳承下來。因此，邏輯方法的出現代表了人類理性的覺醒，邏輯方法的日益完善也表現了人類思維的逐漸成熟，人們逐漸認識到我們完全可以通過我們的理智和思維去探索宇宙大自然的各種奧秘。

通過以上的討論我們可以給邏輯方法下一個完整的定義：邏輯方法就是人們在實踐的過程中，遵循和探索自然與思維的規律、秩序以形成概念、做出判斷、進行推理的方法。邏輯方法在邏輯學科不斷完善過程中日益豐富，如果從一個寬泛的意義上使用邏輯方法，那麼它既包括比較、分析、綜合、抽象、概括、歸納、演繹、定義、劃分等傳統邏輯的方法，又包含形式化、公理化、假說演繹、數理統計、真值判斷等現代的邏輯方法，還包括演繹與歸納相統一的方法，分析與綜合相統一的方法，從抽象上昇到具體的方法，邏輯與歷史相統一的方法等辯證的邏輯方法。但是由於筆者研究的時代背景是在中國新文化運動到新中國成立的近現代，而研究對象也僅僅是這一歷史時期的三位哲學家，這一時期辯證邏輯在中國還沒有形成，所以筆者僅將邏輯方法限定為傳統和現代的邏輯方法。

研究邏輯方法必然會牽扯到科學方法，科學歷來就與邏輯方法密切相關，尤其在近現代這一時代背景下，這兩個方法更是融合在一起。我們可以先來給科學方法下一個定義，所謂科學方法就是認識自然或獲得科學的步驟、順序或過程，認識自然是以獲取科學為表現形式。就科學本身而言，它常常表現為一種知識體系，這個知識體系必須具有嚴密性和可證實性，科學的嚴密性必須滿足概念明確、命題清晰、推理有效、論證充分等條件，這些都離不開邏輯方法，科學的可證實性也需要建立在對資料的觀察和搜集，對結果的實驗和求證基礎上，這些活動同樣也離不開邏輯方法。因此，就其內在的性質而言，科學總表現為科學方法與邏輯方法的統一，它們相同依賴，共榮共生，共同承擔著指導人類實踐的職責。正如愛因斯坦所說：「西方科學的發展是以兩個偉大的成就為基礎，那就是：希臘哲學家發明形式邏輯體系

（在歐幾里得幾何學中），以及通過系統的實驗發現有可能找出因果關係（在文藝復興時期）。」〔註2〕因此在科學活動乃至生活實踐中我們很難將它們清晰的剝離開來，這種交融在中國近現代尤為明顯。嚴復是最早關注和宣傳邏輯方法的近代思想家之一，他認為中國要想進步，必須發展科學，而西方科學的昌盛，關鍵在於其方法，即「實測內籀之學」，實測就是觀察實驗的方法，內籀就是在實測的基礎上的歸納方法，而嚴復翻譯的《穆勒名學》以及《名學淺說》更促使邏輯方法風行國內。嚴復本人對邏輯方法與科學關係的分析，在一定意義上催生了如蔡元培、丁文江、胡明復、任鴻隽、張申府、胡適、馮友蘭、金岳霖等中國近現代學者們將邏輯方法等同於科學方法的思想。蔡元培就曾說過：「自然科學為我國所最缺乏，亦最所需要，亟宜提倡，……學自然科學者，倘毫無哲學上知識，其所見不免狹隘，其造就恐不易深邃。且研究科學，不可不知研究科學的方法，即不可不學論理學。」〔註3〕在這個意義上蔡元培將科學方法理解為歸納與演繹，認為歸納「致曲而會其通，格物是也」，演繹「結一而畢萬事，致知是也」。〔註4〕可見在近現代中國學者的心裏，邏輯方法對科學有著絕對的支配作用，邏輯方法就是科學方法，科學方法就是邏輯方法，再具體的說，科學方法就表現為歸納和演繹、分析與綜合、觀察與實驗相結合的邏輯方法。

其實嚴格的說，科學方法與邏輯方法並不完全相同，二者存在著一定的區別。首先，科學方法並不都是邏輯方法，邏輯方法只是科學方法的一般方法，科學方法除了邏輯方法，還有各自具體科學所表現的特殊技術性、專業性的方法，如光譜方法等，因此科學方法與邏輯方法可以說是包含關係。其次，科學方法是我們獲得科學的方法。科學是關於自然界性質、結構以及運動等規律的一種認識，而邏輯方法是邏輯學研究的對象，它是關於人類思維規律的認識的一種方法。因此二者有所側重，科學方法強調經驗的重要性，側重對知識的觀察、實驗即證實問題，而邏輯方法強調思維的重要性，更多關注思維本身所具有的認識能力，即演繹與歸納的能力。因此，邏輯方法更

〔註2〕 趙中立、許良英編譯，《紀念愛因斯坦譯文集》〔M〕，上海：上海科學技術出版社，1979年，頁46。

〔註3〕 蔡元培著，高平叔編，《蔡元培全集》（第4卷）〔M〕，北京：中華書局，1984年，頁314。

〔註4〕 蔡元培著，高平叔編，《蔡元培全集》（第1卷）〔M〕，北京：中華書局，1984年，頁119。

多強調的是證明，而非證實。但是由於自然的現實是無法懸置人類本身的存在，人類通過思維而獲得對自然的知識，通過認識人類思維自身而展現整個世界，因此，二者才會存在很多的共通性。再次，從邏輯學的角度考慮，對於一個推理，可以分成前提、推理形式、結論三部分，整個的推理在邏輯學看來就是一個「如果……那麼……」的表現形式。因此，邏輯方法不考慮前提的真實與否，更多強調的是推理形式，尋求推理形式的有效性是邏輯方法的任務。而科學方法不考察推理形式是否有效，只需要利用邏輯方法研究的成果，即各種演繹和歸納推理形式，它更多的是要關注前提的真實性和結論的正確性，故在科學方法中觀察和試驗等方法非常關鍵。

但是由於在中國近現代思想家的眼中邏輯方法與科學方法等同，因此筆者站在中國近現代文化價值觀念的立場上，從一個寬泛的意義上，將胡適、馮友蘭、金岳霖的方法統稱為邏輯方法。

三、研究的文獻

中國近現代哲學是中國哲學一個比較特殊的組成部分，它是在中國近現代西風勁吹、中學飄零的文化背景下展開的，它融中西方許多不同的價值理念、方法於一身。因此，中國近現代哲學一直是學者們研究和探索的重要領域，並且也取得了豐碩的成果，這些成果涉及近現代哲學的方方面面。本書主要以胡適、馮友蘭、金岳霖哲學為考察對象，探討邏輯方法對近現代哲學的影響，因此，與論文相關的研究成果，根據研究的角度不同，大致如下：

（一）胡適、馮友蘭、金岳霖哲學思想的文獻資料

胡適、馮友蘭、金岳霖是中國近現代哲學發展中非常重要的哲學家，他們的思想直接透射著中國文化的現代化轉型。在此現代化轉型的過程中面臨的各種社會問題、文化問題等都能在他們的著作中有所體現。因此，研究者紛紛重新搜集和整理三位哲學家的哲學著作，其中最完整的是三位大家哲學思想全集，主要有：《胡適文存》、《胡適文集》、《三松堂全集》、《金岳霖文集》等。

胡適著述頗豐，研究的領域也非常廣，並在很多領域都獲得開創性的成果，涉及哲學、歷史、文學、政治等多方面。《胡適文存》是他的著作集，由胡適親自選編，上海亞東圖書館分別於1921年、1924年、1930年將其思想分

爲三集分三次出版，第一集爲四卷，第一卷論文學、第二、三卷論方法，這是本書主要參考的文獻，第四卷爲雜文，收錄的是 1911 年至 1921 年胡適的文章；第二集爲四卷，第一、二卷是胡適講學的文章，第三卷論政治，第四卷收錄的是胡適 1922 年至 1924 年的文章；第三集共九卷，第一卷是胡適探討中國社會問題的文章，第二、三、四卷是胡適探討整理國故的文章，第五、六卷是探討中國文學史的文章，第七卷是胡適的讀書雜記，第八卷是胡適對中國文學的幾篇序和跋，第九卷收錄的是 1925 年至 1930 年的文章。（註 5）

馮友蘭的哲學思想可以用一句話來概括：「三史釋今古，六書紀貞元」，因此馮友蘭的研究更多凸顯在哲學領域。《三松堂全集》全面收集了馮友蘭的研究成果，並以時間爲序展開他的思想歷程。《三松堂全集》由河南人民出版社出版，一共十四卷，第一卷中有《三松堂自序》，它是馮友蘭的回憶錄，不僅講述了自己的成長過程，還回顧了自己求學和任教的經歷，敘述了自己學術和研究成就，並展望了中國文化的未來，除此之外，第一卷中還有包括古代和近代兩部分的西洋哲學史。第二、三卷收錄的是馮友蘭 1924 年至 1934 年的研究成果，其中包括他的博士論文《天人損益論》的中文版《人生哲學》以及第一部《中國哲學史》；第四、五卷收錄了馮友蘭 1939 年至 1946 年的整個哲學體系的創造成果，即《貞元六書》，包括《新理學》、《新事論》、《新世訓》、《新原人》、《新原道》及《新知言》，此外還有馮友蘭在抗日戰爭期間隨著學校南下的文章集——《南渡集》；第六卷是馮友蘭的《中國哲學簡史》以及《中國哲學史史料學》；第七、八、九、十卷是馮友蘭的《中國哲學史新編》，第十一、十二、十三卷爲馮友蘭的哲學文集；第十四卷爲馮友蘭的其它文集，涉及教育、文學、書信、譯著等。

金岳霖的哲學思想集中於《金岳霖文集》，共四卷，由甘肅人民出版社出版，其中第一、二卷收錄了金岳霖中英文論文，第三卷是金岳霖的知識論，第四卷是金岳霖的論文以及《羅素哲學》。

同時有關三位哲學家的部分哲學著作也紛紛再版，關於胡適哲學著作主要有《先秦名學史》，它是胡適在留美期間的博士論文，是關於中國古代邏輯方法發展的著作。胡適在留學期間對西方文化有了深入的瞭解，對西方的邏輯方法在文化中所起的決定作用也有了清楚的認識。因此胡適思考了一個問

（註 5） 柴文華，陳紅，《中國哲學的現代化研究》〔M〕，哈爾濱：黑龍江教育出版社，2002 年，頁 375。

題，即中國古代是否也存在邏輯方法？《先秦名學史》就是胡適將中國邏輯方法挖掘並進行梳理的最初嘗試，胡適企圖用它為當世中國文化現代化提供方法上的支持。「我們應怎樣才能以最有效的方式吸收現代文化，使它能同我們的固有文化相一致、協調和繼續發展？」〔註6〕在這部著作中，胡適首先論述了邏輯與哲學的關係，認為哲學的發展受到方法的極大制約，方法的表現形態在一定程度上就決定了哲學發展的主要面貌。在這樣的一個認識背景下，胡適介紹了孔子的邏輯、墨家學派的邏輯以及莊子和荀子等人的邏輯。《先秦名學史》是胡適力圖以邏輯方法為主線裁剪中國先秦文化的一部著作，它具有很高的現代化價值，因此之後才會有《先秦名學史》的中文版《中國哲學史大綱》（上卷）。

《戴東原的哲學》是胡適對中國方法論的進一步考察，他指出，戴東原既是對程朱儒學空談性理的一種反動，也是程朱儒學「格物致知」的一種繼承。胡適認為戴東原最大的成功之處就是用科學嚴謹的治學方法批判地繼承了程朱性理之學，戴東原哲學中的「理」是事物的條理，因此，對「理」的追求應是一條科學之路，即通過對事物的「剖析至微」，以達到「必徵之古而靡不條貫，合諸道而不留餘議」。〔註7〕胡適指出，這才是一種科學家的精神，我們治哲學亦必須用此種精神和方法，故「程朱非不可攻擊，但須要用考據的武器來攻擊。哲學非不可中興，但須要用考證的工具來中興。」〔註8〕

《四十自述》與《胡適口述自傳》是兩部胡適的傳記，其中《四十自述》採用文學的手法記述了胡適的家庭背景以及留學之前的求學經歷。而《胡適口述自傳》是根據胡適晚年回憶自己學術生涯的錄音，由胡適的學生唐德剛整理而成的「學術性的自傳」，在這部書中胡適回憶更多的是留學海外接受西方教育以及回國後的經歷，它與《四十自述》交相呼應。通過這兩部著作使我們對胡適哲學思想的文化資源以及形成過程有了更深切的瞭解。

關於馮友蘭哲學思想的著作有《貞元六書》，這是將抗日時期的六部哲學著作編寫起來用來體現了馮友蘭整個的哲學思想體系。馮友蘭用《新知言》中所研述的哲學方法建構了《新理學》中的形而上學體系，並用哲學方法與形而上學知識研討了《新事論》中的各種社會問題，在《新世訓》中建構健

〔註6〕 胡適，《先秦名學史·導論》〔M〕，合肥：安徽教育出版社，1999年，頁12。

〔註7〕 胡適，《戴東原的哲學》〔M〕，合肥：安徽教育出版社，1999年，頁143。

〔註8〕 胡適，《戴東原的哲學》〔M〕，合肥：安徽教育出版社，1999年，頁14。