

“文革” 前史

延安「搶救運動」紀實

郝在今著



D264
2008/

“文革”前史

延安「搶救運動」紀實

郝在今 著



ASD
1805

“文革”前史——延安“搶救運動”紀實

2006年4月初版

著者 郝在今

責編 危丁明

出版 利文出版社

香港鰂魚涌英皇道 1065 號東達中心 1304 室

Tel. 2390 9736 Fax. 2390 9465

E-mail:leeman@pacific.net.hk

發行 利源書報社有限公司

香港新界荃灣德士古道 220-248 號荃灣工業中心 1609-1616 室

Tel. 2381 8251 Fax. 2397 1519

E-mail:lysalt@netvigator.com

美國 華文書報雜誌社

發行 Chinese Periodical Distribution

507 S.Stoneman Avenue

Alhambra. CA 91801 U.S.A.

Tel.(818)282 0361 (818)282 0387

印刷 彩迅印務有限公司

Published and Printed in Hong Kong



ISBN-13: 978-962-988-139-9

ISBN-10: 962-988-139-X

©2006年 利文出版社

目錄

前 言 ···· 18

20世紀40年代的延安“搶救運動”，六七十年代的“文化大革命”，這兩次運動太像了！都把自己的幹部當敵人整，都不相信知識分子，都採用群眾運動的方式，都搞逼供信，都造成大量冤假錯案，而且都有一位軍師——康生。

第一章 “半條心”和“兩條心” ···· 19

延安整風的兩大對象

為了統一全黨的思想和行動，延安開始了史無前例的“整風運動”。

整風有兩大對象：“半條心”的人，即有非無產階級思想和犯錯誤的人；“兩條心”的人，即特務或叛徒。解決“半條心”的問題靠思想教育，解決“兩條心”的問題靠審查幹部。

審幹運動的主要目標是：在糾正幹部中的非無產階級思想的同時，肅清黨內暗藏的反革命分子。

1. 國民黨和共產黨從“明爭”轉為“暗鬥” ···· 20

“槍桿子”也許還能共同對敵，“刀把子”卻要緊緊握在自己手裏。國共合作全民抗戰的新形勢，導致隱蔽戰線重要性的上升。國民黨的“中統”和“軍統”，共產黨的“中社部”和“邊保”，都成立於抗日戰爭初期。

2. 叛徒、特務最吃香 ···· 23

中統將一批叛徒加特務派到陝甘寧邊區周邊，當面與共產黨鬥爭。好不容易撈到當官的機會，這些叛徒特務反共特別興奮，而且，

特別擅長搞秘密情報。

共產黨這邊頻頻出事，邊區政府代主席張國燾逃亡，八路軍少將宣俠父失蹤！

3. “中社部”和“邊保” 25

日本帝國向來重視對中共的諜報工作，國民黨的特工系統也把友黨共產黨作為對手。

中共這邊，中央指揮部門——中社部，主要實施部門——保安處，也形成了完整的情報、保衛系統。

中社部部長，理應選擇最可靠最正派的幹部，從蘇聯回國的康生為何能夠擔此重任？

4. “老號”的“犯人” 31

進入邊區的人物千奇百怪，白俄、日本女人、北洋大臣特使、托派中央委員、日軍翻譯官，誰是間諜？

白區鬥爭非常隱秘，神祕來人忠奸難辨，誰是叛徒？

5. 難以識別的“雙重間諜” 34

蘇軍情報組派到敵佔區的一對夫妻間諜，被日軍逮捕逆用，派回延安臥底。

打入中統的中共特別黨員楊宏超，為何派人回來策反？

敵中有我，我中有敵，邊區的保衛工作面對空前複雜的局面。空前複雜的諜報戰，觸動着延安的敏感神經……

第二章 “肅托”與“肅反” 41

“搶救運動”也有“前史”

中共中央尚未部署審幹運動，個別地區就自發搞起“肅托運動”，對自己的幹部大開殺戒。

“左”傾錯誤也成習慣。風行全國蘇區的“肅反運動”，曾經給中共帶來巨大的損失。

1. 湖西“肅托”事件 41

山東湖西根據地大搞“肅托”，兩個月錯殺三百多人！

為何自己人殺自己人？

2. 蘇區普遍搞過“肅反”運動.....42

“肅托”之前搞過“肅反”。

內部肅反中殺掉的領導幹部，比對敵鬥爭的犧牲還大！

3. 一字之差.....47

“肅反”與“肅托”，一字之差，分別甚大。肅反是防止敵人混入革命隊伍內部，肅托則是從內部揪出敵人！

肅托的矛頭指向黨內，延安的反特工作，也重視內部.....

第三章 白區有個“紅旗黨” ...54

“文革”辭源之“打着紅旗反紅旗”

游動在機關門口的商販，那是日本的“小偵探”。

留用於機關內部的舊人員，那是國民黨的“小特務”。

真正的“大特務”，還得從共產黨組織內部尋找。

1. 轟動延安的“四大特務”54

河北頭號大漢奸王克敏的侄女潛入延安，這個聰明的女特務能夠背誦全部密碼，能夠用馬燈引導敵機轟炸，能夠用織毛衣傳遞情報！

王遵級、錢維仁、李凝，整風前揪出三大特務。

2. 一個省委的破壞.....61

中統秘密出擊，半年間，中共江西省委所屬四十四個縣委、二百多個區委都被破壞，二千多個黨員被捕，二千多個農村黨員被管訓，而遠在廣東的上級機關“南委”卻毫不知情。

南委被破壞，重慶的周恩來心力交瘁，大病一場。

3. 國民黨有個“紅旗政策”64

第四個大特務張克勤產生於整風期間。

此時創造的“打着紅旗反紅旗”，後來是文革的典型語言。

4. 白區地下黨都成了“紅旗黨”66

國統區的中共地下組織大多被懷疑為“紅旗黨”。

甘肅黨的工委書記孫作賓，在邊區內部工作，也被押到延安審查。

陝西黨的柳文明，隴海鐵路地下黨支部的四個黨員從不同的途徑進入延安，都被逮捕。

四川黨的王懷安，帶領一百多人跋涉三千里來到延安，反倒成了送上門的特務。

湖北黨的李銳，自己創建黨組織，主動找共產黨聯繫，也成了特務。

河南黨的趙曉晨，還是一個外圍組織的進步青年，就成了審查重點。

第四章 “戴案”爆發 74

從思想整風運動到審查幹部運動

成功偵破“軍統西北特偵站延安組案件”，是中共抗日戰爭時期反間諜工作的最大成果，也是中共反間諜史上的傑出一頁。如果稱為“中共反特第一案”還沒有把握的話，稱為“延安反特第一案”確是當之無愧。

可是，這個案件還引出重大後果。延安整風進入審幹階段，又發展到“搶救運動”，都與發現這批特務相關。

康生說：外來知識分子至少有一半是特務！

1. 驚天大案 74

大批國民黨軍統特務潛入延安，有的已經打入黨政軍機關要害崗位！

戴笠專門招收邊區本地的知識青年，進行特務培訓後打入共產黨組織。

康生早就盯住延安的外來知識分子。

2. 引人注目的外來知識分子 80

中共中央重視吸收知識分子，五萬個外來知識分子豐富了延安的幹部隊伍構成。

享譽世界的“大字報”不知是否肇源與此，反正當時大字牆報《輕騎隊》在延安頗受歡迎。

3. 整風學習與偵破案件同步進行 87

這種同步關係耐人尋味：“戴案”偵破的一年，也是普遍整風開展的一年。

如果認為“戴案”的偵破決定了整風審幹的發起，那肯定是誇大了這個案件的影響，但是，這個案件的發現，使得中共中央更為重視在整風中進行審幹，卻是合乎邏輯的。

4. 反用特務 90

國民黨“死間”特務大量打入邊區，驟然引起保衛系統的高度警惕。

大批軍統特務主動被動的投誠，又使中共更加強調運用坦白政策。

“特務坦白”，成為審幹運動的一大法寶……

第五章 “搶救失足者” 99

“特務如麻”的敵情判斷

延安審幹運動的主要內容是反奸，高潮中發生“搶救運動”。

“搶救運動”十幾天就抓出“特務”一千四百多人。

1. “四月雪” 100

1943年4月1日。康生親自部署，在延安全城實施大逮捕，一夜抓了二百六十多人。

竇娥冤曾引起一場六月雪，延安這晚也罕見地下了一場大雪。

2. 延安的大氣候 103

延安為何實施大逮捕，許多解釋太為簡單。其實，這不僅要看看當時延安內外的政治氣候，還要看看中國內外的政治氣候。

蔣介石企圖閃擊延安，毛澤東演出新版“空城計”，情報鬥爭關係延安生存安全。

3. 康生的《搶救失足者》講話 107

“搶救運動”得名於康生的“搶救講話”。

康生當時講了些什麼？

4. 康生之謎 112

中央總學委副主任、中央反內奸委員會委員、中央社會部部長，無論是抓整風、抓審幹，還是抓反特鋤奸，康生都是實權在握。

人們訝異，這個老情報幹部為何整人這麼狠？

大和長安會議王誠賢的書風流高水深源遠流長平易近人

第六章 反對“逼供信” ···· 116

“搶救”結束“運動”沒有結束

毛澤東指出肅反的錯誤方針是“逼供信”，毛澤東果斷制止搶救運動。

有人說，延安的搶救運動不過十幾天。有人說，延安的搶救運動不止十幾天。

事實上，稱為“搶救”的運動確實不過十幾天，而沒有稱為“搶救”的“群眾性防奸運動”，卻在繼續進行。

1. 救命的“九條方針”	116
經歷過搶救運動的人都記得這個救命的“九條方針”。	
“九條方針”結束了“搶救”，卻並未結束“運動”。	
2. 行業痼疾	120
冤假錯案是怎麼造成的？	
毛澤東一針見血，指出古今中外公安保衛機關的痼疾。	
3. 康生夫人曹軼歐抓試點	128
康生的夫人曹軼歐下鄉蹲點，創造大會鬥爭的經驗，打出一大批特務。	
所向披靡的曹軼歐，卻攻不下十九歲的女幹部蘇平。	
4. 典型示範	134
日本翻譯官王玉田、軍統特務王星文、中統特務楊宏超……	

活生生的大特務走遍各地，現場報告，巡迴展覽。

康生要把群眾運動從一個高潮推向另一個高潮！

第七章 群眾運動 ···· 139

延續到“文革”的重要經驗

“群眾運動”加“逼供信”，大批的冤假錯案被源源不斷地製造出來。

鬥爭特務的積極分子最終也被打成特務，這才恍然大悟：既然自

己這個特務不是真的，那麼別人的特務可能也是假的。

於是，人們的抵觸情緒越來越大。

1. 少年“石頭黨” 139

群眾大會熱烈非常，綏德師範的學生特務紛紛上台坦白，十四歲的女孩施展美人計，十六歲的男孩用石頭殺人。

2. 群眾性防奸運動 141

如何糾正“逼供信”的錯誤？延安經驗——“群眾性反奸運動”。

群眾運動創造了諸多高招：大會鬥爭、典型引路、感情勸說、生活獎勵。

群眾運動的高壓之下，“主動”坦白的“特務”層出不窮。

3. 縣長自殺 144

向冤案抗議，隴東華池縣的縣長第五漢杰自殺。

運動的偏差，通過各種渠道反映到中共中央。

4. “一個不殺，大部不抓” 147

毛澤東的政策規定包括數量，“一個”不殺，“大部”不抓，這就保住大批幹部的生命。

後來的政治運動，也經常可以看到類似的數量規定，“團結百分之九十五以上”。只是，基層執行起來，往往理解成整人要整到百分之五！

5. 情報工作停頓 151

延安各單位坦白的比例高達百分之二十二以上，連反特的專門機關都有不少特務。

這種充斥着敵人的情報機關還能開展對敵工作嗎？

高估群眾運動的正面作用，忽視群眾運動的負面影響，給中共的公安保衛工作留下深遠的影響。許多老保衛認為：文化大革命的冤假錯案，往往是“群眾運動”加“逼供信”的產物！

第八章 甄別 155

“審幹運動”後期轉向“落實政策”

審幹運動擴大化的危害越來越重，中共中央連續採取糾偏措施。

可是，運動仍以巨大的慣性持續前行，減速、剎車都不能奏效。必須轉向了。

1. 轉向的時機到了.....155

毛澤東是個駕馭群眾運動的高手。運動初期發動群眾，主要防右；運動高潮容易偏激，主要防左。

1943年下半年，審幹運動的過左錯誤膨脹得也就足夠嚴重，延安的工作重點也轉向對於歷史是非的總結。於是，“適時糾正”的時機到了！

2. 親自動手.....159

對於重大工作，毛澤東向來親力親為。

毛澤東越過康生，直接找保衛幹部談話，親自部署甄別。

3. 解鈴還須繫鈴人.....163

搶救運動中，反革命性質的案件都由保衛機關承辦。甄別這些案件，關鍵也在於保衛部門。

自己糾正自己辦下的案件，中社部和邊保的態度如何？康生態度如何？李克農態度如何？周興態度如何？

4. 勘破“石頭案”.....167

案子不能推翻，甄別工作還是無法落實。這就要依靠專門機關的偵察工作。

邊保的偵察大王布魯，機智地偵破了轟動邊區的綏德楊典案件。

第九章 劉巧兒的故事.....174

善於運用文藝武器的政治家

延安的秧歌劇運動，在中國文藝史上佔據重要的地位。可是，翻閱戲劇史著作，卻找不到當年活躍在延安的八大秧歌隊，只剩下魯迅藝術學院一家了！中社部的棗園文工團、邊保幹訓隊的秧歌隊、軍法處的秧歌隊，都不見記載。也許因為這三支隊伍的演員曾經是“犯人”？

政治與藝術，在中國總是難解難分。“文革”，不也從京劇革命發端？

1. “犯人”變“演員”.....174

那個時候，這幾支秧歌隊的演員還沒有得到甄別，有的還戴着“特務”的帽子，出去演出還有大槍押送，這是“犯人”還是“演員”？

2. “秧歌運動” 177

“犯人”變“學員”，“學員”變“演員”，生活中的戲劇性，遠遠超過舞台。

生活中的導演，也有本事把審幹運動巧妙地變成“秧歌運動”。

3. 《劉巧兒》與三個女性 181

聞名全國的評劇《劉巧兒》，改編自邊保秧歌隊的秦腔劇。

劉巧兒的原型封芝琴，一個反抗封建婚姻的農村婦女；劉巧兒的編劇袁靜，一個追求愛情自由的城市婦女；劉巧兒的扮演者蘇平，一個頗具女性意識的知識青年；這三個女性的真實經歷，正是一個絕好的電影故事！

4. 王實味死而復生 188

中共保衛機關通過調查研究，搞清國民黨特務機構的實際情況。過去被認為是特務組織的CC、復興社、三青團，被區別出去了。

國民黨在西安為王實味召開追悼大會，共產黨讓王實味出席記者招待會。

王實味的生死，引起國共兩黨如此較量。怪不得後來王實味真的被處死，會引起毛澤東那樣大的怒氣。

第十章 皆大歡喜的結局 193

尚未深入總結的一段歷史

成功的甄別工作，實現了全黨的大團結，為奪取全國勝利打下組織基礎。

可是，這場運動的經驗教訓，卻沒有得到深入的總結，埋下的隱患在“文化大革命”中再次爆發。

1. 主席道歉 193

毛澤東在延安親自出面，承擔責任，鞠躬道歉。一個政治組織的最高負責人，向自己人低頭認錯，這在中國政治史上非常罕見。

有沒有自我批評能力，決定着一個政黨能不能自我更新，能不能實現團結，能不能走向勝利。

2. 事出有因，查無實據.....197

不瞭解白區歷史的保衛幹部很難開展甄別工作，邊保創造了一個特殊方式：由學員自己審查自己。還特地調來挨過整的幹部從事甄別工作。

這種“落實政策”並不徹底，甄別結論很少使用“平反昭雪”的詞語，有時還留下尾巴。

3. 七大代表資格審查.....201

抗日戰爭勝利的新形勢，提出爭取全國勝利的歷史任務。各地都迫切需要幹部，毛澤東果斷決定放人。

全黨大團結！沒有拿到甄別結論的幹部，在戰火中證實自己的忠貞。

4. 金蟬脫殼的康生.....203

七大的目標是實現全黨大團結，奪取全國勝利，搶救運動的錯誤也就沒有深究。康生仍然當選中央委員、政治局委員。

許多保衛幹部認為：康生這人是個謎……

5. “到前線去自己做結論！”.....206

戰爭來臨，生死檢驗，軍統漢中特訓班的同學互相殘殺，分別走向不同的道路。

實踐證明，反正的特務完全可以成為忠貞的共產黨人！

實踐也證明，確實有死心塌地的國民黨特務。

6. 錯殺王實味.....211

到底是誰最後批准處死王實味？

最高領導毛澤東堅持一個不殺；基層傾向於殺；而中層，也批准殺掉一些人。處於不同工作層次的幹部，確實有着不同的判斷角度。

其實，毛澤東並不欣賞從肉體上消滅對手的做法。

7. 勝利大檢驗.....216

國民黨執政，共產黨在野，但是，物質資源多的國民黨卻失敗了，物質資源少的共產黨卻勝利了。其中原因，只能以人心向背來解釋。

勝利證明，共產黨的大方向正確。儘管在延安搶救運動中犯了嚴

重的錯誤，但能夠較快地糾正錯誤並達成團結，於是，這個犯過錯誤的黨依然能夠取得勝利，而且勝得痛快。

8. 又來了一個“文化大革命” 217

國民黨軍統漢訓班案件，在建國後又有新的發現。事實證明：一網打不盡，一次政治運動也揪不完。反間諜是一項長期而複雜的鬥爭，必須持久進行。

建國初期，中國公安系統出現兩大冤案，“兩陳案件”的布魯，“潘揚案件”的潘漢年，過去都是有功的人物。

鎮反、反右、四清，一次次運動揪出了更多的敵人，社會上的敵人，黨內的敵人……到了“文化大革命”，居然“砸爛公檢法！”

9. 往事不應空白 220

痛定思痛，糾正了“文革”的錯誤之後，不少人開始思考：那“搶救運動”，是否就是這“文化大革命”的前身？

顯然，“文化大革命”沒有正確吸收“搶救運動”的教訓，而是把“搶救運動”的錯誤發揮到極至！

那麼，總結“文化大革命”的教訓，也該回顧“搶救運動”？

後記 227

對敵衛生運動及後方經濟團結要達到整個蘇聯蘇聯的蘇聯新鮮機器實驗場所，就不能走老路子，對敵幹部且而，內部幹事會當然為黨指



康生，1938年於延安群眾集會演講。“搶救運動”時任中共中央總學委副主任、中央社會部部長，後任中共中央副主席。



王實味，時任中央研究院特別研究員。



林里夫，1929年於日本。“搶救運動”前任邊區政府主席團秘書，後任中國社會科學院經濟研究所高級研究員。



王遵級，1937年於天津，“搶救運動”前任冀中軍區幹部，後任中國科學院地學部辦公室主任。



王懷安，1980年於北京。“搶救運動”時任陝甘寧邊區法院推事，後任中華人民共和國最高人民法院副院長。



袁靜，1945年於延安。“搶救運動”時任隴東中學教員，後任天津市文聯主席。



郭蘇平，1940年於渭南固市中學。“搶救運動”時任中共延安縣牡丹區委宣傳部長，後任北京市朝陽區聯社副主任。