

当代中国社会心态与 道德生活状况研究报告

马向真 著

中国社会科学出版社

当代中国社会心态与 道德生活状况研究报告

马向真 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会心态与道德生活状况研究报告 / 马向真著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 10

(东大伦理道德哲学系列)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6696 - 3

I. ①当… II. ①马… III. ①社会心理—研究报告—中国
②道德社会学—研究报告—中国 IV. ①C912.6 ②B82 - 052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 166942 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27
字 数 463 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

总 序

东南大学的伦理学科起步于 20 世纪 80 年代前期,由著名哲学家、伦理学家萧昆焘教授、王育殊教授创立,90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队,至 90 年代中期,这个团队基本上实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下,东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来,我本人和我们团队的同仁一直思考和探索着一个问题:我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献?换言之,东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色?我们十分明白,没有特色的学术,其贡献总是有限的。2005 年,我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地,这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教,我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面:道德哲学;科技伦理;重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识:伦理学在一级学科上属于哲学,其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量;当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面加以探讨和解决。道德哲学研究立志并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代,伦理学研究中这种对哲学的执著、眷念和回归,着实是一种“明知不可为而为之”之举,但我们坚信,它是我们这个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态,以及伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”,当年我本人就在这个方向下学习和研究;而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态,也使我们这些 90 年代初成长起来的“新生代”再次认识到,选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说,道德哲学与科技伦理的定位与我

们的学科传统有关,那么,重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献的愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”,昭明我们在这方面有所为也有所不为,只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位,在“985 工程”建设中,我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两种考虑:这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员,有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文;更深刻的原因是,我们希望并努力使这些成果具有某种特色,以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成:道德哲学研究系列;科技伦理研究系列;重大应用研究系列;与以上三个结构相关的译著系列;还有以丛刊形式出现并在 20 世纪 90 年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列,该丛刊同样围绕这三大定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基本理论;中国道德哲学;西方道德哲学。道德哲学理论的研究基础,不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分,而且从一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分在某种意义上回归到德国古典哲学的传统上,但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代,深入而细致、精致而宏大的哲学研究反倒是必需而稀缺的,虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返,但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、西方道德哲学史研究的理念基础,是将道德哲学史当作“哲学的历史”,而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”,它致力于探索和发现中西方道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”的精神内涵,并在哲学的层面进行中西方道德传统的对话与互释。专门史与通史,将是道德哲学史研究的两个基本维度,马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致,它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究,它不是一般的科技伦理学,而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究,故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”;第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究,如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理

研究等。第一个结构的学术任务是理论建构,第二个结构的学术任务是问题探讨,由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步,以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查,即当今中国社会的伦理关系大调查;道德生活大调查;伦理—道德素质大调查;伦理—道德发展状况及其趋向大调查。我们的目标和任务是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状况,在此基础上进行理论推进和理论创新,为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解,今后我们将沿着这个方向走下去,并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊,将围绕以上三个结构展开。我们试图进行的努力是:这两个系列将以学术交流,包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问,以及高层次的国际国内学术会议为基础,以“我们正在做的事情”为主题和主线,由此凝聚自己的资源和努力。

马克思说过,历史只能提出自己能够完成的任务,因为任务的提出表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许,我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务,因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队学术资质方面的条件还远没有具备。我们期冀通过漫漫兮求索乃至几代人的努力,建立形成以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的,与其说是某些学术成果,不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果,因为哲人罗素早就告诫道,没有发生的事情是无法预料的,我们甚至没有足够的信心展望未来,我们唯一可以昭告和承诺的是:

我们正在努力!

我们将永远努力!

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2007年2月11日

序

书稿早就交付，可是却迟迟未动笔写序，说不清楚是什么样的心境促成的，直至今日，再次尝试提笔时却感觉下笔有些沉重。我知道，这个沉重并非因为心理学与伦理学跨界的艰难。在从心理学跨界伦理学后，我一直在寻找一个自己喜欢，又适合自身学术特长的领域做研究。回顾多年来的探索，有意无意间和社会心态结下了不解之缘。从最早的专著《社会心理学原理与方法》到《社会心理与控制》《道德心理研究》，再到本书，探索着一条从理论到实证发展的路径，探索建设与和谐社会要求相适应的社会心态的伦理—心理理论构架与互动模式。这种跨界的痛苦在撰写《道德心理研究》时已经从挣扎趋向升华。

这种沉重决非调查研究中样本收集与数据处理之艰难引起的。本书历时多年，有多个调查研究交叉着同时进行，从最初的样本分布、群体分层、入户调查乃至夏日炎炎到建筑工地上的采样与访谈情景都历历在目，如今已经是快乐的回忆了。

沉重的感受也不是因为社会心态的测量与研究之艰难引起的。社会心态的复杂性在于它是社会精神系统的一部分内容，是隐藏在人们心灵深处的。同时也表现在社会心态的两层含义上：第一，社会心态是一个动态的过程，因受到社会环境的影响而不断发展变化着，包括各种心理过程和行为；第二，针对某一特定时期来看，社会心态又是一种比较稳定的状态，在政治、经济和文化相对稳定的时期，社会心态会出现小的变化，但总体上是比较稳定的。社会心态内涵本身的丰富性和复杂性都会对社会心态的分析和测量带来很大困难。但这恰恰也是我探索的意义所在。

当初我选择了对社会心态与道德生活状况这两个主题进行综合研究。之所以选择社会心态，是因为在每一个变动的社会中，社会心态都是必须注重的研究领域。一方面，社会心态是社会变迁研究的一个重要组成部

分,已成为社会变迁的一个表达和展示;另一方面,对社会心态的把握和调适,也是社会变革的一个社会心理条件。无论作为宏观决策和管理部門,还是作为对中国现实社会变迁及社会问题进行研究的机构,都会特别关注这一研究的进展。在社会主义市场经济转型过程中,社会心态会随着社会的变化而变化,了解社会心态不仅对于了解社情民意、社会热点以及公众情绪非常重要,而且是进一步采取有效措施,实现“塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”的前提。选择道德生活状况是为道德建设做准备的。我觉得个体、群体乃至社会的道德是社会和谐的重要的人文精神基础,也是构建和谐社会的动力。从伦理学意义上说,和谐社会乃是社会的多元利益主体通过道德的认同和行为选择的协调而形成的一种有利于满足人的需要、促进人的发展的社会良好的道德关系和精神氛围。构建和谐社会不仅是政治和法律的事情,而且也是道德伦理的事情,因为只有通过道德伦理的方式而不是政治法律的方式才能真正深入人们的心理与精神世界。道德生活状况可以塑造、影响、调控社会心态。社会心态是社会精神系统的一部分,属于自发的、无形的、隐性的、无序的、零乱的社会意识,隐藏在人们的心灵深处,只有通过价值取向、思维方式、行为模式等显现出来。因此道德建设可以通过理想信念、价值规范、行为习俗等方面的作用,引导塑造良好的社会心态。研究社会心态可为道德建设开辟新的途径,社会心态的状态是衡量道德建设的一个重要尺度,优化社会心态是道德建设的重要内容。两者均可促进和谐社会建设的影响和作用。

在回想并重新翻阅研究报告时,我有些感悟到那份沉重是从哪里来的:是数据背后传递出的社会现实信息,是各大群体对社会心态与道德生活现状的评价相对消极的实情,是屡屡爆发的群体性事件背后的隐患。从最初看到数据结果时的惊讶、疑惑,到现在的沉思,反省自己未来还可以再做些什么。

本书是多年实证调查研究的汇总,都是第一手资料。应该说,绝大部分数据都没有公开发表过,我觉得无论是单独发表哪一种数据都不够全面,不足以让人了解全貌,因而现在才得以以完整的形态呈现在您的面前。

诚如我在《中国社会科学报》专访中所言,传统的数据分析样本较小,在一定程度上限制了发展,这也是本书的局限。未来的大数据样本将

为社会心态与道德生活研究的变革带来崭新机遇。希望本书的出版可以抛砖引玉，吸引更多的学人从跨界的角度探索这个主题。我们可尝试从伦理学、心理学、社会学等多学科角度进行交叉研究。对社会心态进行精神哲学的考察，采用心理学的量化研究方式，社会学的田野调查模式。我们可以建立中国人自己的实验小镇、现场实验，建构我们自己的理论模型或者是释义系统，这在短期之内未必会实现，在路途中摸索，举步维艰总好过举步不前。这也将是我前行的动力。

马向真

2015年9月20日

于牧心斋

目 录

导论	1
一 研究目的与意义	1
二 主要观点	2
三 研究内容	3
四 研究成果概要	5
第一章 当代中国社会心态与道德生活总体状况调查报告	10
一 理论资源:社会心态的精神哲学诠释	10
二 研究问卷与工具	21
三 现状与问题	24
四 困境与原因	48
五 对策与路径	54
第二章 转型期中国人的社会心态及其阶层差异性	61
一 问题与背景	61
二 社会心态与阶层:概念界定与操作化	62
三 数据来源和分析方法	62
四 分析结果	63
五 结论与建议	75
第三章 工人群体社会心态与道德状况调查研究	
——转型期的失落与失衡	81
一 引言	81
二 当代工人的群体特征	83

2 当代中国社会心态与道德生活状况研究报告

三 研究工具及方法 85

四 结果与分析 86

五 问题与困境 88

六 对策与建议 98

第四章 农民工群体的社会心态与道德状况调查研究

——立足于传统德性培养农民工群体的道德感 105

一 农民工群体的位势特征和德性信念的建构 105

二 以道德建构调适社会心态对于农民工群体的意义 108

三 农民工群体的道德建构和良好社会心态对于建设
和谐社会的意义 110

四 当前农民工群体社会心态和道德素质状况调查 111

五 分析与对策 121

第五章 军人群体社会心态与道德状况调查研究

——用道德之光架构勇者之心 133

一 理论资源 133

二 数据分析 135

三 关于军人社会心态与当前道德建设关系的调查 144

四 对策和建议 150

第六章 知识分子群体社会心态与道德状况调查

——社会世俗化进程中理性良知的退与守 159

一 知识分子的界定与群体特征 160

二 传统知识分子的社会心态与道德状况 164

三 当前知识分子社会心态和道德状况调查 167

四 对策与建议 197

第七章 公务员群体社会心态与道德状况调查

——职责义务的缺失与市民社会精神的重建 203

一 前言 203

二 理论资源 205

三 群体特征	210
四 问卷及工具	213
五 调查结果与分析	214
六 对策与建议	222
 第八章 大学生群体社会心态的调查与分析	
——象牙塔里的困惑及德育应对	231
一 现阶段关于大学生社会心态的研究	231
二 问题的提出	237
三 问卷的编制	238
四 大学生社会心态现状研究	251
五 分析与讨论	262
 第九章 新兴群体与大学生群体的伦理道德心理调查分析	
——自由与认同:现代性伦理精神的审视维度	278
一 自由与认同作为现代性伦理精神的两个维度	278
二 现代性伦理精神的断裂:新兴群体和大学生群体伦理道德 心理状况	280
三 问题与原因探讨	290
 第十章 社会转型期新社会阶层思想状况与政治诉求调查	307
一 前言	307
二 理论资源	313
三 新社会阶层的思想状况与政治诉求调查	316
四 新时期面向新社会阶层人士统战工作的对策与建议	359
 结语 和谐社会心态塑造的伦理路径	365
一 道德意识自觉与伦理世界观的精神生态:社会心态的伦理实体 与社会认同	366
二 认知形态与冲动形态的伦理生态:自然规律与道德规律的心性 秩序	370

4 当代中国社会心态与道德生活状况研究报告

三 精神同一性战略与公共领域的理性批判精神：自我同一性
以及“知行同一”的精神现实 373

附录 1 378

附录 2 385

附录 3 387

附录 4 395

附录 5 402

参考文献 410

后记 417

导 论

一 研究目的与意义

本书主要探讨当代中国社会心态和道德生活的总体状况与新特点，研究和谐社会道德建设与社会心态之间的内在关联，围绕如何通过道德建设塑造良好的社会心态这个中心进行伦理学和心理学视角的交叉复合研究。

社会心态是社会精神系统的一部分，属于低水平的、隐性的、无序的、零乱的社会意识，但却隐藏在人们的心灵深处并通过价值取向、思维方式、行为模式等显现出来。在概念的界定上，把社会心态看作一种宏观的超越个体的心理现象是社会学意义上社会心理学的主要倾向，这应该是揭示社会心态概念本质的正确向度。在每一个正发生着结构变迁的社会中，社会心态都是极其重要的研究领域。一方面，社会心态是社会结构变迁研究中的一个重要组成部分，已成为社会变迁的一个表达和展示乃至精神特征；另一方面，社会心态的把握和调适，也是社会变革的一个社会心理条件。因此，无论是宏观决策和管理部门，还是对中国现实社会变迁及社会问题进行研究的研究机构，都会特别关注这一领域研究的进展。在中国社会转型与发展过程中，研究社会心态不仅对于了解社情民意、社会热点以及公众情绪具有重要意义，而且是进一步采取有效措施，实现“塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”的前提。

二 主要观点

（一）和谐社会不仅是指社会生活秩序或状态的和谐平安，而且指人们精神秩序或心理状态的和谐

和谐的心态与社会和谐是相互依托、相互建构的：和谐社会需要加深人与人之间的理解、沟通、尊重和关爱，需要培育健康、积极的社会心态，良好的社会心态是巩固社会主义和谐社会的重要思想基础和精神依托。社会心态有两个基本的特征：第一，动态性。社会心态包括各种心理过程和行为，因受社会环境的影响而不断发展变化着。第二，稳定性。从某一特定时期来看，社会心态又是一种比较稳定的状态，在政治、经济和文化相对稳定的时期，社会心态会发生小的变化，但总体是比较稳定的。

（二）伦理道德既是社会心态的一个重要评价指标，又是构建和谐社会的精神基础与精神动力

从伦理学意义上说，伦理道德作为一种“精神—实践”，是社会心态及其秩序样态的一个重要评价维度与评价指标；而和谐社会乃是指社会的多元利益主体通过伦理道德的认同和行为选择的协调形成的一种有利于满足人的需要、促进人的发展的伦理道德关系所塑造的精神氛围。因而，构建和谐社会不仅是政治和法律的事情，而且需要道德伦理的参与，只有通过伦理道德的方式而不是政治法律的方式，才能真正深入调整人们的内在心理与精神世界。

（三）道德建设和社会心态存在着内在关联与精神互动，具有相互建构性

和谐社会是一个涉及人与自然、人与社会、人与人、人与自身等诸多关系维度的复杂系统结构及其良序状态，不仅是指社会生活秩序或状态的和谐平安，而且是指人们精神心理秩序或状态的和谐。对于这些关系的心理意识所形成的特定价值取向与行为模式构成伦理道德精神的核心结构域外显要素。因此，道德建设可以塑造、影响、调控社会心态，通过理想信念、价值规范、行为习俗等方面的作用，塑造良好的社会心态；反过来，

研究社会心态也为道德建设开辟了新的途径。社会心态的优劣是衡量道德建设的一个重要尺度；优化社会心态是道德建设的重要内容。两者均会对和谐社会建设产生一定的影响。

三 研究内容

（一）社会心态的道德哲学分析

本书研究不是像以往那样对社会心态进行纯粹的心理学探讨，而是要致力于新的研究视阈与学术基础的建构。一方面，本书率先从道德哲学的角度诠释社会心态。认为作为一种精神现象和社会主体心智结构的精神状态，社会心态是社会心理的动态构成部分，它不仅表现为社会主体对“存在意义”和“可能生活”的一种理性觉知，而且表现为在此基础上建立起来的一种文化认同、心理归属与价值取向，并积淀为社会主体内在的心灵世界或精神结构，由此孕育形成一个相对稳定的“意义世界”。对作为一种生存方式的社会心态样式的伦理审察，既是一种事实性描述，也是一种价值判断，描述和审视社会心态的无序状态并为心态的调控提供维度与可能的路径，而对作为社会心态核心维度的价值观念及与之相关的理性能力进行把握，应该说是对社会心态进行伦理审视的理想切入点。

另一方面，本书利用精神哲学的相关理论对社会心态进行精神哲学的考察。西方新心态史学的开拓者吕西安·费弗尔认为，把心态的考察与社会相割裂是错误的，社会主体的心态主要受当时的整体性精神结构的影响与限制。因而只有从那个时代所有人共有的精神结构出发，把握个体和社会之间的互动结构或精神机制，社会心态才能得到正确的说明。这需要具有一定涵盖力的概念资源，所以本书将精神哲学作为主要的理论资源。由此，可以把社会心态的精神本性把握为道德与感性自然、道德与客观自然、个体与实体之间关系中的一种道德世界观和伦理世界观。社会心态的现代性及其调适内在地与现代道德哲学中的基本问题相关：义利关系问题（道德与利益的关系）、善恶因果律和个体至善与社会至善（个体德性与社会公正）。这样，社会心态主体既设定了自我自身的内在和谐，也建立了自我与世界的和谐，这反映与体现在社会主体心态中，即是在主观世界和客观世界中获得和谐精神秩序并获得身心安顿。在立项期间围绕本书

研究内容先后计有 17 篇论文发表，其中多篇论文试图对社会心态作精神哲学的诠释。

（二）社会心态与道德状况的实证研究

本书研究借鉴心理学的研究方式，采用自编问卷的形式对当下社会心态、道德状况的新问题、新特点进行研究，把伦理学的理论分析和心理学的实证研究深入结合在一起，这是本书的尝试与创新。

本书认为，社会心态是指无序地、广泛地隐藏在社会或各类群体内的社会心境状态，是社会价值取向、社会认知、社会情绪和行为倾向的总和，并在政治、经济、文化、生活、道德五个领域表现出来。因而，本书从四个维度探索当前社会各群体的社会心态。社会价值反映了人们对社会的总体看法，可以从社会成员对各种行为、各种社会现象的评价中反映出来。社会认知反映了人们对目前社会各种状况的认识与了解。社会情绪反映了人们对目前社会各种现象的情感特征与情绪评价，通过满意或认同的程度反映出来，包括对公众各方面的满意度与对社会与自身的认同感以及个体自身的幸福感在内。社会行为倾向反映人们在目前社会中的行为意向与表现。通过大量的问卷调查并借助于 SPSS 数据分析，对当前主要群体的社会心态进行具体详细的分析与讨论，并根据各个群体的现状与问题提出相应的对策。

（三）关注道德建设与社会心态的互动模式

探索一种与和谐社会要求相适应的社会心态的“伦理—心理”理论构架与互动模式，是本书研究的核心内容与理论目标。本书在理论上注重探讨道德建设的新模式，如个体道德人格的塑造，如何发挥群体的道德效应，如何促进道德态度的改变，如何进行道德选择等。同时也注重道德建设和社会心态的互动建构，如通过道德调控、道德价值取向的更新等加强道德建设与社会心态的良性互动。在实证研究中注重道德建设与社会心态塑造的相关性调查及其数据分析，致力于发现两者的互动机制，如道德建设如何成为社会心态的重要手段，社会心态塑造如何为道德建设创造良好的内外部条件等。侧重从道德建设和心理调适两个方面提出塑造积极向上的社会心态和促进公民道德建设的理论构思与实践路径。本书研究认为，人的内心和谐是和谐社会的最高境界，是和谐社会的新层次，即精神面貌