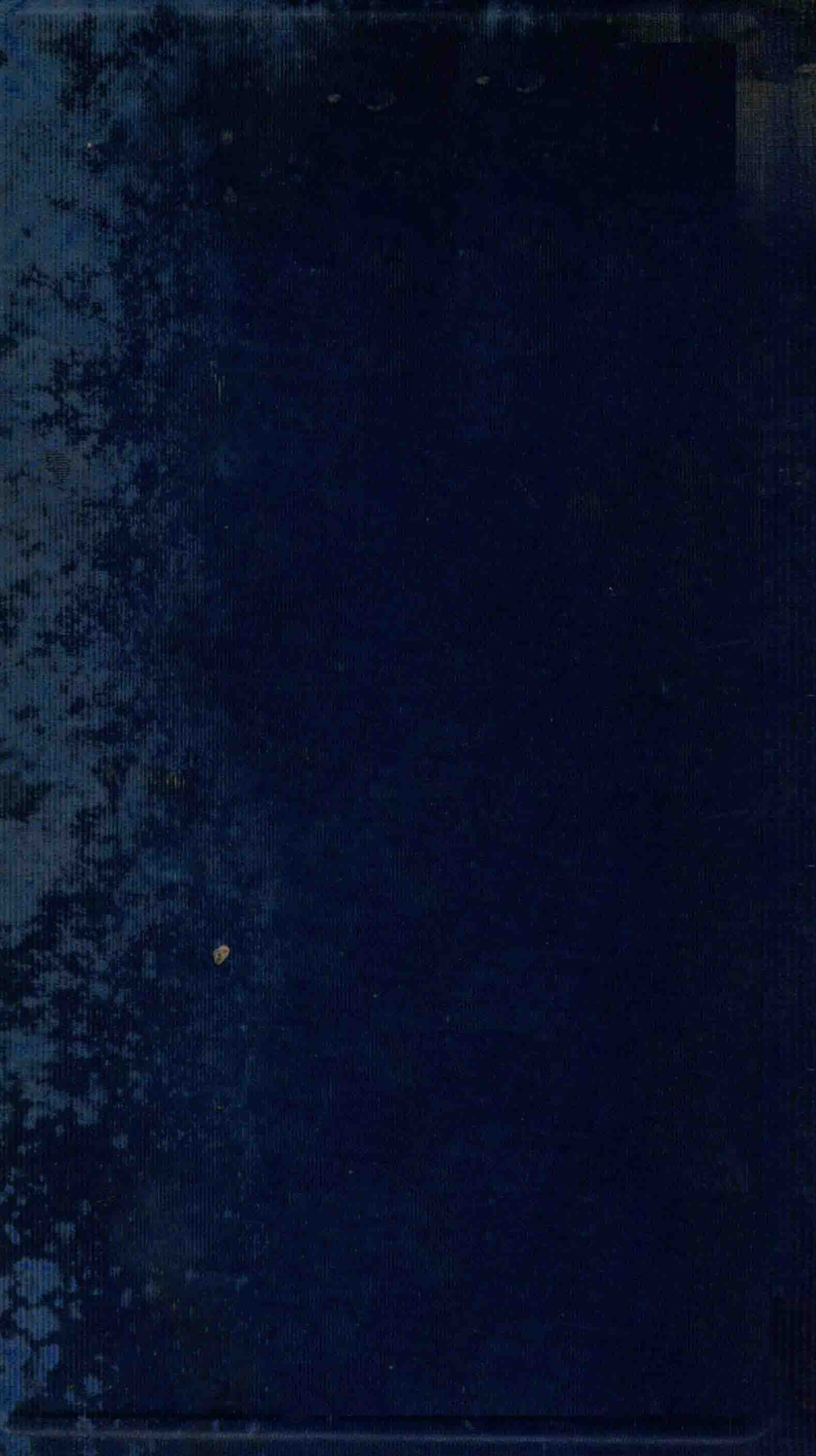




孟森著

中央大學
清史講義

清

朝

前

紀

商務印書館發行

中央大學清史講義
清 朝 前 紀

此著者有權翻印必究

中華民國十九年二月初版

每冊定價大洋壹元陸角

外埠酌加運費匯費

著作者

孟

森

發行兼
印刷者

上海
商務印書館

寶山路

發行所

上海及各埠
商務印書館

THE EARLY HISTORY OF CHING
DYNASTY

By
MENG SHEN

1st ed., Feb., 1930

Price: \$1.60, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI

ALL RIGHTS RESERVED

敘言

清一代在入關之初。以關外事實爲忌諱。如清太祖名奴爾哈赤。夫人而知之也。然而南潯莊氏史案。則以載入奴兒哈赤之名。爲大逆不道。清之先世。在明受建州衛指揮之職。自諱其曾受明官。至抹撥建州之名。而捏造滿洲爲國名。至太祖建國。自附於金之後。而稱後金。後改爲清。其實與前稱後金。並無妨礙。乃又必抹撥後金之名。不見國史。凡此犖犖大端。爲順治康熙雍正三朝之忌諱事跡。至乾隆朝。則諱飾之事。更開前古未有之例。四庫館開。名爲搜海內散軼書籍。踵歷朝右文稽古故事。其實搜書之中。挾有毀書之意。迭次毀禁各書。目錄竟成巨冊。凡有涉及清前代之紀載。無不焚燬。藏者罪等叛逆。吾黨今日尙能考見清代一二真象。皆前人冒死藏匿。以爲我後人稍留根據。易代之後。禁網盡除。吾輩不能繼先民忍死留待之意。爲之臚列發揚。以成信史。徒據清世矯誣捏飾之本。作成一代之史。是國民果可欺。而國史真無足輕重。非學人治歷史者之本懷也。

清代禁書。不但禁近世直接記建州之書。并禁及古代凡言夷夏防閑之書。其業已行世久遠之正史。亦加改竄。最少亦刊落其胡字虜字等清室所諱之字。尤可笑者。岳武穆爲宋世禦金有力之人。而小說中有岳傳。本非有何價值。不過委巷之談。乃亦列入禁書中。咫進齋有禁書目錄一冊。雖尙未完全。就其所開書目已夥。岳傳卽日中之一。而吾輩今日根據之書。當時亦無不列入。至清歷朝實錄。雍正以前。本已任意撰造。試思清世實錄館諸臣。豈有敢冒厲禁。不

爲扶同諱飾之理。然而雍正以前六朝實錄。至乾隆朝皆經重定。其證據之可見者。蔣良騏在乾隆間。據實錄撰東華錄。後來王先謙續撰東華錄。並非續雍正以後之錄。仍由天命朝起。所見之實錄。與蔣氏所據。不止詳略之異。直是事實之有無。及字句之多寡。敘述之方法。無不有異。今可以相比而得。此其一也。又如國史宗室王公列傳。開國諸王公。若攝政睿親王以下各傳。皆由乾隆間重作。卽與重撰之實錄相符。外間傳本。有李氏耆獻類徵。從國史原本錄入。可以證明實錄之盡經改造。此其二也。又如雍正間御定之大義覺迷錄。所載雍正朝御旨。自必當時原文。此書在雍正時。頒行天下。各府州縣學宮。皆貯是書。與聖諭廣訓。同爲宣講之書。特設觀風整俗使一官。以宣傳爲專職。與今特設宣傳部略同。今之宣傳部。尙爲黨之組設。而雍正間之觀風整俗使。則爲經制設定之官。尤與政治合一矣。然至乾隆朝廢觀風整俗使。戮受任爲使之曾靜。清會典並不詳此官之建置沿革。當時任觀風整俗使者。究有幾人。設觀風整俗使之地方。究有幾處。無從考見。僅於阮文達所撰廣陵詩事中。得見福建觀風整俗使劉師恕之名。知非僅以位置曾靜。亦非令曾靜徧往各處。任大義覺迷錄之宣傳也。大約觀風整俗。特設一使。與省制設官相符合。劉爲揚州詩人出身科第。亦未必不與他官同采諸詞章識拔之列。乾隆朝旣盡毀大義覺迷錄板本。亦列入禁書之內。此書又經先民藏匿。獲傳於今。以余所見。板本甚多。有極精之套板。存硃批圈點之迹。亦有普通紙墨印本。蓋各府州縣之希意承旨。程度不同。且地方財力有異。故承辦此項欽工。精粗亦大有分別。其間雍正諭旨。與東華錄所載不同。則實錄之爲

者亦多。難爲信史。若其羅織於海內士大夫之間。牽累人數極多。時間極久之大案。官書竟一字不見。我先民遭此蹂躪。無論紀載已渺。卽身受其禍之家。子孫亦罕能道其先世之事者。今從諸家文集中。推考數端。可見清代官書之遠於事實。故易代以後。纂修清史。僅據官書爲底本。決不足以傳信而存真。此吾黨所以列清史爲學科之意也。

且清史一科。固以糾正清代官書之諱飾。但亦非以摘發清世所諱爲本意。蓋清帝遜國以後。國人以習知清世禁網之密。清紀載之難信。於是妄造謬說。流傳失實。多污衊清室之談。其灼然誣罔者。因考索所及。亦一一加以辨正。總使史書爲徵信而作。不容造言生事之小說家。破壞歷史大防。其爲保護清室之意少。而爲維持史學之意多。故雖不信官書。亦不輕聽世俗之傳說。尤不敢盲從革命以後之小說家。妄造清世事實。以圖快種族之私。而冀聳流俗好奇之聽。此意願與吾黨共勉之。

清室入關以前。尚有明代士大夫之著述。足資參考。尋檢快摘。爲功尚不甚難。其尤難者。乃在清入關以後。所有文人學士。無敢有牽涉時忌者。惟於詩歌題目。友朋書札之類。無心流露。當時亦莫有知爲犯忌者。隨處留心。乃得貫串數事。故其難就。倍蓰於入關以前。且未發現之公案。不知凡幾。卽已發現者之中。其證據亦必不盡於是。有意搜輯。事且無窮。吾黨特就已發現者引其端耳。今分未入關以前爲清朝前紀。先作本科講義之上編。別條紀入關以後之公案。爲下編。以次講述焉。

中央大學清史講義目錄

敘言

上編 清朝前紀

第一篇 滿洲名稱考

第二篇 清朝前紀之綱領

第三篇 女真紀第一

第四篇 建州紀第二

第五篇 建州左衛前紀卽布庫里雍順紀第三

第六篇 肇祖紀第四

第七篇 褚宴充無紀第五

第八篇 安羅紀第六

第九篇 興祖紀第七

八九

第十篇 景祖紀第八

九四

第十一篇 顯祖紀第九

一〇二

第十二篇 太祖紀第十

一〇四

第十三篇 王杲阿台紀第十一（附王兀堂）

一一一

清朝前紀上編

第一篇 滿洲名稱考

滿洲二字。清一代自認爲未有中國以前之國名。又自認爲未能立國以前之部族名。近日本稻葉岩吉等。考建州女直。乃謂滿洲之國號。在崇德以前。全無踪影。此事遂大有疑問矣。今就清代官私書籍。與日本所蒐集之明人及朝鮮人紀載。而以意斷制之說。相互鉤稽。知清人誠有矯誣之嫌。日人亦有不免武斷之處。分別詮釋如下。

一、日本人稱滿洲二字。爲文殊二字之對音。是也。滿洲源流考卷一云。按滿洲本部族名。以國書考之。滿洲本作滿珠。二字皆平讀。我朝光啓東土。每歲西藏獻丹書。皆稱曼珠師利大皇帝。翻譯名義曰。曼珠。華言妙吉祥也。又作曼殊室利大教王。經云。釋迦牟尼師毘盧遮那如來。而大聖曼殊室利。爲毘盧遮那本師。殊珠音同。室師一音也。當時鴻號肇稱。實本諸此。今漢字作滿洲。蓋因洲字義近地名。假借用之。遂相沿耳。實則部族而非地名。固彰彰可考也。又載高宗御製全韻詩。號建滿洲。開基肇宗。二句之下。自注。語意相同。則滿洲爲讀作平聲之曼珠。又爲本於曼殊師利之佛號。佛號普通書作文殊師利。滿洲之卽文殊。固爲清室子孫臣工所自言。日人亦第據中國之官書耳。

二、清朝自諱其建州之舊號。最啓疑問。建州三衛。爲明代羈縻之臣。無可忌諱。而清必欲掩滅其迹。自乾隆以前。歷次搜毀明代文字。大半用意在此。官修明史。全部不見建州事。外國傳既無建州。亦無女真。本紀亦盡削嘉隆以前遼東之兵事。至萬曆以後。清太祖已崛起。明馭夷之威信亦一蹶不振。乃始張其開國之武功焉。僅有一二守邊將帥列傳。偶然漏見建州事實。亦已削去建州二字之明文。然正以文字中不見建州。故所載事實。猝不易辨爲是何部落。以故轉得幸存一二於明史。當時之若若臣。皆於意想之外。留其所甚諱者於簡冊。如張學顏李成梁等傳。是也。南潯莊氏史案。以有王杲之名。爲罪狀之一端。而張李傳中。俱有捕斬王杲之明文。箝制如是之酷。卒不免有此罅漏。古人所謂校書如掃落葉。旋掃旋生。而當時生事邀功之文人。亦復未能舉發及此。二百年來。在茫昧之中。無人敢研究及之者。吁可慨也。其最可笑者。吉林通志引盛京輿圖。言三姓人共舉布庫里雍順爲主。定號滿洲。南朝誤爲建州。云云。此日本人所指爲乾隆帝及當時史官等。以祖宗臣服於明爲忌諱。乃發此言。主張曾有創建之國號。故意捏造事實者也。本以建州捏稱滿洲。反謂南朝誤滿洲爲建州。有意顛倒。非但隱沒之而已。清修明史。但有隱沒。尙無顛倒。然雖百計隱沒。僅能使建州之名。不見於地理志。不見於紀傳。猶見於兵志羈縻衛所之中。兵志云。洪武永樂間。邊外歸附者。官其長爲都督都指揮千百戶鎮撫等官。以敕書印記設都司衛所。此下載三百八十四衛之名。有建州衛。洪武間置。有建州左衛。永樂十年置。有建州右衛。正統間置。以其與一代兵制有關。未能抹殺。然建州設衛。與朵顏三衛同見。而朵顏三衛在外國傳。建州三衛則無傳。非惟建州三衛無傳。并海西等部。凡女真部族俱無傳。建州之方向道里。俱不見。

於明史。無論其沿革事實矣。然則雖一見於兵志。當時修史者之意。仍使人不知建州爲何地。及何人所轄。乃於乾隆朝。更捏爲滿洲誤名建州之說。如彼之說。建州本無此名。明史之建州三衛。又應改爲滿洲三衛矣。自相矛盾。欲蓋彌彰。宜日本人之嘲笑也。建州三衛沿革。另有建州紀詳後。

三、滿珠字。明代書作滿住。係最大酋長之稱。建州人歷代相傳如此。考建州衛創設於洪武間。明代各紀載。詳其第一指揮爲女真野人頭目阿哈出。並以阿哈出從軍有功。賜姓名李思誠。阿哈出之子釋家奴。更賜姓名爲李顯忠。其與阿哈出父子。同時並爲女直酋長。而於永樂十年。又從明廷分置建州左衛。而勅爲指揮之猛哥帖木兒。卽清代所尊爲肇祖原皇帝之孟特穆。此事別詳肇祖紀。夫建州左衛。自建州衛分出。而建州衛指揮。則已世從李姓。葉向高女直考。顯忠死。子滿住嗣。宣德四年。滿住請入朝充宿衛。不許。稻葉氏引明實錄。正統元年。勅遼東總兵巫凱等。建州衛指揮李滿住奏。被忽刺溫野人侵害。欲移居遼河草河。宜計畫安置。又正統三年實錄。建州衛掌衛事都指揮李滿住。爲朝鮮所壓迫。內徙遼東。據此知建州自李顯忠死後。其子卽稱滿住。始於宣德四年以前。正統五年。又勅諭建州左衛都督凡察等。聽總兵官曹義等安插。與李滿住同居。是爲建州衛與建州左衛。酋長同處一地之始。亦卽左衛依其所宗主之建州本衛。不甚獨立之始。凡察與孟特穆之子董山。卽清朝官書所謂充善者。叔姪爭印不決。明廷就而撫之。又分設建州右衛。要皆僅分官印。並未分地。則建州左右兩衛。皆與建州本衛同地。不過多其酋長之名耳。惟李氏得稱滿住。蓋猶建州女直種人戴爲其主之意。成化初。李秉等討建州。斬李滿住。距宣德初已四十年。恐所謂李滿住。已

非顯忠之子。至清太祖仍稱滿住。則確知其爲酋長之稱。而非箇人所命之名矣。日本人所搜輯之朝鮮書籍燃藜室記述中。所餘之棚中日錄。記萬曆四十七年。即清太祖天命四年。明兵大敗於清。所檄調之朝鮮兵。由都元帥姜弘立率以降清。以三月初四日。見明兵大敗。劉綎等殉節。遂與清兵約和。日錄言約和後。軍始下山飲水。胡將仍言。此事嘗到城見滿住後。許令還國。云云。則當時太祖已建元稱尊號。將士尙稱之曰滿住。可知滿住二字。爲建州最尊之稱。前惟李氏可稱滿住。至是則以稱太祖宜也。滿住卽滿珠。亦卽滿洲。爲建州酋長之尊稱。既如上述。則建州一部族。可確爲以滿住爲酋長之部族。則謂之爲滿洲部族。猶之稱國爲王國。帝國侯國之類。滿洲固非部族之名。而稱建州部族。爲建州滿洲部族。則其文義。猶之大清帝國日本帝國比利時王國盧森堡公國。略無足怪。明季北略稱萬曆四十四年。清太祖建元天命。國號後金。黃衣稱朕。當時自稱曰朕。而其臣下則猶稱之曰滿住。亦卽稱之曰滿洲。其對明而言。曰我滿洲如何云云。猶之明人謂上命如何云云也。然彼此誤會。他人聞建州人自稱我滿洲。不以爲建州人係傳其主命。直以爲建州人自名其國。或部族爲滿洲。建州人亦遂承認之。其後太宗時。致書明督師袁崇煥。卽自稱滿洲國皇帝矣。轉輾襲用。滿洲二字爲國名。其中蛻化之所由來。約略可見。日本人謂清室捏造滿洲二字。始於崇德年間。修成之太祖實錄。謂始祖卽定國號爲滿洲。其實不過因太祖受人曼珠師利之號。以佛號爲尊稱。因而用尊稱上冠首之二字。捏爲國名。以自諱建州之舊號。云云。此說恐亦微嫌武斷。太祖以前百餘年。卽有李滿住。太祖亦爲其將士尊之曰滿住。則明爲襲其本部之舊稱。並不因西藏之稱爲文殊師利。始有其名。蓋滿洲既爲酋長之尊稱。則其所稱爲

始祖者。必卽爲建州女眞之酋長。當時卽受其所屬尊稱曰滿洲。當無疑義。後旣以滿洲二字。移轉而爲國名。則溯其得此二字之由來。謂在始祖之世。雖因果之間。未盡核實。要未可卽指爲捏造也。且滿洲卽文殊之佛號。建州之酋長。尊其酋長。輒呼爲佛。此遺俗蓋終清世。未之或改。近時人之所知者。宦官宮妾及北方市井細人。皆稱孝欽后爲老爺。夫此非孝欽后所獨創之格也。北方大鼓書。如永慶昇平之類。多稱康熙佛爺。此等書自道咸以前已有之。故知清一代帝王有特稱。皆稱之曰佛。考試功令。佛字三擡。亦其證也。再考市井細民宦官宮妾。其稱帝王恆有特稱。宋稱官家。此紀載所常見。明內臣奏事。稱列聖曰老爺。稱當時之帝皇曰萬歲爺。見劉若愚酌中志序。列聖之稱老爺。必冠以當時之年號或廟號。若愚稱萬曆帝爲神廟老爺。是也。清室入主中夏。其稱爺當沿明舊。其稱號又沿漢俗。故有佛爺之稱。此亦一掌故。可就正於學士大夫者也。清初老爺之稱。已降爲臣下所屬尊長官之稱。後又加大字於其上。再演則大老爺老爺皆不足貴。又直稱大人。皆以子孫事祖父之禮諂其上。清一代說部。往往詳其變遷焉。

明季北略。清初計六奇撰。又清初著述。若談遷之叢林雜俎。李清之三垣筆記。稱滿洲國曰建州。稱滿洲國號曰金。當時文字固如是。忌諱亦尙未定爲法式也。至康熙初始有史案。天下方知觸忌之爲大不道云。

第二篇 清朝前紀之綱領

清世自太祖以後。紀事始有本末。太祖以前之事。寥寥數行。惟恐人知。而於明人官私著述。禁之毀之。株連瓜蔓。大興文字之獄。以冀掩滅之。二百數十年來。學士大夫口不敢言。人人心中。皆以爲清之先世。必有大不可告人者。革命以後。乃有誣妄之文發現。如謂順治帝之母。與山東人王杲姦生順治帝之類。首見於魏聲餘之雞林舊聞錄。當時已據實闢之。繼見有人譯英人漢蘭德所著清宮史。亦引王杲之誣說。蓋得諸中國人而不加別擇之作也。王杲爲建州都指揮。在明嘉靖間。其女爲太祖之母。明人多稱清太祖爲王杲餘孽。詳見後顯祖紀及王杲專紀。清實錄中謂之阿古都督。阿古卽王杲之對音。明人紀載謂之王杲。固亦出於譯音。非姓王名杲也。日本人搜羅清朝故事。究以同文之故。援據確鑿。與歐洲人不同。有稻葉岩吉等。爲考求清事之專家。先出蒙古滿洲地理歷史一書。其中關於清之先世各篇。所引多明之實錄。及明代所成之全遼志等書。種類亦無幾。然皆爲吾所未見。又有朝鮮人著述數種。更非吾國所流行。繼又出清朝全史一書。所述事實。略較地理歷史爲多。而頗有不標明出處者。亦爲一憾。但據其著書之例。及所徵引之可信。則知其敘述亦斷然有本。反而求之吾國故籍。爲明季士大夫所著者。再從清代官修之明史推勘之。其所掩滅者固多。亦有事迹雖不明瞭。年月節目。尙相符合者亦不少。其爲當時禁網所漏者。亦竟有張學顏李成梁及外國傳之朝鮮傳等數處。鈎稽參互。先詳其部族。次明其世系。成紀事若干篇。明代編年紀事之書。所見至天啓末爲

止。蓋崇禎間著作家。止能以天啓斷代。崇禎年事。當清康熙間開館修明史時。始成崇禎長編。不足取信。且今亦未見其書。當天啓末清太祖已殂。太祖事實見之明紀載者。與清實錄大有出入。故太祖雖有實錄。仍於前紀中輯爲專紀。太宗以下。未得他可據之本。未能別爲前紀。前紀中可列之目如下。

女真紀第一 女真分三部。曰海西。曰建州。曰野人。而建州爲清之自出。

建州紀第二 建州又分三衛。曰建州衛。曰建州左衛。曰建州右衛。而左衛爲清之自出。

建州左衛前紀第三 左衛之設。始於肇祖原皇帝。肇祖以前事實。列爲左衛前紀。

肇祖紀第四 肇祖名孟特穆。明紀載作孟哥帖木兒。子褚宴充善。

褚宴充善紀第五 明紀載作董倉董山。董山子脫羅嗣。董山第三子。清實錄名爲錫寶齊篤古。

安羅、錫寶齊篤古紀第六 安羅。明紀載作脫羅。而清實錄以錫寶齊篤古爲興祖之父。

興祖紀第七 興祖名福滿。又作滿福。明紀載中最難得其確當之傳統。其第四子爲景祖。

景祖紀第八 景祖名覺昌安。明紀載作叫場。子顯祖。

顯祖紀第九 顯祖名塔克世。明紀載作他失。子太祖。

太祖紀第十 太祖名努爾哈齊。明紀載作奴兒哈赤。

附王杲及其子阿台紀第十一 清實錄王杲作阿古。阿台作阿太。

以上爲紀十一篇。於清之先世。略可探討。當時不過以東夷一部落。曾經臣僕於明。別無不可對人言者。則一切誣妄之說。可以不作。既補一代史文之不備。亦且有補於清。可息銜奇聳聽者之喙也。

第三篇 女真紀第一

清自稱滿洲爲其部族之名。前於滿洲名稱考。已分別言之矣。清之本來部族。實爲女真。女真之名。起於遼世。卽古肅慎之轉音。肅慎古亦作息慎。慎爲眞音。此不待言。女字古音與汝同。汝字今方言中。尙有讀近北音肅字者。肅慎之名。周初已見於朝貢之列。書序。成王旣伐東夷。肅慎來賀。王俾榮伯作賄肅慎之命史。記周本紀作息慎。國語。仲尼在陳。有隼集於陳侯之庭而死。楷矢貫之。石弩其長尺有咫。以問仲尼。仲尼對曰。武王滅商。肅慎來貢楷矢。石弩其長尺有咫。以分太姬。配陳胡公。而封諸陳。若使有司求諸故府。其可得也。陳惠公使求得之。又考竹書紀年。有虞舜二十五年。息慎獻弓矢之文。然則女真之善射。自古有然。歷遼金元。皆稱女直。明代則復舊稱女真。清修明史。乃悉去之。蓋清不諱言肅慎。以其名著三代以前。見其淵源之舊。而獨諱言女真。以遼世隸之藩屬。嫌其先遠之微。且女真已有國而號曰金。尤不願復舉舊名。自同室韃韃諸部。其實當太宗以前。滿洲人皆自稱女真。太宗特下令禁止。止許自稱滿洲。可知女真之號。自此始絕。滿洲之號。自此始認爲專有之國名也。東華錄天聰九年十月庚寅。諭曰。我國原有滿洲哈達烏喇輝發等名。無知之人。往往稱爲諸申。諸申乃席北超墨勒根之裔。與我國無涉。今後一切人等。止許稱我國滿洲原名。據此諭。再考欽定滿洲源流考卷一部族云。宋劉忠恕稱金之姓爲朱里真。夫北音讀肅爲須。須朱同韻。里真二字。合呼之音近慎。蓋卽肅慎之轉音。而不知者遂以爲姓。國初舊稱所屬曰珠申。亦卽肅慎轉音。漢人不知原委。遂