

《政治经济学教材》

(社会主义部分)

辅导讲座

蒋学模 著



上海人民出版社

《政治经济学教材》(社会主义部分)

辅导讲座

蒋学模 著

上海人民出版社

责任编辑 林克勤
封面装帧 甘晓培

《政治经济学教材》(社会主义部分)

辅导讲座

蒋学模 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 吴县光福印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 11.25 字数 239,000

1986 年 8 月第 1 版 1986 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—25,000

书号 4074·617 定价 1.55 元

序 言

我主编的由上海人民出版社出版的《政治经济学教材》(以后在本书中简称《教材》),从1980年到1985年,已修订过三次,一共出了四版。这本书,被全国许多大专院校、职工业余大学、函授学校、广播电视讲座采用,到1986年春,累计印数已超过一千万册。每一版印出后,应各地的邀请,我总要作几次辅导报告。1985年6月在《教材》根据党的十二届三中全会精神又作了一次全面的修订出了第四版之后,我就应贵州省委党校的邀请,去作了一次关于政治经济学社会主义部分的系统的辅导报告。这是我历来作辅导报告中讲次最多的一次,一共讲了十三个专题,另加一次问题解答,一共十四讲。这本书,就是以我在贵州省委党校讲习班上的辅导报告录音稿为基础,经订正、删节和补充而成的。

我的辅导报告的内容,是遵循这样的原则来安排的:凡是《教材》上已经讲清楚的问题,辅导报告中就不讲了。报告就《教材》由于篇幅限制而有待深化的那些问题,作重点辅导。《教材》第十章,辅导报告讲了三讲;有些章讲两讲,如第十一章、第十二章、第十五章;有些章只讲一讲。每讲辅导报告的内容大致包括三个方面:(1)有关理论的历史发展过程;(2)学术上的争论和探讨;(3)社会主义各国特别是我国有关这些问题的实践经验。据听讲者反映,辅导报告对于教师使用《教材》和学员深入钻研问题,是有些帮助的,所以,我就把它整理

出来,交由上海人民出版社出版。

贵州省委党校政治教研室的潘志远、龙步元、戴其林、黄世富、宋亚中和理论研究室的刘柯、贺志鸿、夏天一等同志,为整理录音稿花费了大量的劳动。如果没有他们的帮助,我很难下决心写这样一本书,即使想写,也不可能这样快同读者见面。书中有关学术争论问题的观点,以及对经典著作和党的方针政策的理解,如有不妥之处,请读者不吝指正。

蒋学模

1986年3月

目 录

第一讲 政治经济学的对象和体系结构

- 一、政治经济学社会主义部分的对象1
- 二、政治经济学社会主义部分分析的出发点和
“红线”问题20
- 三、关于体系结构问题24

第二讲 社会主义全民所有制的性质和形式

- 一、社会主义全民所有制的性质29
- 二、社会主义全民所有制的形式43
- 三、全民所有制经济中生产资料的所有、占有、
支配和使用关系57

第三讲 全民所有制经济主导下的多种经济形式

- 一、集体所有制经济73
- 二、社会主义社会中的个体所有制经济85
- 三、社会主义经济中的个人投资89
- 四、社会主义社会中的国家资本主义经济92

第四讲 社会主义物质基础的几个问题

- 一、经典作家关于社会主义物质基础的论述96
- 二、社会主义物质基础是一个历史范畴100

三、关于我国社会主义物质基础的两个问题	104
---------------------------	-----

第五讲 社会主义生产的目的问题

一、关于社会主义生产的基本认识	113
二、革命导师关于社会主义生产目的的论述	118
三、有关社会主义生产目的的探讨	124
四、社会主义生产目的内在的矛盾与统一	138

第六讲 关于社会主义商品经济

一、对社会主义商品关系认识的历史发展	144
二、区别社会主义商品经济和社会主义社会中的商品经济	156
三、区别社会主义商品经营原则和资本主义商品经营原则	162

第七讲 价值规律在社会主义经济中的作用

一、价值规律在社会主义经济中作用的认识发展过程	171
二、社会主义经济中价值的转化形式和价格的基础	180
三、社会主义的价格体系和价格形式	187

第八讲 关于社会主义生产的有计划发展问题

一、经典作家关于社会主义经济有计划发展的理论	198
二、经济理论界关于有计划发展问题的讨论	207
三、正确认识计划调节和市场调节的关系, 建立自觉利用价值规律的计划体制	213

第九讲 社会主义经济效益、经济核算制和经济责任制

- 一、社会主义经济效益问题225
- 二、社会主义经济核算制和社会主义经济责任制240

第十讲 社会主义的商品流通、货币流通和信贷

- 一、社会主义的商品流通248
- 二、社会主义的货币流通260
- 三、社会主义信贷269

第十一讲 社会主义经济运动总过程的几个问题

- 一、怎样理解资本主义生产总过程和
社会主义经济运动总过程275
- 二、社会主义的精神生产280
- 三、关于社会主义第三产业290

第十二讲 对社会主义按劳分配的再认识

- 一、调动劳动者积极性的重要性和艰巨性301
- 二、马克思的按劳分配理论和社会主义的实践306
- 三、多层次的联合劳动与多层次的按劳分配311
- 四、商品经济条件下的按劳分配314
- 五、我国当前的工资改革320

第十三讲 关于共产主义的几个问题

- 一、经典作家关于共产主义的论述325

二、共产主义高级阶段的基本特征以及由 社会主义过渡到共产主义的基本途径	342
三、关于建成社会主义的标志和发达社会主义 社会问题	345

第一讲 政治经济学的对象 和体系结构

一、政治经济学社会主义部分的对象

一门科学还要讨论它的对象，是这门科学还不成熟的一个标志。因为，一门成熟的科学的对象当然是很明确的，用不着去讨论。在经济理论界有人说，政治经济学面临着危机。政治经济学是不是面临着危机，在很大程度上是跟“对象”问题上认识不一致有关。历来我们说，政治经济学的对象是生产关系，它的任务就是揭示社会主义经济运动发展的规律性。现在引起争论的主要有三个问题：一是，政治经济学社会主义部分的对象是生产关系还是生产方式？要不要同时研究生产力，研究经济运行的机制，以及经济政策？二是，如果肯定了研究对象是生产关系，那么生产关系的内涵是什么？长时期来，对于作为研究对象的生产关系有个“三方面”和“四环节”的争论，这个问题我们应该怎样看？三是，作为研究对象的社会主义生产关系，我们的研究应该具体到什么程度？

(一)政治经济学社会主义部分的对象究竟是生产关系还是生产方式？

政治经济学的资本主义部分是研究生产关系的。这大概不会有有多大争论。可是社会主义部分是否仍然是研究生产关

系的,这就有争论了,而且已经争论了几十年。说得早一点,苏联的布哈林和德国的卢森堡这些与列宁同时代的革命家,都以为研究生产关系的政治经济学,到资本主义制度灭亡就告一段落了,认为社会主义生产关系没有什么可以研究的。他们为什么作出这样的论断呢?因为他们认为,资本主义生产关系是被物的外衣掩盖着,因此需要通过科学研究,透过物与物的关系的表象,揭示出人与人的关系的实质。而到了社会主义时期,人与人之间的社会关系是明明白白的。明明白白的东西还需要作为一门科学来研究吗?因此认为,进入社会主义时期以后,以研究生产关系为对象的政治经济学便将消亡。当然,布哈林和卢森堡的这种观点是站不住脚的。社会主义经济关系的现象与本质,并非如他们所想象的那样是完全一致的,而是既有一致,又有矛盾。要把社会主义经济关系认识清楚,并不是很容易的事情。但是,布哈林和卢森堡的观点确实是有代表性的。一直到五十年代,苏联经济学家雅罗申柯还认为政治经济学社会主义部分不是研究生产关系的,而应研究生产力的合理组织。

在我国内,五十年代末、六十年代初,有的同志提出过一种观点,认为政治经济学社会主义部分不仅研究生产关系,而且要研究生产力。提出这种主张的立论依据与上述观点不同。不是认为社会主义生产关系没有什么可研究的,而是认为发展生产力太重要了。社会主义建设的首要任务是发展生产力,社会主义生产关系的变革,首先必须适应生产力发展的需要,取决于社会生产力当前的发展水平。因此,社会主义政治经济学不仅应该研究生产关系,同时也应该研究生产力。党的十一届三中全会以后,也有不少同志持有这种观点。

发展社会生产力是社会主义建设中一个极其重要的问题，应该很好地来研究它，这是没有争论的。问题是：是否因为它重要，就应该把它纳入到政治经济学中来，把生产力和生产关系并列为社会主义政治经济学的对象？各门科学的性质，是由它们的研究对象来决定的。如果政治经济学资本主义部分以生产关系为研究对象，而政治经济学社会主义部分以生产方式（生产力和生产关系的统一）为研究对象，那末，以研究历史上各种不同社会形态的生产关系为对象的广义政治经济学就不再存在了。我认为，生产力问题重要，完全可以建立一门新的学科专门来研究它。现在我国已建立了全国的和省市一级的生产力经济学会，并且已出版了生产力经济学的书。这是很可喜的现象。生产力完全可以成为一门独立的经济学科的对象，而不必到政治经济学中来争一席之地。

实际上，我们现在还没有看到哪一部社会主义政治经济学著作是研究生产力和生产关系并重的。有些著作在分析社会主义生产过程时，设立专章分析技术进步和生产力合理配置问题，这并不表明已把生产力作为社会主义政治经济学的研究对象。任何生产关系都不是孤立地发展的，而总是在生产关系同生产力的矛盾、上层建筑同经济基础的矛盾的推动下变化发展的。因此，研究生产关系，总要从生产力对生产关系的决定作用和上层建筑对生产关系的反作用这两个方面来考察，才能把问题看透。既然如此，在社会主义政治经济学中拿出一定的篇幅分析一下生产力和上层建筑方面的问题，不仅并不违背以生产关系为研究对象，甚至是很值得赞赏的。

政治经济学的对象是研究生产关系还是研究生产方式这个问题，为什么会争论这么久？这同大家对《资本论》及《资本

论》序言中的一段话的理解的分歧有关。马克思在《资本论》第一版序言中说：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^①马克思在这里所讲的“生产方式”的含义和斯大林给“生产方式”所下的定义不同。斯大林对生产方式的定义是：生产方式是生产力和生产关系的统一。但马克思却在多种意义上使用“生产方式”这一概念。他在《〈政治经济学批判〉序言》中说：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②马克思在这里所讲的“生产方式”同斯大林的定义是一致的。可是他在《资本论》第一卷第十章《相对剩余价值的概念》中也一再提到生产方式。他说：“……采用改良的生产方式的资本家比同行业的其余资本家，可以在一个工作日中占有更大的部分作为剩余劳动。……价值由劳动时间决定的规律，……迫使他的竞争者也采用新的生产方式。”^③这里所讲的生产方式，实际上是指劳动者运用什么样的生产工具，怎样作用于劳动对象生产出产品的方式，即技术的生产方式，也就是劳动过程和技术意义上的生产方式或方法。如个体生产、简单协作、有分工的手工协作生产、机器生产等等。马克思亲自校订过的《资本论》第一卷法文版把德文版中有些地方讲的“生产方式”改为“技术的生产方式”，以与“社会的生产方式”相区别。这里所使用的“生产方式”，比较接近于“生产力”的概念。

从《资本论》本身来看，直接讲到生产力的地方，在第一卷

① 马克思：《资本论》第1卷。《马克思恩格斯全集》第23卷，第8页。

② 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》。《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第82页。

③ 马克思：《资本论》第1卷。《马克思恩格斯全集》第23卷，第354—355页。

里有下列章节：第五章第一节《劳动过程》、十一章《协作》、十二章《分工和工场手工业》、十三章《机器和大工业》。马克思在这里讲生产力，是为了说明价值的增殖过程和相对剩余价值的生产。实际上就是联系生产力来研究生产关系。列宁也正是这样理解的。他在谈到《资本论》和马克思的经济学说时说：“他从各个社会经济形态中取出一个形态（即商品经济体系）加以研究，并根据大量材料（他花了不下二十五年的工夫来研究这些材料）把这个形态的活动规律和发展规律做了极详尽的分析。这个分析仅限于社会成员间的生产关系。马克思一次也没有利用这些生产关系以外的什么因素来说明问题”^①。列宁在《卡尔·马克思》一文中介绍马克思的经济学说时，一开头就引证马克思自己在《资本论》序言中的话说：“本书的最终目的就是揭示现代社会（即资本主义社会，资产阶级社会）的经济运动规律。”列宁接着说：“研究这个历史上一定的社会生产关系的发生、发展和没落，就是马克思的经济学说的内容。”^②

斯大林、毛泽东也都完全同意列宁的观点。

政治经济学的对象是社会生产关系，明确这一点，对于确定政治经济学社会主义部分的研究内容有决定性的意义。

（二）经济运行的分析在社会主义政治经济学中应占什么样的地位？

十一届三中全会以来，特别是十二届三中全会以后，随着

^① 《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》。《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版，第9页。

^② 《卡尔·马克思》。《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第588—589页。

西方宏观经济理论和微观经济理论被介绍进来,在我国经济理论工作者中间,社会主义宏观经济运行问题和微观经济运行问题的研究,也越来越受到人们的关注。于是,在社会主义政治经济学的对象问题上又产生一个新的论题:社会主义政治经济学以生产关系为研究对象,以揭示社会主义经济运动规律为自己的任务,问题是,所要揭示的社会主义经济运动规律,是否仅仅限于社会主义生产关系变革和完善的规律?是否也应包括社会主义经济运行的规律?如果包括,对社会主义经济运行规律及其运行机制的研究,应该占到什么样的位置?

这是一个新问题,也是一个很复杂的问题,恐怕一下子很难说准,姑且谈谈我对这个问题的一些初步的看法。

政治经济学研究生产关系,不是对它作静态的考察,而是从经济运动过程中,从生产、流通、分配、消费各个环节上,来阐明经济关系的性质及其发生、发展、变化的规律。因此,对生产关系的研究,是不可能同经济运行的研究截然分开的。前面说过,马克思的《资本论》是以资本主义生产关系为研究对象,以揭示资本主义生产关系发生、发展、灭亡的规律性为自己的任务,而为了实现这一任务,马克思就不能不涉及资本主义经济的运行问题。例如,《资本论》第二卷《资本的流通过程》,就是分析资本主义经济的运行规律的。其中,《资本形态变化及其循环》、《资本周转》两篇,是从企业个别资本的角度,分析了资本主义微观经济的运行规律,第三篇《社会总资本的再生产和流通》,则从社会资本的角度,分析了资本主义宏观经济的运行规律。同样的,对社会主义生产关系及其演变规律的研究,也不能离开对社会主义经济运行规律及其作用机

制的研究。

既然如此，怎么会发生社会主义政治经济学要不要同时研究社会主义运行规律及其作用机制的问题呢？这是因为，自从凯恩斯在 1936 年发表《就业、利息和货币通论》以来，经过二次大战以后的这几十年，发展起了一门经济学的重要分支学科——宏观经济学。西方宏观经济学以资本主义整个国民经济的运行为研究对象，探讨总供给和总需求、国民收入、货币供应量、物价水平、就业量与失业率、通货膨胀等经济总量的分析，并为资产阶级政府干预国民经济的经济政策提供建议。与宏观经济学相对应，西方微观经济学则以企业和个人的经济行为作为研究对象，探讨成本、价格以及工资、利润、利息、地租这些变量的决定，供求关系以及竞争和垄断的作用机制等等。西方的宏观经济学和微观经济学，都是以资产阶级庸俗经济学为理论依据，在既定的资本主义生产关系的条件下，探讨宏观经济运行和微观经济运行过程中各种经济变量的关系。研究的重点，不是经济关系的质的规定性，而是经济运行中的量的规定性。社会主义经济也有整个国民经济的宏观运行问题以及企业和个人的微观经济行为问题。所谓要不要把经济运行问题作为社会主义政治经济学的对象，就是说，在社会主义政治经济学中，要不要以马克思主义政治经济学的基本原理为依据，在既定的社会主义生产关系的条件下，揭示社会主义宏观经济和微观经济的运行规律和作用机制？例如，在社会主义政治经济学的著作中，一般都提出了国民经济有计划发展规律，阐明这一规律要求国民经济各部门和社会生产各环节之间，必须保持协调的比例关系，只有这样，才能保证国民经济持续稳定地协调发展。有计划发展，这就是

社会主义宏观经济的运行规律。但是，对于保证国民经济有计划按比例发展十分重要的总供给和总需求的平衡、财政收支的平衡、信贷收支的平衡、外汇收支的平衡，一般的社会主义政治经济学著作中是不作具体分析的。又如，在社会主义政治经济学著作中，一般都有一章讲经济核算制，讲企业的成本、价格、赢利，以及企业的资金循环和周转，这已经论述到企业的微观经济活动了。但是，关于市场供需对价格决定的影响，价格、成本、利润变动对企业生产方向和生产规模的影响等微观经济活动，社会主义政治经济学中一般是不作具体论述的。老实说，在过去那种高度集中的管理体制下，企业没有经营自主权，想要论述也无从分析起。所谓社会主义政治经济学的对象中，要不要把经济运行包括进来，指的就是要不要对上述这样的宏观经济和微观经济运行问题开展具体的分析。

社会主义经济的运行问题应该重视，经济运行过程中的数量分析应该重视，这一点，现在大家的意见是一致的。我们过去曾强调算政治账，不算经济账，给国民经济造成很大损失。整个国民经济的活动，片面追求主观主义的高速度，不重视总供给和总需求之间的平衡，多次造成猛起猛落的折腾，吃了大亏。微观经济活动方面，企业的手脚被行政命令束缚得死死的，一切按指令性计划办事，企业只求完成生产任务，不计较经济效益。有一个时期，特别是“文化大革命”期间，企业不仅不敢计算利润，而且也不敢计算成本，因为成本的降低就是利润的提高，这是一个事物的两面。一计较成本和利润就有很大的危险，“利润挂帅”这顶帽子正等着你。然而，从上到下，从宏观经济活动到微观经济活动，都不算账，不计较经济