

學習文件彙編

二
集

學習文件彙編

中共北京市委宣傳部編

(二集)

目 录

在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上团结起来	《人民日报》社论 (1)
分歧从何而来? ——答多列士等同志	《人民日报》社论 (19)
再論陶里亚蒂同志同我们的分歧 ——关于列宁主义在当代的若干重大问题	红旗杂志编辑部 (51)
評美国共产党声明	《人民日报》社论 (235)
修正主义者的一面鏡子	《人民日报》社论 (251)

附 录

1957年11月14日至16日在莫斯科召开的社会 主义国家共产党和工人党代表会议宣言	(262)
各国共产党和工人党代表会议声明	(281)

在莫斯科宣言和莫斯科声明 的基础上团结起来

《人民日报》社论

(一九六三年一月二十七日)

德国统一社会党，从一月十五日到二十一日，举行了第六次代表大会。

现在，帝国主义、各国反动派和南斯拉夫修正主义千方百计地破坏全世界人民的团结，特别是破坏社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结，企图阻止各国人民争取世界和平、民族解放、民主和社会主义的斗争的胜利发展。各国共产党人和全世界进步人类，对于国际共产主义队伍的团结所受到的日益严重的损害，感到深深的忧虑和不安，迫切要求在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上消除分歧，加强团结，共同对敌。

我们本来希望，在这种情况下举行的德国统一社会党的代表大会，能够遵循莫斯科宣言和莫斯科声明，对社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结作出自己

的貢獻。德意志民主共和國處在社會主義陣營的西方前綫，面對着美帝國主義支持的西德軍國主義的威脅，理應把鬥爭的鋒芒指向我們的共同敵人，而沒有任何理由在那里重演親痛仇快的事件。

不幸的是，在這次代表大會上，出現了同我們願望相反的情況。

德國統一社會黨這次代表大會的顯著特點是：一方面說了不少在兄弟黨之間停止攻擊、加強團結的話，另一方面卻極其粗暴地繼續攻擊中國共產黨和其他兄弟黨，進一步擴大分歧，損害團結；一方面說了不少擁護莫斯科宣言和莫斯科聲明，另一方面卻明目張膽地為馬克思列寧主義的叛徒鐵托集團翻案，公然破壞莫斯科宣言和莫斯科聲明。

當应邀出席這次大會的中國共產黨代表團團長，在致詞中引證和闡述莫斯科聲明對南斯拉夫修正主義的批判的時候，大會的執行主席一再阻止中國共產黨代表團團長繼續致詞。在這樣的導演下，會場上發出一片喊叫聲、吹口哨聲和跺腳聲。這真是國際共產主義運動中的令人難以置信的怪現象。中共代表致詞以後，大會的執行主席居然提出抗議。他表示“最堅決地拒絕”中共代表對南斯拉夫修正主義的批判，並且認為這是“違反各共產黨和革命工人政黨之間一切普遍的準則”的。接着，蘇聯《消息報》就攻擊中共代表對於南斯拉夫修正主義的批

判，說這是“完全不能容忍的”。

德國統一社會黨的這次代表大會，在全世界共產黨人面前提出了這樣嚴重的問題：國際共產主義運動的隊伍究竟要不要團結？究竟是要真團結，还是要假團結？究竟是要在什麼基礎上的團結，是在莫斯科宣言和莫斯科聲明的基礎上團結，還是在南斯拉夫修正主義綱領的基礎上或者別的什麼基礎上“團結”？這就是說，究竟是要消除分歧，增強團結，還是擴大分歧，製造分裂？

中國共產黨人同所有馬克思列寧主義者和全世界進步人類共同一致的願望是：維護團結，反對分裂；要求真團結，反對假團結；保卫國際共產主義運動團結的共同基礎，反對破壞這個基礎；要求在莫斯科宣言和莫斯科聲明的基礎上維護和加強社會主義陣營的團結，維護和加強國際共產主義運動的團結。

中國共產黨歷來認為，社會主義陣營的團結和國際共產主義運動的團結，是各國人民革命勝利的可靠保證，是反對帝國主義及其走狗的鬥爭勝利的可靠保證，是爭取世界和平、民族解放、民主和社會主義事業勝利的可靠保證，是共產主義在全世界範圍內取得勝利的可靠保證。這種團結的基礎，是馬克思列寧主義和無產階級國際主義，是一九五七年莫斯科宣言和一九六〇年莫斯科聲明。這兩個具有重大歷史意義的文件，是各國共產黨和工人黨一致協議的，是國際共產主義運動的共同綱領。只有

严格遵守这两个文件，才能加强团结，才能有真正的团结；违背这两个文件，就只能损害团结，只能是假的团结。坚决维护莫斯科宣言、莫斯科声明的革命原则和兄弟党、兄弟国家关系的共同准则，同违反莫斯科宣言和莫斯科声明的言论和行动进行不调和的斗争，是各国共产党人的神圣职责。

中国共产党一贯为维护 and 加强社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结而努力。一九五六年，帝国主义、各国反动派、南斯拉夫修正主义在全世界掀起了一个反苏、反共的浪潮，并且在匈牙利策动了反革命暴乱。中国共产党和其他兄弟党一起，进行了坚决的斗争，保卫了马克思列宁主义，捍卫了社会主义阵营。在一九五七年和一九六〇年的莫斯科会议上，中国共产党和其他兄弟党共同努力，经过充分协商，制定了国际共产主义运动的共同路线，确立了兄弟党、兄弟国家相互关系的共同准则。在这两次会议上，我们对某些不正确的、不利于团结的倾向进行了必要的斗争，也在某些问题上作了必要的妥协，对于会议达成一致的协议，作出了自己的贡献。

在一九六一年苏共第二十二次代表大会上，第一次出现在一个党的代表大会上公开指名攻击另一个兄弟党阿尔巴尼亚劳动党的严重事件的时候，中国共产党代表团就表示了坚决的反对，并且提出了真诚的劝告。我们当时就指出，这种做法“是无助于团结，无助于问题的解

決的。把兄弟党、兄弟国家之間的爭執公开暴露在敌人的面前，不能认为是馬克思列宁主义的郑重的态度。这种态度，只能使亲者痛，仇者快。中国共产党真誠地希望，有爭執和分歧的兄弟党，将会在馬克思列宁主义的基础上，在互相尊重独立和平等的基础上，重新团結起来”。遺憾的是，我們的这种努力，沒有能够阻止苏阿关系的进一步恶化。我們的好意，竟然遭到某些人一連串的責难。

一九六二年四月，中国共产党本着維護兄弟党、兄弟国家相互关系准则和加强团結的願望，积极支持一些兄弟党关于和緩关系、改善气氛的建議，并且写信給有关的兄弟党，正式提出召开各国共产党和工人党代表會議的主張，以便通过同志式的討論和协商，消除分歧，加强团結。我們还指出，在召开會議之前，各兄弟党应当进行許多准备工作，其中包括在广播电台上和报刊上停止对另一个兄弟党的攻击，以便为上述會議的召开和它的成功創造有利的条件。

我們感到十分痛心的是，中国共产党和其他一些兄弟党所作的这种积极的建議，並沒有得到有关兄弟党的相应的响应。相反地，那种違反兄弟党、兄弟国家关系准则的做法，特別是在一个党的代表大会上公开指名攻击其他兄弟党的恶劣做法，却愈演愈烈。在最近一个时期召开的几个兄弟党代表大会上，都繼續攻击了阿尔巴尼亚劳动党，都攻击了中国共产党，在有的党的代表大会上

还攻击了朝鮮劳动党。

这股違反莫斯科宣言和莫斯科声明、破坏国际共产主义运动的团结的逆流，在德国統一社会党第六次代表大会上达到新的高峰。在这次代表大会上，南斯拉夫修正主义集团受到了多方面的庇护，而根据莫斯科声明批判南斯拉夫修正主义的兄弟党代表，却受到完全非同志式的、粗野的对待。这种做法，是极其庸俗的，也是毫无用处的。在某些同志看来，坚持兄弟党一致協議的莫斯科声明的原則，是不能容許的，是非法的；而受到莫斯科声明譴責的南斯拉夫修正主义，反而是应当欢迎的，是合法的。他們一方面对坚持馬克思列宁主义的同志大肆攻击，另一方面同彻头彻尾的修正主义者大讲团结；一方面千方百计地剥夺反对南斯拉夫修正主义的兄弟党代表发言的机会，另一方面向背叛馬克思列宁主义的人喝采叫好。这种十分恶劣的情况，是在精心策划下进行的，这就更加增加了它的严重性。

我們在这里不能不严肃地指出：国际共产主义运动正处在一个严重的关头。各国共产党和工人党团结的共同基础莫斯科宣言和莫斯科声明，正面临着被公开撕毁的严重的危险。社会主义陣营的团结和国际共产主义运动的团结，正遭受到严重的威胁。

在当前国际共产主义运动中，如何对待南斯拉夫修正主义的問題，不是一个小問題，而是一个大問題；不是

一个局部性的問題，而是一个关系全局的問題。這個問題，关系到是要坚持馬克思列宁主义，还是同南斯拉夫修正主义同流合污。這個問題，关系到是要以莫斯科宣言和莫斯科声明作为团結的基础，还是以南斯拉夫修正主义的綱領或者别的什么东西作为“团結”的基础。這個問題，关系到是要真正加强团結，还是口头上讲团結，实际上制造分裂。归根到底，這個問題关系到究竟是要严格遵守莫斯科宣言和莫斯科声明，还是要撕毀莫斯科宣言和莫斯科声明。

一九六〇年莫斯科声明讲得十分清楚：“各国共产党一致譴責国际机会主义的南斯拉夫变种——現代修正主义者的‘理論’的集中表現。南斯拉夫共产主义者联盟的领导人背叛了馬克思列宁主义，宣布馬克思列宁主义已經过时，用自己的反列宁主义的修正主义綱領同一九五七年宣言相对抗，把南斯拉夫共产主义者联盟同整个国际共产主义运动对立起来，使自己的国家脱离了社会主义陣营，使它依賴美国帝国主义和其他帝国主义者的所謂‘援助’，从而使南斯拉夫人民的英勇斗争所取得的革命成果有失去的危險。南斯拉夫修正主义者进行着反对社会主义陣营和世界共产主义运动的破坏工作。他們以非集团政策为借口，进行着有害于一切爱好和平力量 and 国家的团結的活动。进一步揭露南斯拉夫修正主义者的领导人，为了使共产主义运动和工人运动不受南斯拉

夫修正主义者的反列宁主义思想的影响而积极斗争，仍然是各国馬克思列宁主义政党的一项必要任务。”

中国共产党对待南斯拉夫修正主义的立场，正是莫斯科声明所规定的一切馬克思列宁主义政党应当采取和必须采取的立场。这个立场同南斯拉夫修正主义者的立场是根本对立的。南斯拉夫修正主义者根本反对莫斯科宣言，也根本反对莫斯科声明，并且拿自己的修正主义的纲领同各国共产党和工人党的共同纲领相对抗。在南斯拉夫共产主义者联盟的纲领中，铁托集团否定社会主义阵营和帝国主义阵营的根本对立，主张采取所谓“超集团”的立场；他们否定无产阶级革命和无产阶级专政的学说，认为资本主义国家可以“和平长入”社会主义；他们把社会主义国家的全民所有制说成是“国家资本主义”；他们还认为馬克思列宁主义已经“过时”。所有这一切，都是同莫斯科宣言和莫斯科声明的馬克思列宁主义的论点水火不相容的。

一九五七年莫斯科会议以后，一九五七年十二月，南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会第九次全体会议的公报说：“全体会议认为，代表团执行了南共中央的政治路线，没有参加十二个社会主义国家的共产党和工人党的会议，没有签署这个会议的宣言是正确的。因为，这个宣言包含一些与南斯拉夫共产主义者联盟的观点相矛盾并为南共认为不正确的观点和估计。”

至于說到莫斯科声明，铁托集团对它的攻击就更加猖狂了。就是那个在德国統一社会党这次代表大会上受到有些人狂热欢迎的铁托集团代表弗拉霍維奇，在一九六一年二月南共联盟中央执委扩大會議上就說過：“莫斯科會議走了在各种观点和傾向間謀求妥協的路綫，走了‘斗争策略規律千篇一律、死板划定、彼此雷同’的路綫；这样，在統一的声明範圍內，反映了世界上当代社会的客观发展的立場和观点，同教条主义——官僚主义的看法（其最明显的例子是对社会主义南斯拉夫的立場），混在一起了。”南共联盟中央一九六一年二月會議通过的关于莫斯科声明的決議中說：“莫斯科声明不仅对社会主义事业，而且对巩固世界和平的努力，都只会引起有害的后果。”

对南斯拉夫修正主义是不是应当进行批判呢？这在国际共产主义队伍中本来是不成問題的。中国共产党坚决反对南斯拉夫修正主义的原則性立場，也是得到其他兄弟党的贊同的。大家記得，一九五八年六月，赫魯曉夫同志在保加利亚共产党第七次代表大会上的講話中曾經說過：“中国同志和其他兄弟党一样，对南共联盟綱領草案修正主义原則的批評，都是十分正确和十分深刻的。”

大家还記得，正是在德国統一社会党的上一次代表大会上，也就是一九五八年七月举行的第五次代表大会上，各国共产党和工人党在應該不應該批判南斯拉夫修

正主义這個問題上，並沒有分歧。赫魯曉夫同志當時曾經說過：“南斯拉夫人士的反馬克思主義的、反列寧主義的觀點，受到了中國共產黨、德國統一社會黨和所有其他兄弟黨的深刻的原則性的批評。各黨在領導機構的決議中和黨報的文章中，都採取了譴責這些觀點的明確立場，十分注意於批判地分析這些觀點。這是很對的。”

他還說：“南斯拉夫人士口頭上說他們是馬克思列寧主義者，而實際上只是把馬克思列寧主義當做一件外衣，來迷惑輕信的人，使他們離開馬克思列寧主義所提出的革命的階級鬥爭的道路；他們這樣做，是為了想從工人階級手中奪取最銳利的階級武器。不管他們願意還是不願意，他們是在幫助勞動人民的階級敵人以換取貸款，帝國主義者因此夸奖他們那種‘獨立的、超集團’的政策，反動勢力在利用這種政策以圖破壞我們的社會主義陣營。”

他還說：“南斯拉夫領導人在他們的言論和正式文件中，赤裸裸地提出了違反馬克思列寧主義的革命實質的修正主義觀點。他們公然採取了分裂的、修正主義的路線，從而幫助了工人階級的敵人反對共產主義和幫助了帝國主義反對共產黨、反對國際革命工人運動的團結的勾當。”

他還說：“南斯拉夫領導集團的綱領，實際上不過是右翼社會民主黨人許許多多修正主義綱領的並不高明的翻版。因此，南斯拉夫領導人不是走革命的馬克思列寧

主义学說的道路，而是走第二国际修正主义者和机会主义者伯恩斯坦、考茨基和其他叛徒所开辟的道路。現在，他們实际上已經同卡尔·考茨基的后代——他的儿子本尼迪特合流了。”

我們不能理解，有些同志过去对批判南斯拉夫修正主义采取了正确的立場，为什么在現在却来了一个一百八十度的大轉弯呢？

有人說，这是因为“南斯拉夫领导人勾銷了非常多的錯誤”。很可惜，铁托集团自己从来不承认他們有什么錯誤，更談不上什么勾銷錯誤。如果硬要說铁托集团“勾銷了”錯誤，那才是真正的主观主义。我們願意請那些为铁托集团辯护的人，听听铁托集团自己是怎么讲的吧！

早在一九五八年四月，铁托在南共联盟第七次代表大会上就說過：“如果任何方面有人期待我們放棄我們在国际問題和內部問題上的原則性的立場的話，这只是浪費時間”。

一九五九年，铁托集团的另一位领导人卡德尔，在他写的一本小册子里，說得更加露骨。他說：“現在看来，批評家們不斷地向我們建議的，正是他們开始放棄的东西；而批評我們的，正是他們开始接受的东西。”

直到最近，一九六二年十二月，铁托从苏联回到貝尔格萊德的时候，一下火車就說：“討論南斯拉夫現在將如何改变自己的政策，这純粹是多余而可笑的事情。我

們沒有必要改變自己的政策。”過了幾天之後，鐵托又說：“我們在那里（指在蘇聯）還談到，南斯拉夫不可能改變自己的對外政策。”

鐵托和卡德爾的話表明，鐵托集團堅決否認他們的修正主義路線和政策有任何改變。事實上，他們的确沒有任何改變。那些故意要說什麼鐵托集團“勾銷了非常多的錯誤”的人，在這裡不是說謊又是什么呢？

近來，某些人大談他們同鐵托集團之間在許多問題上的觀點是相吻合的、日益接近的。我們要問：既然鐵托集團的修正主義路線和政策沒有任何改變，那末，是不是說這些話的人自己，向鐵托集團的修正主義路線和政策日益接近了呢？

特別令人驚異的是，某些人公然宣稱莫斯科宣言和莫斯科聲明是“死板的公式”。他們不允許任何一個兄弟黨揭露和譴責南斯拉夫修正主義，誰如果堅持譴責南斯拉夫修正主義，誰就是“使用資本主義世界的野獸的法律”，就是“堅持野獸的道德”。請問，把八十一個兄弟黨一致協議的莫斯科聲明，說成是什麼“死板的公式”，說成是什麼“資本主義世界的野獸的法律”，究竟目的何在呢？是不是要撕毀莫斯科宣言和莫斯科聲明呢？如果根據莫斯科聲明譴責南斯拉夫修正主義，竟然成為“野獸的道德”，那末，違反莫斯科宣言和莫斯科聲明，恨不得“咬死”一個兄弟黨、兄弟國家，又算什麼道德呢？

我們还听到陶里亚蒂同志竟然这样說：“我們和其他一些人对南斯拉夫同志們所采取的立場是正确的，从而糾正了一九六〇年的決議（按：这是指八十一个兄弟党一致協議的莫斯科声明），因为它在这一点上是不正确的。”我們要問，对于各国兄弟党一致協議的莫斯科声明，陶里亚蒂同志究竟有什么权利宣布它的这一部分或那一部分是不正确的呢？究竟有什么权利来随便“糾正”、随便撕毀庄严的国际協議呢？如果一个党或一些党可以随便“糾正”各国共产党和工人党一致达成的協議，那末，还有什么應該共同遵守的原則呢？

很明显，某些人对于国际共产主义运动一致通过的庄严的文件，采取这样輕蔑的态度，对于自己签了字的文件，自己不遵守，还要辱罵那些遵守的人，这完全是背信棄义。

在这里，我們要強調指出，那些热中于給铁托集团翻案的人，企图在南斯拉夫問題上打开缺口，进而全部撕毀莫斯科宣言和莫斯科声明。如果他們的这种企图得逞，那就等于說，过去几年来各国共产党和工人党对南斯拉夫修正主义的批判，都是錯誤的，而叛徒铁托集团反而是正确的；那就等于說，莫斯科宣言和莫斯科声明是錯誤的，南斯拉夫修正主义的綱領反而是正确的；那就等于說，馬克思列宁主义的基本原理已經过时，現代修正主义已經不能反对，更說不上它是国际共产主义运动中的主

要危險；那就等於說，大家都应当跟在鐵托集團的後面，“同卡爾·考茨基的後代——他的兒子本尼迪特合流了”。

如果這樣，國際共產主義運動的戰略和策略，就要全部改變，就要以修正主義的投降路線代替馬克思列寧主義的革命路線。如果這樣，各國共產黨和工人黨還有什麼團結的共同基礎呢？這不是存心要在國際共產主義運動中製造分裂嗎？

現在，擺在各國共產黨和工人黨面前的迫切任務，就是保衛莫斯科宣言和莫斯科聲明，就是在莫斯科宣言和莫斯科聲明的基礎上，維護和加強社會主義陣營的團結和國際共產主義運動的團結。我們堅決擁護在莫斯科宣言和莫斯科聲明基礎上的團結，堅決反對在南斯拉夫修正主義綱領或者別的什麼東西的基礎上的“團結”。我們中國共產黨，將同所有的兄弟黨一起，為此進行不懈的努力。

無產階級的事業從來都是國際性的。各國共產黨人為了爭取這個共同事業的勝利，必須聯合起來，進行共同的鬥爭。沒有無產階級國際主義的聯合和團結，任何一個國家的革命事業，都是不可能取得勝利和鞏固勝利的。

維護和加強這種團結的唯一正確的途徑，只能是遵循莫斯科宣言和莫斯科聲明所規定的兄弟黨、兄弟國家關係的準則。