

名师大讲堂

西方哲学 精神探源



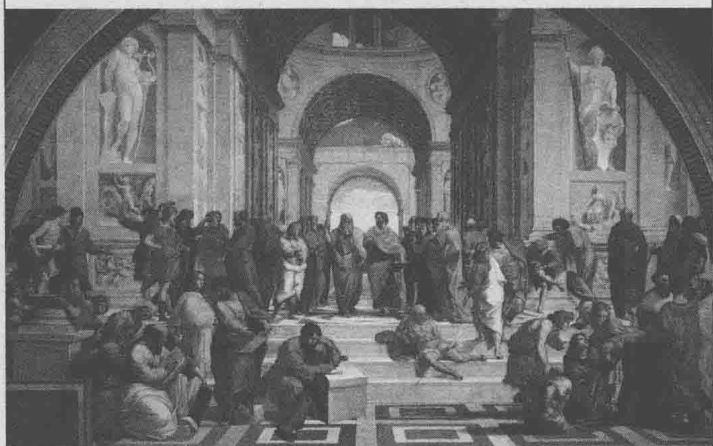
王晓朝 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

名师大讲堂

西方哲学 精神探源



王晓朝 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学精神探源/王晓朝著;—北京:北京大学出版社,2016.4
(名师大讲堂)

ISBN 978-7-301-26889-6

I. ① 西… II. ① 王… III. ① 西方哲学 IV. ① B5

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第027808号

书 名	西方哲学精神探源 Xifang Zhexue Jingshen Tanyuan
著作责任者	王晓朝 著
责任编辑	吴 敏
标准书号	ISBN 978-7-301-26889-6
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路205号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博:@北京大学出版社
电子信箱	pkuwsz@126.com
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62757065
印 刷 者	北京中科印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	650毫米×980毫米 16开本 16印张 199千字 2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷
定 价	38.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

前 言

“西方哲学精神探源”是清华大学人文素质核心课程。自 2006 年开讲以来,至今已有十个年头。本课程面向全校各专业本科生,通过讲述古希腊罗马哲学家丰富的思想和观点,探讨西方哲学精神的起源,揭示西方民族的精神取向,阐明西方民族思维方式的特征,帮助学生把握西方哲学的基本精神,养成理论思维的能力,培养高尚的情操,提高人文素质。课程开设以来,取得了良好的教学效果,为学校的人文素质教育做出了一定的贡献。

古希腊哲学是整个西方哲学的源头与初始阶段,探索西方哲学精神就是探索希腊哲学的基本精神。在长达 1000 多年的历史中,希腊哲学经历了多个阶段的变迁,在此期间哲人辈出、学派更迭,遗留下来的典籍卷帙浩繁。中国哲学界历来重视古希腊哲学的研究。希腊哲学思想自上个世纪初传入中国以来,一方面成为中国现代哲学的研究对象,另一方面成为现代中国哲学发展的重要思想资源,其思想成果转化为现代中国哲学的内在组成部分。

本世纪以来,中国学者在古希腊哲学研究领域取得了重要进展。在全球化的大趋势下,中国学者努力翻译和整理希腊哲学典籍,结合中国当下处境,对希腊哲学典籍做出新的诠释和阐发,发表了大量的研究成果,提出了一系列重要的理论见解。从已有研究成果看,无论其外观采取何种形式(专著、译著、论文),均注重对古希腊哲学典籍的文本诠释和义理阐发,研究水平有了稳步提升。随着今后研究的深入,中国学者将进一步拓展希腊哲学研究的范围,更

加详细地把握希腊哲学的细节,更为完整地理解希腊哲学的精粹,大踏步地走上国际学术讲坛,并以中国学者的独立见解影响外国学者。

探索西方哲学精神是这门课程的主旨。为了适合教学的需要,我于今年上半年对这门课程的体系和结构做了巨大的变动。课程共分15讲。第1讲,“导论一”,对哲学、宗教与文化进行界定,揭示三者之间关系,提供课程的理论框架;第2讲,“导论二”,简介古希腊哲学发生、发展、繁荣、衰亡的历史过程,为探索希腊哲学精神提供预备性知识;第3讲,“求是”,结合判断希腊哲学诞生的标准问题,分析早期希腊哲人的思维方式特征,揭示希腊理性精神的萌发;第4讲,“求本”,结合希腊哲学探讨的主要问题,揭示希腊哲学发展从追求本原,到追求本质,再到追求本体的过程;第5讲,“求知”,介绍希腊哲学主流知识论的三位主要哲学家(柏拉图、西塞罗、奥古斯丁)的相关思想,揭示古希腊罗马民族的求知精神;第6讲,“求真”,阐明希腊语言中的两种“真”,揭示古希腊民族的求真精神,讲述希腊哲学方法论与逻辑学的相互关系;第7讲,“求实”,介绍与分析古希腊罗马民族从事科学研究的特点和所取得的成就,揭示其科学精神;第8讲,“求美”,古希腊人没有创立美学这门学问,但有丰富的美学思想,本讲通过解读柏拉图《会饮篇》的基本思想,讲解柏拉图的爱情哲学,由此领略希腊人的求美精神;第9讲,“求善”,善的问题是伦理学研究的重大问题,本讲介绍古希腊罗马伦理思想发展的概况,掌握哲学家们对善的思考,领略希腊民族的求善精神;第10讲,“求仁”,通过介绍古希腊罗马的古代人文主义思想,来领略希腊人的求仁精神;第11讲,“求义”,通过介绍柏拉图、西塞罗、奥古斯丁有关正义的思想,领略希腊罗马民族的求义精神;第12讲,“求礼”,介绍与分析柏拉图和西塞罗有关国家和法制的相关思想,领略希腊罗马民族的求礼精神;第13讲,“求福”,介绍希腊罗马传统宗教的衰亡和基督教的诞生,讲述各种幸福论思想,反映希腊罗

马民族的精神生活和精神追求；第14讲，“求圣”，希腊罗马古代思想家都在求福（追求幸福），也在求圣（追求成为圣人），通过分析各种希腊神秘主义的起源，领略希腊罗马民族的求圣精神；第15讲，“总结”，介绍与分析古希腊哲学的地方性特征和世界化历程，掌握希腊哲学的基本精神。

这门课开设已久，但一直没有一个正式的教材，而用拙著《希腊哲学简史》和《罗马帝国文化转型论》来替代。近年来，清华大学努力推行大规模公开在线教育（MOOC，慕课）。这门课程于今年夏天拍摄了慕课，并上线运行。为适应教学需要，我以我的讲稿和以往的论著为依据，整理了这本教材。在整理这本教材的时候，得到了我的博士生谢伊霖的帮助。谢伊霖同学今年担任我的助教组长，带领16名助教对清华校内修课的学生进行导修（课堂讨论），为全面提高学生的思、读、写、讲能力做出了重要贡献。

感谢北京大学出版社编辑吴敏女士。她去年底就已向我约稿，并耐心地等待我本学期的教学工作的完成！感谢北京大学出版社的领导，为你们对人文素质教育的重视！我以前撰写的教材《宗教学基础十五讲》也是在北京大学出版社出版的。

王晓朝

2015年12月30日于清华园

目录

第1讲	导论一：哲学、宗教与文化	1
第2讲	导论二：希腊哲学概览	22
第3讲	求是：理性精神的萌发	50
第4讲	求本：本体论、形上学	65
第5讲	求知：古代知识论	78
第6讲	求真：方法论、逻辑学	93
第7讲	求实：科学精神	105
第8讲	求美：爱的礼赞	122
第9讲	求善：伦理思想	137
第10讲	求仁：人文主义	152
第11讲	求义：正义论	166
第12讲	求礼：国家与法制	182
第13讲	求福：宗教的寻求	195
第14讲	求圣：与神合一	210
第15讲	总结：希腊哲学的基本精神	229
参考书目		241

第1讲

导论一：哲学、宗教与文化

同学们，我们这门课是哲学类的课程。这门课的内容属于西方古代哲学史，但我们的讲授并不按照哲学史的传统方法来进行。我知道，在座的同学绝大部分来自理、工、医、商、法、政、经等各个学科，在修这门课之前对哲学没有太多的了解。所以在这一讲中，我要讲解哲学、宗教、文化这三个基本概念的含义，并阐述三者之间的关系。无论同学们以前有无学过哲学，我都把这一讲视为和同学们一道迈入希腊哲学殿堂的第一步。

一、哲 学

我先解释一下“哲学”这个词的来源。在古希腊语中，“哲学”这个词写作Φιλοσοφία，这个词实际上是一个合成词，它的前一部分Φιλο-的词义是“爱”，后面一部分σοφία的意思是“智慧”。那么，为什么“爱”加上“智慧”就成了哲学了呢？公元3世纪的一位作家第欧根尼·拉尔修记载说：“第一个使用哲学这个名称，并称自己为哲学家的人是毕达哥拉斯。”^①“僭主勒翁问他是什么人的时候，他回答

^① 第欧根尼·拉尔修：《名哲言行录》I.12，徐开来、溥林译，桂林：广西师范大学出版社，2010年。

说,我是哲学家(爱智慧的人)。”^①可见,最初的“哲学”是智慧的同义词。

我们是中国人,我们的母语是汉语。我们在接触到外来词的时候,总是用母语在理解和思考。所以我们还要看一下在汉语中,“哲”是什么意思?“哲”如果作为动词用,那么它的意思是“知道”“了解”“掌握”。“哲,知也。”(《说文》)“立政鼓众,动化天下,莫上于中和,中和之发,在于哲民情。”(《汉书·扬雄传下》)如果作名词用,它的意思就是“智慧”。“哲,智也。”(《尔雅》)“智人则哲。”(《尚书·皋陶谟》)上述二义结合,相当于“掌握智慧”。所以很巧,西方的“哲学”最基本的含义,或者说,它的初步含义是对智慧的热爱和追求。而在中文里,“哲”的意思是对智慧的把握。“哲”的本原字,其词根来自折断的“折”和分析的“析”,即用心用口用语言进行分析和解释。“哲”字又可写作“晰”字的异体字,即清晰和明亮的意思。通过分析而达到明晰,就是“明哲”,即通过理性思维达到对世界的把握。19世纪70年代,日本最早的西方哲学传播者西周(1829—1897)用汉字将它译为“哲学”。1896年,中国学者黄遵宪首先移用这一译名,将日本的译法介绍到中国,后来逐渐流行,沿用至今。

“哲学史,顾名思义,就是哲学发展的历史。”^②哲学史是人写出来的,写哲学史的人有什么样的哲学观,就会写出什么样的哲学史。这种情况对于学习哲学史也适用。“要了解一个时代或一个民族,我们必须了解它的哲学;要了解它的哲学,我们必须在某种程度上自己就是哲学家。”^③因此,我们的讨论要从哲学这个概念开始。

当今时代,学科林立,专业高度分化,不同专业的从业者形成了一个圈(circle),或一个个界(field)。于是乎,哲学也有了一个圈,

① 第欧根尼·拉尔修:《名哲言行录》VIII.8。

② 汪子嵩、范明生、陈村富、姚介厚:《希腊哲学史》第1卷,北京:人民出版社,1988年,第1页。

③ 罗素:《西方哲学史》上卷,何兆武、李约瑟译,北京:商务印书馆,1981年,第12页。

哲学也有了一个界。在圈外人看来,研究哲学的人一定明白哲学是什么。然而实际情况是,这个世界上自有哲学起,“哲学是什么”这个问题一直是哲学家们想说明白,但一直未能说明白,或者是没有统一答案的问题。已有的各种哲学教科书对“哲学是什么”这个问题有明确的答案,但若我们放眼世界范围人类历史中出现的各种哲学,学者们对这个问题确实没有统一的答案。有哪位自然科学家和社会科学家会对自己研究的学科究竟是什么都说不清楚?然而哲学的情况就是这样。

我认为要回答哲学是什么,不能从哲学的具体功能(它有什么用)入手,而要从哲学的本性入手。经过一个多世纪的努力,中国哲学家已经明白了:哲学与意识形态有千丝万缕的联系,但哲学不能完全等同于意识形态;哲学与政治也有百般瓜葛,政治的理论层面和实际运作都可以有某种哲学作为理论根据,但它们都是某种政治理念的运作,而不是哲学本身;哲学不是具体的自然科学和社会科学,尽管哲学在特定时期为许多学科的诞生奠定基础,孕育了许多学科,哲学往昔拥有的“科学之母”的冠冕虽已落地,但哲学思维却仍是任何学科进一步发展不可或缺的;哲学可以提供智慧,使人聪明,但哲学不是现成的知识,更不是教条,如果把哲学当作恒定不变的知识或教条,实际上就是对哲学本性的违背。

在漫长的历史中,许多中外思想家和哲学家都给哲学下过定义,但这些所谓定义有许多并非是在用逻辑定义的方法(种加属差)界定哲学,而是在表达他们自己对哲学的看法(哲学观)。比如,冯友兰先生在《中国哲学简史》中说哲学“就是对于人生的有系统的反思思想”。爱因斯坦这位大科学家也谈论过哲学,他大意是说,如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求,那么,哲学显然就可以被认为是全部科学之母。很显然,他是在哲学与科学的关系中间寻求对哲学的看法。18世纪德国著名浪漫派诗人诺瓦利斯(1772—1801)说,哲学是全部科学之母,哲学活动的本质就是

精神还乡,凡是怀着乡愁的冲动到处寻找精神家园的活动皆可称之为哲学。

我在《希腊哲学简史》中表达了我对哲学的看法。我认为,哲学的本性是一种批判性的理论思维和一种对世界(包括社会和人本身)的终极关怀,学习和研究哲学的最根本目的就是掌握一种批判性的理论思维方式和确立一种关于终极实在的高尚情操。

我们看到,在漫长的历史中,人类逐渐形成了不同的思维方式。1857年,马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出人类掌握世界有四种方式:理论的、艺术的、宗教的、实践的。他说:“整体,当它在头脑中作为思想整体而出现时,是思维着的头脑的产物,这个头脑用它所专有的方式掌握世界,而这种方式是不同于对于世界的艺术精神的,宗教精神的,实践精神的掌握的。”^①这里讲的人类运用“思维着的头脑”掌握世界的“专有的方式”就是理论思维,它通过语言、概念、范畴认知世界。在后来一系列重要著作中,马克思进一步把人类活动分为“物质活动”和“精神活动”,“物质生产”和“精神生产”,“认识活动”和“实践活动”等两大类,从而把人对世界的掌握方式分为物质掌握和精神掌握这两大类。人对世界的精神掌握并不是消极被动的,而是以不同的方式、途径积极影响着人对世界的物质掌握。人类精神发展越完善,对自然和社会规律的认识越深邃、越全面,人类掌握世界的程度也就越高。从这个意义讲,人对世界的精神掌握是人类能动特质的一个表现,是人类区别于动物界的一个重要标志。“每一时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,在不同的时代具有非常不同的形式,并因而具有非常不同的内容。因此,关于思维的科学,和其他任何科学一样,是一种历史的科学,关于人的思维的历史发展的科学。”^②

① 马克思:《马克思恩格斯选集》第2卷,北京:人民出版社,1995年,第19页。

② 马克思:《马克思恩格斯选集》第3卷,第465页。

自哲学诞生以来,哲学家们首先把他们的眼光投向人类所处的这个世界,想要解答这个世界的本原是什么,于是就有了各种各样的答案。后来他们发现,在人连自身都还没有认识清楚的时候就去认识自然会带来许多谬误,于是就把目光转向研究人本身,用内省的方式对人的心灵进行研究,探讨人的本质。在对人的本身进行内省式反思的过程中,哲学家们认识到人与动物的根本区别不在于身体的构造,而在于人的精神追求。人的基本生存条件得到满足以后,他会有精神方面的追求(包括理性、欲望和情感),他会超出现象世界思考现象背后的东西,他会越过现时代而思考未来,他会超脱世俗的事务而追求一种对终极实在的关怀。

哲学不是生活必需品,因此并非人人都需要哲学,更谈不上人人都有哲学。然而人们除了物质生活的需要,还有精神生活的需求。“时代的艰苦使人对于日常生活中平凡的琐屑兴趣予以太大的重视,现实上很高的利益和为了这些利益而作的斗争,曾经大大地占据了精神上一切的能力和力量以及外在的手段,因而使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动,以致许多较优秀的人才都为这种艰苦环境所束缚,并且部分地被牺牲在里面。因为世界精神太忙碌于现实,所以它不能转向内心,回复到自身。”^①然而,从整个人类来说,人类的精神、民族的精神又绝不愿意自甘堕落到动物的水平,它始终要追求“精神的家园”。“追求真理的勇气和对于精神力量的信仰是研究哲学的第一个条件。人既然是精神,则他必须而且应该自视为配得上最高尚的东西,切不可低估或小视他本身精神的伟大和力量。人有了这样的信心,没有什么东西会坚硬顽固到不对他展开。那最初隐蔽蕴藏着的宇宙本质,并没有力量可以抵抗求知的勇气;它必然会向勇毅的求知者揭开它的

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,贺麟、王太庆译,北京:商务印书馆,1981年,第1页。

秘密,而将它的财富和宝藏公开给他,让他享受。”^①可以说,哲学自诞生以来绵延不绝,其理由就在于人的这种本性,而人的这种本性也就是哲学的本性。

哲学史与哲学在本质上是同一的。黑格尔说:“哲学史的本身就是科学的,因而本质上它就是哲学这门科学。”“哲学是理性的知识,它的发展史本身应当是合理的,哲学史本身就应当是哲学的。”^②把握哲学史与哲学本质同一的原则,对于我们研究哲学史具有重要意义。

哲学有其自身发展的历史,哲学史也有其自身发展的历史。我们看到,古希腊哲学家柏拉图的对话记载有大量前人的观点,而亚里士多德在他的主要著作中收集和整理了许多文献资料,对以往哲学家的观点作了有分析、有评价的系统阐述。到了近现代,许多大哲学家本身也是哲学史家,例如黑格尔、罗素,等等。他们的哲学史著作除了阐述哲学史的基本内容外,还为我们提供了哲学史方法论方面的论述。这些古今哲学家所做的工作不仅为我们保留了经过整理的可供研究的史料,而且也为我们研究哲学史提供了方法论上的借鉴。

哲学是人类思维从非理性思维踏入理性思维门槛以后的产物,它首先出现在各民族大家庭中的某些民族之中,而古希腊人就是其中之一。在研究希腊哲学史的过程中,我们可以把握古希腊民族在批判性的理论思维和对世界的终极关怀方面的进展,从而提高我们的理论思维能力。如恩格斯所说:“理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼,而为了进行这种锻炼,除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的手段。”^③

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,第3页。

② 同上书,第12页。

③ 恩格斯:《马克思恩格斯选集》第3卷,第465页。

西方近代大哲学家黑格尔探讨过哲学与文化的关系。他指出：“时代精神是一个贯穿在所有各个文化部门的特定的本质或性格”，“哲学是对时代精神的实质的思维，并将此实质作为它的对象”，而其他各种文化形态，都是“在一个与哲学有内在联系的精神领域内表现那同一的精神原则。”“这就是哲学在各个文化形态中的地位”。^①

人类社会经过漫长的发展，在各个不同社会都发现和积淀了一些基本价值，比如公平、正义、民主、富强等等。这些基本价值是维系人类社会的基本要素，而哲学对于这些基本的人文价值起着发现、继承和维护的作用。我们常说，中国人的精神生活中有对真善美的追求，西方人的精神生活中也有对真善美的追求。人有这种追求精神发展的本性，有追求真善美之类普遍精神价值的本性。人的这种本性也就是哲学的本性。

综上所述，要表达我们对哲学的看法，可以说哲学是一种理论思维，是对时代精神的反思，是对人文价值的发现、继承和维护。

二、宗 教

“宗教”是个外来词。我国古代典籍中有“宗”和“教”这两个单字，但无“宗教”这个词组。根据《说文解字》中的解释，“宗，尊祖庙也。”“教，上所施，下所效也。”可见，“宗”字在古汉语中的基本含义在于人的祖先崇拜，而“教”字则是教化的意思。

宗教这个词在中国出现首先源自印度佛教。佛教以佛陀所说为教，以佛弟子所说为宗，宗为教的分派，合称宗教，意指佛教的教理。宗教这个词的另一个来源是拉丁文“religio”，它本来的意思有

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，第56页。

虔诚、对神的敬畏和景仰、敬神的礼仪、神圣性、圣地、圣物,等等。尽管宗教是个外来的概念,但与我国古籍中的神道设教思想颇为吻合。儒家经典《中庸》中有所谓“天命之谓性,率性之为道,修道之为教”。《易经》中也说:“观天之神道,而四时不忒,圣人以神道设教,而天下服矣”。这些都更进一步强调和突出了宗教的教化作用。

在科学研究中,给研究对象下定义往往起着确定研究方向的作用。宗教学的发展表明,对宗教的界说不同,研究的视角、取向、方法与结果往往会呈现极大的差异。面对什么是宗教这一看似简单的问题,人们却很难为其下一个简单明确的定义。诚如宗教学的创始人麦克斯·缪勒所说:“各个宗教定义从其出现不久,立刻会激起另一个断然否定它的定义。看来,世界上有多少宗教,就会有多少宗教的定义,而坚持不同宗教定义的人们间的敌意,几乎不亚于信仰不同宗教的人们。”^①从已有的宗教定义来看,学者们一般从以下几个方面来给宗教下定义。

首先,世界上各种宗教都有一个以神道为对象的信仰层面,因此宗教学者们把宗教理解为某种以神道为中心的信仰系统。通过对各种宗教的比较性的研究,学者们超出特定的宗教神道信仰,把各种各样的宗教信仰对象抽象化,一般化,并使用“无限存在物”“精灵实体”或“超世的”“超自然的存在”之类抽象的哲学概念来表述宗教信仰对象,使之适用于世界历史上的各种宗教体系。比如麦克斯·缪勒认为人们产生宗教意识的种子,乃是人们对无限存在物的认识和追求,因此,所谓宗教就是对某种无限者的信仰。^②又比如宗教人类学家爱德华·泰勒认为,一切宗教,不管是发展层次较高的种族的宗教,还是发展层次较低的种族的宗教,它的最根本根据是对

① 麦克斯·缪勒:《宗教的起源与发展》,金泽译,上海:上海人民出版社,1989年,第21页。

② 麦克斯·缪勒:《宗教学导论》,陈观胜、李培荣译,上海:上海人民出版社,1989年,第11页。

“灵魂”或“精灵”的信仰。因此,他给宗教所下的最低限度的定义就是“对于精灵实体的信仰”。^①

其次,有一批宗教学家以信仰主体的个人体验来规定宗教的本质。比如美国心理学家威廉·詹姆士认为,以个人的宗教体验为本质的“个人宗教”,比以神学信条和教会制度为根本的制度宗教更为根本。以教会为基础的制度宗教一经成立,就变成因袭相承的传统。可是每个教会的创立者的力量,最初都是由教会创立者个人直接与神感通的宗教经验而来的。因此,个人的宗教体验是宗教中最先起、最根本的因素。所谓宗教,“就是各个人在他孤单时候由于觉得他与任何一种他认为神圣的对象保持关系所发生的感情、行为和经验”。^②又比如英国著名宗教学者约翰·麦奎利认为,宗教中最根本的东西就是人与神的交际和感通,宗教学家们都以信仰者个人主观性的个人感受和宗教体验为中心,认为它是宗教崇拜活动、宗教仪式、宗教信条及教义的基础所在。^③

再次,有一批宗教社会学家以宗教的社会功能来规定宗教的本质。在宗教社会学的创始人爱弥尔·涂尔干看来,宗教乃是“一种统一的信仰和行为体系,这些信仰和行为与神圣的事物,即被划分出来归入禁忌的东西有关,它把所有信奉者团结到一个称为教会的单一的道德共同体之中”。^④美国宗教学家密尔顿·英格则把宗教定义为“人们藉以和生活中的终极问题进行斗争的信仰和行动的体系”。^⑤总之,他们把宗教的社会功能视为宗教的本质,把与宗教有

① Edward Tylor, *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom*, John Murray Co. London, 1871, p.4.

② 威廉·詹姆士:《宗教经验之种种》,唐钺译,北京:商务印书馆,1984年,第30页。

③ 参阅约翰·麦奎利:《二十世纪宗教思想》,高师宁等译,上海:上海人民出版社,1989年。

④ 爱弥尔·涂尔干:《宗教生活的基本形式》,渠东、汲喆译,上海:上海人民出版社,2006年,第47页。

⑤ 英格:《宗教的科学研究》,金泽等译,北京:中国社会科学出版社,2009年,第7页。

相同社会功能的文化现象视为宗教。但是从20世纪60年代起西方学术界出现了一种趋势,把在社会功能上近似于宗教的非宗教现象称之为“非宗教的宗教”或“世俗宗教”。许多颇有名气的社会学家把共产主义、爱国主义、民族主义甚至热爱科学、推崇民主等等都当成类似宗教的“世俗宗教”。

最后,还有一批学者从宗教与文化的关系角度定义宗教。有关宗教与文化之关系的讨论,是当今文化学、哲学、宗教学都极感兴趣的课题。它关系到人类对自身价值和历史意义的评说。学者们认为,人类的宗教与文化最初是同时形成的,而且人类文化最早采用了“宗教文化”的形式,只是在后来的发展过程中,才从这种“宗教文化”形式中产生出其他多种文化形式,导致了宗教与文化的表面化分手,形成了“宗教”与“世俗”两大领域。比如美国宗教哲学家保罗·蒂利希认为,人类文化的统一性就在于宗教。他强调,人类文化成果所体现的一切,就其内涵来说都是宗教的。宗教构成一切文化的内部意义,宗教是文化的实质,文化是宗教的表现形式。他说:“正如文化在实质上是宗教,宗教在表现形式上则为文化。”^①

下定义是人文社会科学研究的工具和手段,但任何定义都有局限性,因此我们了解了上述各种定义以后,千万不要执着于某一个定义,以免以偏概全。宗教不仅仅是一种意识形态,而是一个文化实体。与此相应,分析宗教现象也应当是多视角、多层面的。中国宗教学家吕大吉先生提出“宗教要素说”,非常适宜用来判断宗教与非宗教。

吕大吉先生指出:“宗教作为一种社会化的客观存在具有一些基本要素。我们把这些要素分为两类:一类是宗教的内在因素;一类是宗教的外在因素。宗教的内在因素有两部分:1)宗教的观念或思想;2)宗教的感情或体验。宗教的外在因素也有两部分:1)宗

① 保罗·蒂利希:《文化神学》,陈新权译,北京:工人出版社,1988年,第8页。