

胡適作品集 11

治學的方法與材料

胡適文存 第三集第一・二卷



胡適



胡適紀念館授權出版

遠流出版公司榮譽印行

胡適作品集II 治學的方法與材料

胡適文存

第三集第一・二卷

胡適作品集①

治學的方法與材料(胡適文存／第三集・第一、二卷)

作者／胡 適

本書由胡適紀念館授權遠流出版公司印行

發行人／王榮文

出版者／遠流出版事業股份有限公司

臺北市10714汀州路782號七樓之5

郵撥／0189456-1 電話／392-3707 (代表號)

總經銷／時報文化出版企業有限公司

臺北市10909大理街132號三樓

郵撥／0103854-0 電話／306-6842

法律顧問／

王秀哲律師 嘉義市忠義街178號 電話／(05)227-3193

董安丹律師 臺北市忠孝東路四段142號503室 電話／721-9391

呂榮海律師 臺北市金山南路二段2號8樓2室 電話／394-3393

內文印刷／

中寶印刷廠・三重市成功路41巷11弄8號 電話／983-1061

封面印製／

萬興印刷製版公司・中和市景新街140-4號1樓 電話／249-1836

1986年4月25日 遠流一版

行政院新聞局版臺業字第1295號

售價100元 (缺頁或破損的書，請寄回更換)

版權所有・翻印必究

香港出版者／香港遠流出版公司 定價 H.K.\$25.

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

香港總經銷／有成書業有限公司 電話／5-293283

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

注重實驗的科學家葛利略

葛利略 (Galileo) 是胡適推崇的實驗科學家，他從比薩斜塔拋物落地實驗，推翻千年的謬說；又因為大膽的天文學說，受到宗教法庭的異端審判。胡適認為實驗是創造證據的方法。



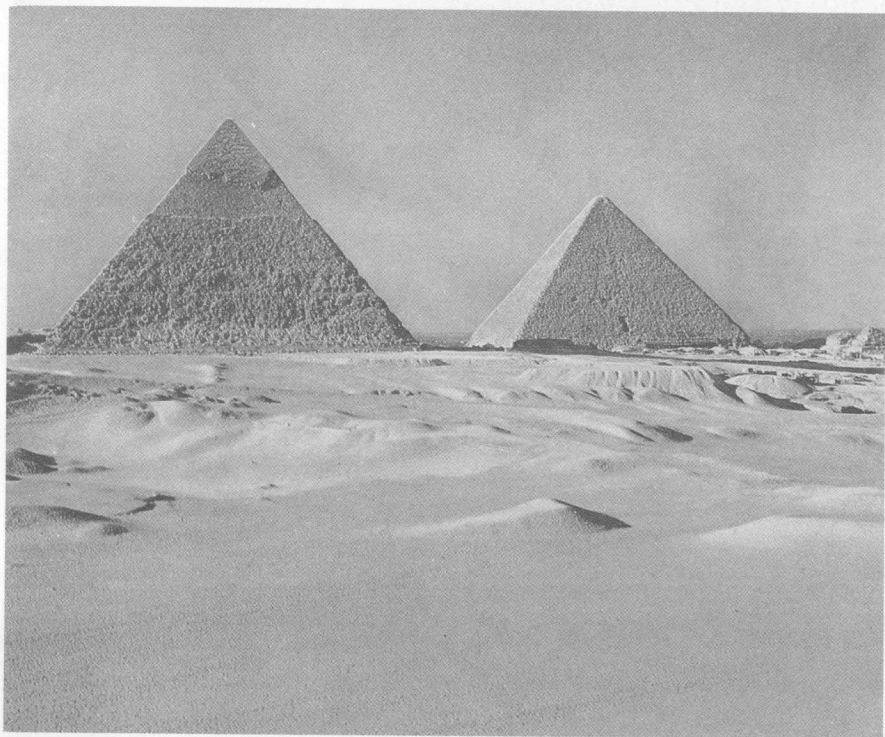
反理學的開山大師顧炎武

胡適認為中國近世哲學可分兩個時期：理學時期（1050～1600）和反理學時期（1600以後）。顧炎武是第一位反理學思想家的代表，因為他開啓清朝三百年科學精神治古書的風氣。



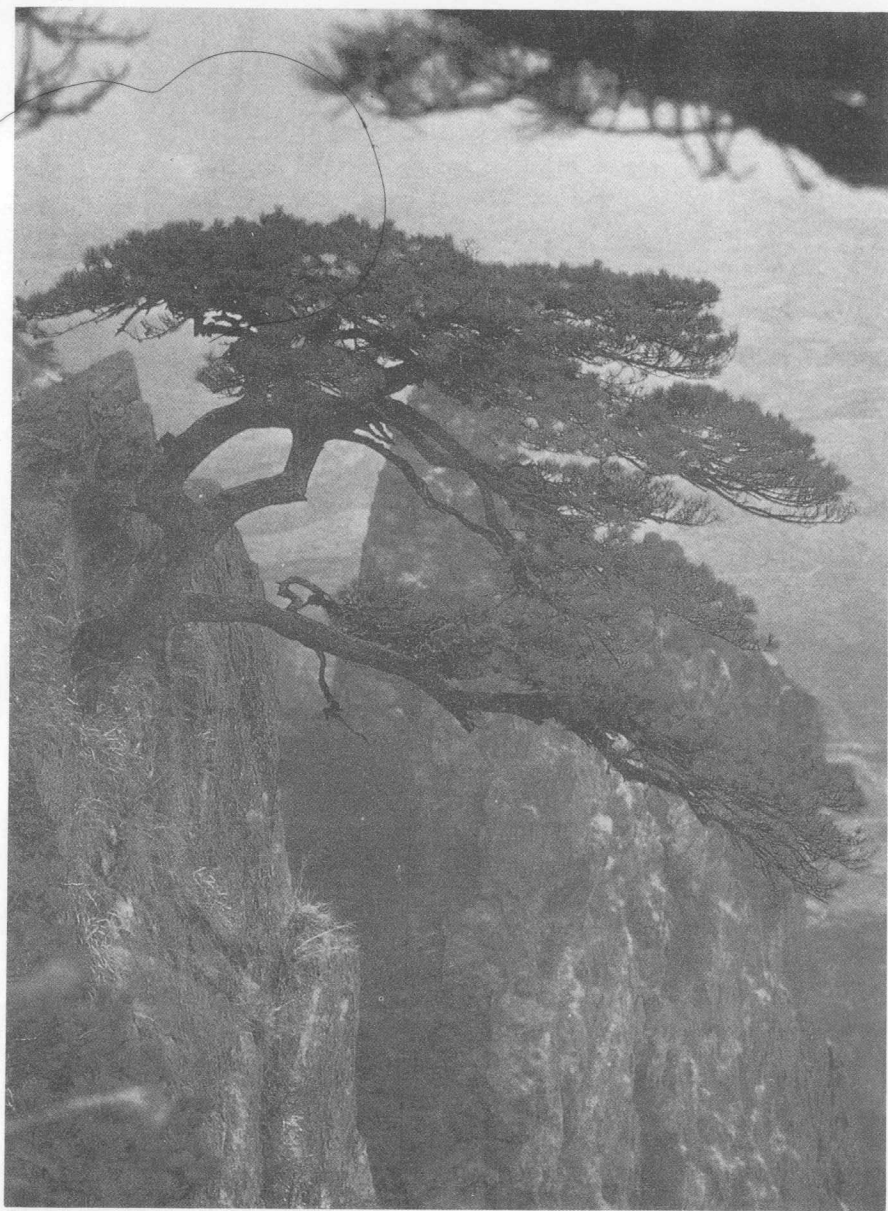
爲學要如金字塔

民國十四年，胡適爲文談「讀書」，指出「精」和「博」是讀書的兩個要素。胡適將這個看法編成兩句聞名的口號：「爲學要如金字塔，要能廣大要能高。」



廬山東南五老峯

民國十七年胡適和友人同遊廬山，對山上的耶舍塔做了四千字的考證；有人說他小題大作，但胡適說：「學問是平等的，……一個塔的真偽同孫中山遺囑的真偽有同等的考慮價值。」



遠流版《胡適作品集》出版前言

王榮文

今天重新整理出版胡適之先生的作品，它的意義可能很接近胡先生自己說的「價值重估」(Transvaluation of values)工作；也就是說，在胡先生「恩怨將盡之時」，正是我們可以平心靜氣，就胡適論胡適，「還他一個本來面目」的時候。

近幾年，有關胡適之先生的研究與出版，又有另一種蓬勃的氣象。例如：唐德剛先生著、譯的《胡適雜憶》、《胡適口述自傳》二書，都曾引起廣泛的閱讀興趣；胡頌平先生編寫工程浩大的《胡適之先生年譜長編初稿》已經出版了；余英時先生的「中國近代思想史上的胡適」也開啓了「爲胡適定位」的有意義的討論。即使在海峽對岸，五十年代大陸上舉國批胡的「熱鬧」早已退散了。這幾年，他們重新整理出版《胡適的日記》、《胡適書信集》，並編纂《胡適著譯繫年目錄與分類索引》，這些行動，多少都透露了一點不尋常的訊息。

另一方面，胡適之先生的「俗世聲名」正迅速地沉澱，他自己的確是已從「我的朋友胡適之」轉而成爲一個純粹的「歷史命題」。胡先生俗世聲名的消退，卻也有益於「胡適定位」的討

論；新起的研究者，漸漸不是與胡適之先生有生前交誼的一輩。余英時先生在「中國近代思想史上的胡適」文中就說：「我和適之先生從無一面之雅，因此在情感上也產生不了『譽』或『謗』的傾向。」這大概是新一輩胡適研究者的特質吧。

正是因為胡適之先生已經成爲一個「歷史命題」，「重新看胡適」就變得可能了。

遠流版的《胡適作品集》，實際上就是重新看待胡適之先生的一個起步工作。我們在胡適紀念館的授權之下，先將胡先生的舊作集中整理出版；另一方面，我們也進一步蒐羅胡先生前的其他著述，並對現有的材料進行分類整理的工作，希望有助於《胡適全集》的早日出版。

《胡適作品集》的新版發行，也對此地青年學子有著「實用的」現代意義。胡先生一生的文字與思想都是「明白曉暢」，他更留下一個爲學態度的最佳模範。他在「介紹我自己的思想」一文中說：「我要教人疑而後信，考而後信，有充分證據而後信。」他又說：「我只希望盡我的微薄的能力，教我的少年朋友們學一套防身的本領，努力做一個不受人惑的人。」

「做一個不受人惑的人」，即使在今天，這句話不但不嫌過時，還益發顯出它的教育價值。

最後，我們對遠流版《胡適作品集》得以印行，特別要感謝胡適紀念館館主任王志維先生的信任與委託，也感謝陳宏正先生的穿針引線與熱心協助。

《胡適文存》三集自序

景一編藏高筆蹟，因需曾對自口述鄭嚴，姑錄其最真。

胡適師筆蹟，絕非景對自口述鄭嚴，其向來不列入《文存》裏。景一集對一言一語「鄭重」，其文字尚復原。

景一《胡適文存》第一集是民國十年十一月結集的，第二集是十三年夏間結集的，這第三集是十九年春間結集的。這六年之中，我在國外住了十個月，又在江南住了幾年，生活雖然不安定，但因為稍稍脫離了教書的生活，著述的時間較多一點，故在這六年中，先後出了《戴東原的哲學》《詞選》《白話文學史》《神會和尚遺集》《人權論集》五部書，還積下這五十萬字的散文，合計也有一百多萬字，總算還有點成績了。

這一集的文字共分九卷。第一卷是幾篇可以代表我對於國中幾個重要問題的態度的文字。第二卷至第四卷都是整理國故的文字，其中卷二的幾篇文字可以表示我近來對於整理國故的意見，卷三的三篇只是治學方法的三個例子，卷四是整理佛教史料的文字。第五第六兩卷都是考證舊小說的文字，也可說是整理國故的一部分。第七卷是我的讀書雜記。第八卷是關於中國文學的幾篇序跋。第九卷是一些雜文。

這幾十萬字，除了卷一和卷九發表我的一點主張之外，其餘七卷文字都可算是說明治學方法的文字。我在《文存》第一集的自序裏曾說：

我這幾年做的講學的文章，範圍好像很雜亂，目的卻很簡單。我的唯一的目的是注重學問思想的方法。故這些文章，無論是講實驗主義，是考證小說，是研究一個字的文法，都可說是方法論的文章。

我很盼望讀我的文章的人能注意這一點。

我在近年做過幾篇討論政治的文章，因為已收在《人權論集》裏單行了，故此集裏只收了「名教」一篇。

這一集裏有一些不曾發表過的文字，如卷三的「讀呂氏春秋」，卷四的「論禪宗史的綱領」，卷七卷八的幾篇短文，如「陸賈新語考」「再論王莽」等。其餘的文字都在各種刊物上登載過，我不能一一列舉這許多刊物的名稱了，只能藉這個機會謝謝他們的主編者，謝謝他們當日許我發表文字的好意。

講演的筆記，除非是我自己寫的，我向來不收入《文存》裏。這一集卷二有一篇「讀書」，是一篇講演筆記，因為曾經我自己修改過，故收在這裏。

有幾篇文字的後面附錄有朋友的文字，有些是已得著者同意的，有些是我知道他們必然許我

轉載的，我對他們都應該道謝。還有一些是有意介紹附錄的文字的，如卷六「關於鏡花緣的通信」，是因為孫佳訊先生發現的材料可補我的「鏡花緣引論」（《文存》二集卷四）¹的不足，故藉我的短信介紹他的長文。又如單不庵先生的幾篇文字（卷四，頁四八九——五三一；卷七，頁九五四——九五七；卷八，一〇九九——一一二），是因為不庵死後他的遺文尚未收集印行，我把這些稿子收存在這裏，紀念一個最可愛的朋友。

關於這五十萬字的搜集、保存、整理、校勘，我的朋友章希呂先生的功力最大最辛苦。我對他表示最深摯的感謝。

十九·七·二十三夜 胡適 記於上海極司非而路四十九號甲

1 參見遠流版《胡適作品集》第十冊《西遊記考證》。

2 參見遠流版《胡適作品集》第十二冊《海外讀書雜記》第一六七頁。

胡適作品集 11 治學的方法與材料

目錄

附書

一六五

遠流版《胡適作品集》出版前言

一六五

《胡適文存》三集自序

一六一

我們對於西洋近代文明的態度

一五三

〔附錄〕機器與精神（林語堂）

一八

請大家來照照鏡子

二九

漫遊的感想

三九

歐遊道中寄書

五五

寄慰慈（三封）

五五

寄志摩（兩封）

五八

名教

六九

幾個反理學的思想家

一、引子

八五

二、顧炎武

八五

三、顏元

八九

四、戴震

九三

五、吳敬恒

一〇二

治學的方法與材料

一一六

整理國故與「打鬼」(給浩徐先生信)

一四三

〔附錄一〕西滢跋語

一五七

〔附錄二〕主客答問(浩徐)

一六五

讀書

一六七

廬山遊記

一七九

胡適文存／第三集・第一卷

我們對於西洋近代文明的態度

我們對於西洋近代文明的態度，這是一個老問題了。在「物質的文明」一書中，我們曾說過，西洋近代文明，其特點在於「物質的文明」，而不在于「精神的文明」。我們曾說過，西洋近代文明，其特點在於「物質的文明」，而不在于「精神的文明」。我們曾說過，西洋近代文明，其特點在於「物質的文明」，而不在于「精神的文明」。

今日最沒有根據而又最有毒害的妖言是譏貶西洋文明為唯物的 (Materialistic)，而尊崇東方文明為精神的 (Spiritual)。這本是很老的見解，在今日卻有新興的氣象。從前東方民族受了西洋民族的壓迫，往往用這種見解來解嘲，來安慰自己。近幾年來，歐洲大戰的影響使一部分的西洋人對於近世科學的文化起一種厭倦的反感，所以我們時時聽見西洋學者有崇拜東方的精神文明的議論。這種議論，本來只是一時的病態的心理，卻正投合東方民族的誇大狂；東方的舊勢力就因此增加了不少的氣燄。

我們不願「開倒車」的少年人，對於這個問題不能沒有一種徹底的見解，不能沒有一種鮮明的表示。

現在高談「精神文明」「物質文明」的人，往往沒有共同的標準做討論的基礎，故只能作文字上或表面上的爭論，而不能有根本的了解。我想提出幾個基本觀念來做討論的標準。