

优化设计方法在工程 机械中的应用

章成器 编著

同济大学出版社

(沪)新登字204号

内 容 提 要

本书从工程实用出发, 阐述常用优化设计方法原理及其应用。所选优化设计实例均为工程机械在机构、结构、液压、气动诸方面有关的优化设计问题, 有一定代表性。实用优化设计方法附有在微机上运算的 BASIC 语言源程序, 以利于其推广和普及。

本书可作为高等学校有关专业本科生、研究生的教材或自学参考书, 也可供工程机械行业工程技术人员和管理干部参考使用。

责任编辑 陆菊英

封面设计 王肖生

优化设计方法在工程机械中的应用

章成器 编著

同济大学出版社出版

(上海四平路 1239 号)

新华书店上海发行所发行

常熟市文化印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 7 字数 175 千字

1993 年 5 月第 1 版 1993 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—2200 定价: 2.30 元

ISBN 7-5608-1152-3/F·132

目 录

优化设计方法引述

第一章 优化问题的数学模型

§ 1-1 设计变量	4
§ 1-2 设计约束	5
§ 1-3 目标函数	6
§ 1-4 数学模型	7

第二章 目标函数的最优解

§ 2-1 目标函数等值面	9
§ 2-2 无约束极值条件	10
§ 2-3 约束极值条件	10
§ 2-4 优化计算的迭代方法	12
§ 2-5 迭代计算的终止准则	13

第三章 一维优化方法

§ 3-1 确定搜索区间的进退法	15
§ 3-2 黄金分割法	17
§ 3-3 二次插值法	21

第四章 无约束优化方法

§ 4-1 坐标轮换法	26
§ 4-2 共轭方向法	28
§ 4-3 POWELL 法	30
§ 4-4 共轭梯度法	38
§ 4-5 变尺度法	43

第五章 约束优化方法与工程机械优化设计

§ 5-1 随机方向法	56
§ 5-2 复合形法	67
§ 5-3 可行方向法	85
§ 5-4 惩罚函数法	88

第六章 多目标优化方法

§ 6-1 加权组合法	104
-------------------	-----

§ 6-2 功效系数法	105
§ 6-3 满意度法	106
§ 6-4 主次序贯法	107

参考文献

优化设计方法引述

优化设计方法是 60 年代随着电子计算机的普遍使用而迅速发展起来的一种现代设计法。它将数学规划理论、计算机技术和工程设计三者揉合在一起。它能在一系列受诸多因素影响和制约的设计方案中,按照一定的逻辑格式,高效率的优选出一个方案(即一组技术参数),就是最佳设计方案。工程技术人员若能掌握这种现代设计法,则设计出来的产品富有竞争能力。

一项好的设计方案,应保证产品具有良好的技术性能,同时,还要满足生产的工艺性、使用可靠性和安全性,而且制造费用最省、各种消耗最少,作业误差最小等。这些要求就是设计活动需要达到的目标。设计人员在设计过程中一般总要研究几个候选方案,从中选择最优者。但是,传统的设计方法所能提供的选择方案极其有限,要想取得一项最优设计方案是困难的,有时几乎是不可能的。随着设计过程的日益计算机化,迫切要求为自动选取最优设计方案建立一种迅速和有效的方法。优化设计方法就是适应这一需求而发展起来的一种自动探优的方法。

优化设计过程是以计算机自动设计选优为其基本特征。一项工程优化设计的实际课题,其求解过程一般分为四个阶段。

一、设计课题分析

首先决定设计目标,它可以是单项指标,也可以是多项指标的组合。从技术经济观点出发,机器的运动学和动力学性能、体积与重量、效率、成本、可靠性等等,都可以作为设计所追求的目标。然后分析设计应满足的要求,主要的有:某些参数的取值范围;某种设计性能或指标按设计规范推导出的技术性能;还有工艺条件对设计参数的限制等。

二、建立数学模型

将工程设计课题用数学方程的形式予以全面、准确地描述,其中包括:确定设计变量,即哪些技术参数参与优选;构造目标函数,即评价设计方案优劣的设计指标;选择约束函数,即把设计应满足的各类条件以等式或不等式的形式表达。建立数学模型要做到准确、齐全这两点,即必须严格地按各种规范作出相应的数学描述,必须把设计中应考虑的各种因素全部包括进去,这对于整个优化设计的效果是至关重要的。

三、选择优化方法

根据数学模型的函数性态、设计精度要求等选择适用的非线性规划的优化方法,并以某种算法语言编制相应的程序。

四、电算自动择优

将所编程序及有关数据输入计算机进行运算,自动解得最优值,然后对所算结果作出分析判断,得到最优设计方案。

优化设计课题,一般要求归纳为如下形式的数学模型:

在约束条件(不等式约束和等式约束)

$$g_u(x_1, x_2, \dots, x_n) = g_u(X) \geq 0, u = 1, 2, \dots, m$$

$$h_v(x_1, x_2, \dots, x_n) = h_v(X) = 0, v = 1, 2, \dots, p$$

限制下,求得 n 个参数 $x_1, x_2, \dots, x_n$, 使目标函数

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = F(X) \rightarrow O_{opt}$$

为了简明地阐述以数学规划方法进行优化设计的基本原理,引用一个简单的实例。

有一圆形截面的悬臂梁,在其自由端作用有集中载荷 $q = 10000 \text{ N}$ 、扭矩 $M = 10000 \text{ N} \cdot \text{cm}$, 悬臂伸出长度的允许取值范围为 $5 \text{ cm} \leq l \leq 15 \text{ cm}$, 直径的允许取值范围为 $2 \text{ cm} \leq d \leq 10 \text{ cm}$, 试在满足材料强度、刚度条件下,设计一个用料最省的方案。

已知材料的许用弯曲应力 $[\sigma] = 100000 \text{ kPa}$

许用扭转剪应力 $[\tau] = 75000 \text{ kPa}$

允许挠度 $[f] = 0.01 \text{ cm}$

弹性模量 $E = 7.03 \times 10^7 \text{ kPa}$

圆截面惯性矩 $J = \pi d^4 / 64 \text{ cm}^4$

由工程力学知道,梁的弯曲强度条件为 $\frac{Pl}{0.1d^3} \leq [\sigma]$, 扭转强度条件为 $\frac{M}{0.2d^3} \leq [\tau]$, 刚度条件为 $\frac{Pl^3}{3EJ} \leq [f]$ 。由于剪切强度和扭转刚度易于满足,可不予考虑。

以上优化设计课题,归纳为数学模型:

设 $x_1 = d, x_2 = l$, 求

$$F(x_1, x_2) = \pi x_1^2 x_2 / 4$$

的最小值,并受约束于

$$g_1(x_1, x_2) = x_1 - 2 \geq 0$$

(直径边界条件)

$$g_2(x_1, x_2) = 10 - x_1 \geq 0$$

(直径边界条件)

$$g_3(x_1, x_2) = x_2 - 5 \geq 0$$

(长度边界条件)

$$g_4(x_1, x_2) = 15 - x_2 \geq 0$$

(长度边界条件)

$$g_5(x_1, x_2) = (x_1^3/x_2) - 10 \times 10^{-2} \geq 0$$

(弯曲强度条件)

$$g_6(x_1, x_2) = x_1^3 - 6.66 \times 10^{-2} \geq 0$$

(扭转强度条件)

$$g_7(x_1, x_2) = (x_1^4/x_2^3) - 0.965 \times 10^{-2} \geq 0$$

(弯曲刚度条件)

在此数学模型中,由于目标函数和约束函数里有非线性函数,所以属于非线性规划问题。

图 1 表示出这个非线性规划优化设计问题的几何关系。

横坐标轴为 d (即变量 x_1), 纵坐标轴为 l (即变量 x_2), 按直径和长度的上下界可以给出所有方案的区域,但在这些方案中,应该找出体积最小,又保证满足强度和刚度条件的最优方案。为此,在图上可以画出

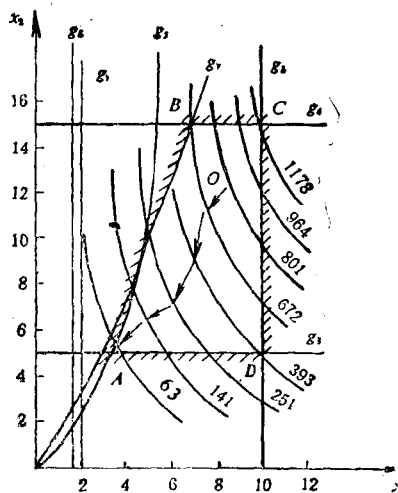


图 1 悬臂梁优化设计

弯曲强度的约束边界 g_5 、扭转强度的约束边界 g_6 、弯曲刚度的约束边界 g_7 ，这就构成了一个所有约束条件都满足的可行设计区域(阴影线所围的区域)，简称可行域。

再在图上画出一些等体积曲线(目标函数的等值线)，则最优方案就是最小值的等体积线与约束边界线的一个交点 A 。由于引例是二维的(两个变量)，又较简单，这 A 点的值(目标函数值)是容易算出的。只要把梁的长度下限值 $l = 5 \text{ cm}$ 代入弯曲强度条件的约束函数方程 $g_5(x_1, x_2) = 0$ ，即可求得最优方案：

$$x_1^* = d^* = 3.68 \text{ cm}$$

$$x_2^* = l^* = 5 \text{ cm}$$

$$F(x_1^*, x_2^*) = 53.18 \text{ cm}^3$$

当然，优化设计的工程课题并不如此简单，一般需要选用合适的优化方法，按照一定的搜索策略，逐步调优，直到取得最优设计方案，其寻优的搜索运动路线是从可行域内某一初始点(即初始设计方案、如图上的点 O)出发，沿着目标函数值(图上等值线)的下降方向，在可行域内逐次不断搜索，直到找到目标函数值最小而又不破坏所有约束条件的最优方案为止。

采用优化设计方法，是设计方法上的一项变革，它可以使许多复杂的工程设计问题，能够迅速取得最优的方案，不仅提高了设计质量和设计效率，而且改进了产品的效能，可以获得较显著的经济效益。如对机器的机构进行优化设计后，可以改善动力学性能、提高运动精度。一般地说，工程设计问题愈复杂，其优化设计结果所取得技术经济效益愈是显著。

第一章 优化问题的数学模型

工程设计的最优化问题,先要用数学的形式表达出来,也就是要建立数学模型。最优化问题的数学模型需要用设计变量、设计约束和目标函数等基本概念才能予以完整地描述。

§ 1-1 设计变量

任何一个设计方案,皆可用一组参数来表示,虽然由于设计问题的类别不同,这些参数也各不相同,但概括起来也不外是两种类型。一类为几何参数,如零件的外形尺寸、截面尺寸、机构的运动尺寸等等;另一类是物理参数,如构件重量、惯性矩、频率、载荷、力和力矩等等。在这些参数中,有些是可以根据设计要求给定的,有一些则需要在设计中优选,对于需要优选的参数,在设计过程中均把它看作是变化的量,称为设计变量。

最优化问题中设计变量的数目称为该问题的维数。设计变量越多,即问题的维数越高,则设计的自由度也越大,容易得到比较理想的结果。但是,随着设计变量的增多,也必然使问题的求解更复杂,给最优化设计带来更大的困难。因此在一般情况下,设计者还是应该尽量地减少设计变量的数目,而把对设计所追求目标有较大影响的少量参数选为设计变量。

设计变量相当于数学上的独立自变量,一般是若干相互独立的基本参数。 n 个设计变量 $x_1, x_2, \dots, x_n$, 可以按一定次序排列成数组,表示一个 n 维列向量,即

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = [x_1 \quad x_2 \quad \dots \quad x_n]^T$$

这就是说, x_i 是 n 维向量 X 的第 i 个分量。

一般设计变量对应着一个以坐标原点出发的 n 维向量, 向量端点的坐标值就是这一组设计变量。一组设计变量表示一个方案,它与一向量的端点对应,因此也称为设计点,设计点的集合称为设计空间。设计空间由代表各个设计变量的坐标轴来组成。由于工程设计中的设计变量都是实数,所以设计空间是以 n 个设计变量为坐标轴的实空间,或称 n 维欧氏空间,用 R^n 来表示。

最优设计方案,也称最优设计点,简称最优点,其记号为 X^* 。

设计空间是所有设计方案的集合,用符号 $X \in R^n$ 表示。

当 $n=2$ 时,设计空间是以 x_1, x_2 为坐标轴的平面,平面上任一点的坐标 (x_1, x_2) , 对应着一个二维设计变量 $X = [x_1 \quad x_2]^T$ 。

当 $n=3$ 时,设计空间是以 x_1, x_2, x_3 为坐标轴三维空间,空间内任一点的坐标 (x_1, x_2, x_3) , 对应着一个三维设计变量 $X = [x_1 \quad x_2 \quad x_3]^T$, (见图 1-1)。

当 $n>3$ 时,设计空间是以 $x_1, x_2, \dots, x_n$ 为坐标轴的 n 维空间,称为超越空间。超越空间内任一点的坐标 $(x_1, x_2, \dots, x_n)$, 对应着一个 n 维设计变量

$$X = [x_1 \quad x_2 \quad \dots \quad x_n]^T$$

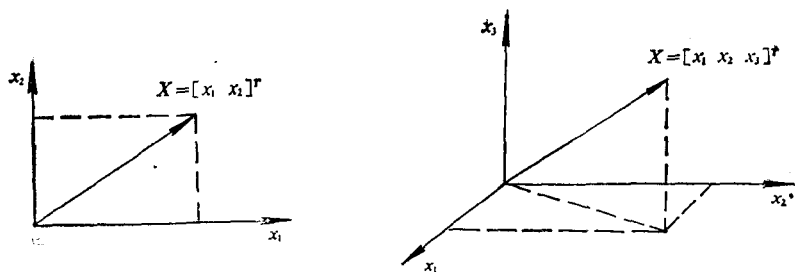


图 1-1 设计变量

根据设计要求,大多数设计变量是有界连续量,称为连续量。但在一些情况下,有些设计变量是离散量,如齿轮模数、齿数等。对于离散设计变量,在优化设计过程中常是先把它视为连续量,在求得连续量的优化结果后再进行圆整或标准化,以求得一个实用的最优设计方案。

§ 1-2 设计约束

在最优化过程中,对于设计变量的选取常加以某些限制或给于一些附加设计条件,这种限制条件就称为设计约束。由于约束条件的存在,使得在优化设计过程中,求解满足设计约束条件的设计点的工作难度加重了。

约束一般分为两种:

一、边界约束

又称区域约束,即考虑设计变量的取值范围,如构件长度 $l_i (i=1, 2, \dots, n)$ 应满足

$$l_{i\min} \leq l_i \leq l_{i\max}$$

于是可得不等式约束方程

$$g_1(X) = l_i - l_{i\min} \geq 0 \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$g_2(X) = l_{i\max} - l_i \geq 0 \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

二、性能约束

或称性态约束,是由某种设计性能或指标推导出来的一种约束条件。例如对零件工作应力、变形的限制,对机械效率、振动频率、输出扭矩、波动最大值的限制,对运动学参数如位移、速度、加速度值的限制等等,这种约束条件一般总可以根据设计规范中的计算公式,或者通过物理学和力学的基本分析导出约束函数来表示。

例如要保证机构在运动中具有良好的传力性能,则其最小传动角 $\gamma_{\min}$ 必须大于某一规定允许值 $[\gamma]$,于是可导出它的不等式约束条件为

$$g_3(X) = \gamma_{\min} - [\gamma] \geq 0$$

由于引入了设计约束,就将设计空间划分为两个部分。一部分满足约束条件,称为可行域(可行设计区域);

$$g_u(X) \geq 0, u=1, 2, \dots, m$$

另一部分不满足约束条件,称为非可行域(非可行设计区域);

$$g_u(X) < 0, u=1, 2, \dots, m$$

这两部分的分界面称为约束面(约束边界):

$$g_u(X) = 0, u = 1, 2, \dots, m$$

凡在可行域内的设计点,称可行设计方案,简称内点。否则,称为非可行设计方案,简称外点。

某一可行设计方案 $X^{(k)}$, 若至少有一个约束 $j(1 \leq j \leq m)$ 使

$$g_j(X^{(k)}) = 0$$

则称 $X^{(k)}$ 为可行域的边界点, 这一 j 约束称为起作用约束, 在约束优化设计问题中, 通常得到的最优点是约束区域的边界点。

除了不等式约束条件外, 某些优化设计问题可能还存在几个等式的约束条件:

$$h_v(X) = 0 (v = 1, 2, \dots, p < n)$$

从理论上说, 有一个等式约束条件, 就可以消去一个设计变量, 即可以减少优化设计问题的维数, 但是一个复杂的隐函数, 其消元过程是很难实现的, 所以对于较复杂的等式约束, 一般不采用降维办法处理。

§ 1-3 目标函数

在许多可行设计方案中, 要论各个方案是好、是差, 需要有衡量的标准。若把这个“标准”表示为设计变量的可计算函数, 优化这个函数, 则可以取得最优设计方案。因此, 在优化设计中, 这一用于评选设计方案的函数, 称为目标函数, 或称评价函数, 记作:

$$F(X) = F(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

例如, 在悬臂梁的优化设计中, 如期望得到一个重量最轻的设计方案, 就可以优化重量函数或体积函数来达到。

在工程实际问题中, 优化目标函数有两种表达形式, 即目标函数的极小化和目标函数的极大化, 即

$$F(X) \rightarrow \min$$

或

$$F(X) \rightarrow \max$$

由于求目标函数的极大化等价于求目标函数 $-F(X)$ 的极小化, 因此为了算法和程序统一, 约定最优化就是指极小化。对于某些追求目标函数极大化问题, 例如追求效率最高, 承载能力最大等, 可以转化成求其负值最小的问题。因此, 研究优化方法的书籍, 一律把优化问题描述为目标函数极小化问题, 其一般形式为

$$\min F(X) = F(X^*)$$

建立目标函数是整个优化设计中比较重要的问题。目标函数主要按设计准则、评价指标来建立。

在机构设计中, 这种准则可以是运动学和动力学的性能, 如运动误差、作用力和约束反力值、振动特性等。

在零件设计中, 可以用重量、体积、可靠性、承载能力等表示。

在产品设计中, 可以将使用性能、制造成本、市场价格、工作寿命作为追求的目标。

在机械设计中, 可以将起重机的起重量、稳定性, 挖掘机的挖掘力、作业尺寸, 装载机的掘起力、平移性、凿岩机的冲击能、振动速度、耗气量等作为评价指标, 建立目标函数。

在一般情况下, 这些评价指标都有明显的设计变量的函数关系。但当有的指标尚无确

切的计算公式或精确的测量工具时,也可以用一个与它等价的定量指标来代替。

确定优化设计的目标函数时,其中有些问题是不容忽视的。例如,重量最轻的设计方案,并不一定是工艺上最合适的方案,或者成本最低的方案;机构的最大加速度极小化了,其动态响应可能不好等。所以,建立目标函数是优化设计中的一项重要决策,它将影响最优设计方案的适用价值。

某些优化设计问题,要求同时兼顾若干项设计准则,有若干项评价指标需按主次进行均衡兼顾,那就得建立多目标函数,并以加权因子来反映各项评价指标的重要程度。

$$F(X) = \sum_{j=1}^q w_j F_j(X)$$

应该指出,由于各个分目标函数在求极小化过程中会发生矛盾,在多目标函数优化设计中,很难求得一个各分目标函数同时都达到最优的多目标最优解。关于多目标优化问题的处理策略,又是优化设计中的一项研究专题。

§ 1-4 数 学 模 型

优化设计问题的数学模型是实际工程设计问题的抽象。在明确设计变量、约束条件、目标函数及相应的一些概念之后,来讨论优化设计问题的一般数学表达形式、问题的类型。

设某项工程设计有 n 个设计变量

$$X = [x_1 \quad x_2 \quad \cdots \quad x_n]^T$$

在满足

$$g_u(X) \leq 0, (u = 1, 2, \cdots, m)$$

和

$$h_v(X) = 0, (v = 1, 2, \cdots, p)$$

的约束条件下,求目标函数

$$F(X) = F(x_1, x_2, \cdots, x_n)$$

的最小值。可以简记为

$$\left. \begin{array}{l} \min F(X), X \in R^n \\ \text{s.t. } g_u(X) \leq 0 (u = 1, 2, \cdots, m) \\ h_v(X) = 0 (v = 1, 2, \cdots, p < n) \end{array} \right\}$$

其中 s.t 为 Subjected to (受约束于)的缩写,这一优化设计数学模型,称为约束优化设计问题。

若所列数学模型内 $m = p = 0$, 则成为

$$\min F(X), X \in R^n$$

这一优化问题不受任何约束,称为无约束优化设计问题。

在工程实际问题中,不加以任何限制的设计问题是极少的。但是,对于无约束问题的研究、理论上有一定意义,因为它可以为约束优化设计问题提供一个基础,也就是说,在实践中常常将有约束的问题转化为无约束的问题来求解,以便能使用一些比较有效的无约束极小化的算法和程序。

在上述数学问题中,如果 $F(X)$ 、 $g(X)$ 、 $h(X)$ 都是变量 X 的线性函数,则称它为线性

规划问题；如果 $F(X)$ 是 X 的非线性函数，则称它为非线性规划问题；若 X 只取整数值，则属于整数规划问题；若 X 取为函数值时，则属于动态规划问题；若 X 为随机值，则属于随机规划问题。

在一般机械及工程机械优化设计问题中，目前绝大多数仅限于对无约束或约束的非线性规划问题的研究。

第二章 目标函数的最优解

在工程优化设计中,大量的问题是多变量非线性问题,因此需要了解目标函数和约束函数的某些性质,目标函数达到设计最优解的某些规律,以便正确掌握和使用最优化方法。

§ 2-1 目标函数等值面

优化设计的目的是要得到一个最优的设计方案,而评定方案优劣的指标一般表示为 n 个设计变量的函数 $F(X)$,即目标函数。当给定一个设计方案,即给定一组 $x_1, x_2, \dots, x_n$ 的值(实值)时,目标函数 $F(X)$ 必有一定的数值,具有这种性质的函数称为可计算函数。

若给定 $F(X)$ 值,则有无限多组的 $x_1, x_2, \dots, x_n$ 数值与之对应。当 $F(X) = C$ 时, $X = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]^T$ 在设计空间中有一个点集。一般情况下,此点集是一曲面或超曲面,称之为目标函数等值面。当给定一系列 C_i , ($i=1, 2, \dots$) 时,可以得到一组曲面族——等值面族。显然,在一个特定的等值面上,每个设计方案的目标函数值都是相等的。

现以二维优化问题为例说明。如图 2-1 所示, $n=2$ 的目标函数 $F(x_1, x_2)$ 在以 x_1, x_2 和 $F(X)$ 为坐标轴的空间内是一个曲面。显然在二维的设计平面 x_1Ox_2 中,每一个点 (x_1, x_2) 都有一相应的目标函数值 $F(x_1, x_2)$, 在图中表示为沿 $F(X)$ 轴方向的高度。

若将 $F(x_1, x_2)$ 曲面上具有相同高度的点投影到设计平面 x_1Ox_2 上,则得 $F(x_1, x_2) = C$ 的平面曲线,即是目标函数的等值线。它是等值面在二维设计空间中的特征形态。显然,当给定一系列不同的 C 值时,可以得到一组平面曲线;

$$F(x_1, x_2) = C_1$$

$$F(x_1, x_2) = C_2$$

...

这组曲线构成目标函数的等值线族。

等值线反映了目标函数值的变化规律;愈内层的等值线,其函数值愈小,其中心点是函数的极值点。等值线的间隔愈密,表示该处函数值的变化率愈大。

等值线的分布规律,表示目标函数值的变化情况。因此,对于一个有中心的曲线族来说,目标函数的极值点就是等值线族的一个共同形心。求目标函数的极值点也就是求等值线族的共同形心问题。

以上关于二维设计空间的等值线内容,完全可以推广到多维问题的分析中去。不过对于三维问题,是设计空间中的等值面。而高于三维的问题,将是设计空间中的超等值面。

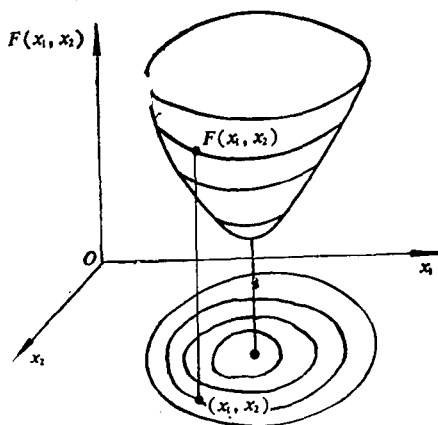


图 2-1 二维目标函数等值线

§ 2-2 无约束极值条件

在无约束情况下的最优化问题,实际上是求多元函数 $F(X)$ 的极小值的问题。即

$$\min F(X) = F(X^*)$$

使目标函数 $F(X)$ 到达极值的向量端点 $X^* = [x_1^* \ x_2^* \ \dots \ x_n^*]^T$ 就是最优点,而 $F(X^*)$ 即称为最优值。

多元目标函数的形式往往是很复杂的,为了研究其极值问题,需要用简单函数作局部“逼近”,即用泰勒展开式得到目标函数在某点邻近的近似表达式。

设目标函数 $F(X)$ 在 $X^{(k)}$ 点存在连续的 1 到 $n+1$ 阶偏导数,则在这点邻近的泰勒展开式取到二次项时为

$$F(X) \approx F(X^{(k)}) + [\nabla F(X^{(k)})]^T (X - X^{(k)}) + \frac{1}{2} [X - X^{(k)}]^T \nabla^2 F(X^{(k)}) (X - X^{(k)})$$

其中 $\nabla F(X^{(k)})$ 是目标函数 $F(X)$ 在 $X^{(k)}$ 点的梯度,它就是对设计变量 x_i 一阶导数组成的一个向量。

$$\nabla F(X^{(k)}) = \left[\frac{\partial F(X^{(k)})}{\partial x_1} \ \dots \ \frac{\partial F(X^{(k)})}{\partial x_n} \right]^T$$

其中 $\nabla^2 F(X^{(k)})$ 是目标函数 $F(X)$ 在 $X^{(k)}$ 点的二阶偏导数 $n \times n$ 阶对称矩阵,或称为 $F(X^{(k)})$ 的海赛(Hesse)矩阵,记作 $H(X^{(k)})$ 。

$$\nabla^2 F(X^{(k)}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F(X^{(k)})}{\partial x_1 \partial x_1} & \dots & \frac{\partial^2 F(X^{(k)})}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial^2 F(X^{(k)})}{\partial x_n \partial x_1} & \dots & \frac{\partial^2 F(X^{(k)})}{\partial x_n \partial x_n} \end{bmatrix}$$

只取泰勒级数前三项,是自变量的二次函数表达式,称为目标函数的平方近似表达式。

梯度 $\nabla F(X^{(k)})$ 在优化设计方法中具有重要作用。梯度有下列几个重要性质。

(1) 梯度方向是函数值增长最快的方向。显然,负梯度 $-\nabla F(X^{(k)})$ 是函数 $F(X)$ 在 $X^{(k)}$ 点的下降最速的方向。

(2) 函数在 $X^{(k)}$ 点梯度只是反映在该点极小邻域内函数的最速变化方向,因而这种性质具有局部性,因点而异。

(3) 梯度 $\nabla F(X^{(k)})$ 与过 $X^{(k)}$ 点的函数等值线(或等值面)是正交的。梯度沿等值线过 $X^{(k)}$ 点切向的投影为零。

当多元函数在 $X^{(k)}$ 点附近的偏导数连续时,则多元函数在该点存在极小值的必要,充分条件是: $\nabla F(X^{(k)}) = 0$, 即函数在该点的梯度为零向量;且 $\nabla^2 F(X^{(k)})$ 即海赛矩阵 $H(X^{(k)})$ 为正定的(其各阶主子式的值均恒大于零)。

§ 2-3 约束极值条件

在等式约束或不等式约束条件下的约束最优化问题,即是求一个设计点 $X^* = [x_1^* \ x_2^* \ \dots \ x_n^*]^T$, 使目标函数

$$\min F(X) = F(X^*)$$

且满足约束条件

$$g_u(X^*) \leq 0 \quad (u=1, 2, \dots, m)$$

$$h_v(X^*) = 0 \quad (v=1, 2, \dots, p < n)$$

这个最优点 X^* 称为约束最优点或条件极值点。

显而易见, 约束最优点不仅与目标函数的性质有关, 而且还与约束函数的性质有关, 因此约束的极值问题比无约束情况更为复杂。

为了判断一个条件极值点的存在, 先用具有两个约束条件的情况来举例说明。

当有两个起作用约束时, 设 $X^{(k)}$ 点在两个起作用的约束面交点处。在该点, 目标函数负梯度是 $-\nabla F(X^{(k)})$, 两个约束函数梯度分别是 $\nabla g_1(X^{(k)})$ 和 $\nabla g_2(X^{(k)})$ 。再分两种情况来分析。

第一种情况 ($X^{(k)}$ 不是约束最优点), 如图 2-2a) 所示。在 $X^{(k)}$ 点邻近区域内沿约束面切线方向 S_1 移动是允许的, 约束 $g_1(X)$ 和 $g_2(X)$ 均未破坏, 故 $X^{(k)}$ 是不稳定点, 显然它不是条件极值点。由图可见, 在这种情况下几何图形的特点是: 向量 $-\nabla F(X)$ 不在由 $\nabla g_1(X^{(k)})$ 和 $\nabla g_2(X^{(k)})$ 向量所组成的扇形区域内。

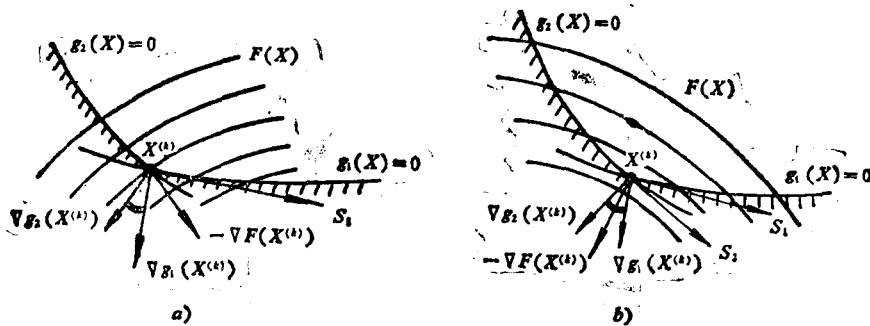


图 2-2 约束极值点的必要条件

第二种情况 ($X^{(k)}$ 是约束最优点), 如图 2-2b) 所示。在 $X^{(k)}$ 点的邻近范围内, 沿 S_1 或 S_2 方向作任意微小的移动, 都会破坏约束 $g_1(X)$ 和 $g_2(X)$, 显然, 在这种情况下, $X^{(k)}$ 点就是一个条件极值点。这时, 几何图形的特点是: 目标函数负梯度向量 $-\nabla F(X)$ 在由约束函数梯度 $\nabla g_1(X^{(k)})$ 和 $\nabla g_2(X^{(k)})$ 向量所组成的扇形区域之内。如果用数学式表示, 则 $-\nabla F(X^{(k)})$ 向量可以表示成 $\nabla g_1(X^{(k)})$ 和 $\nabla g_2(X^{(k)})$ 向量的线性组合。即

$$-\nabla F(X^{(k)}) = \lambda_1 \nabla g_1(X^{(k)}) + \lambda_2 \nabla g_2(X^{(k)})$$

式中 $\lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0$ 。

这就是 $X^{(k)}$ 点成为条件极值点 X^* 的必要条件。

将上述条件推广到一般情况, 就可以得到 Kuhn-Tucker 条件, 即 $X^{(k)}$ 点成为条件极值点 X^* 的必要条件, 可以作如下表述:

设某一设计点 $X^{(k)}$ 有 q 个约束起作用, 也就是说, $X^{(k)}$ 是在 q 个约束面的交集上。在此交集上目标函数为 $F(X^{(k)})$, 其负梯度为 $-\nabla F(X^{(k)})$, 任一个约束函数的梯度为 $\nabla g_u(X^{(k)})$, 则一个局部最优点的必要条件是: 目标函数负梯度 $-\nabla F(X^{(k)})$ 可以表示成起作用诸约束梯度 $\nabla g_u(X^{(k)})$ 的线性组合, 即