



黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目
HEILONGJIANG SHENG SHEHUI KEXUE
XUESHU ZHUZUO
CHUBAN ZIZHU XIANGMU

查尔斯·泰勒认同伦理思想研究

尹金萍◎著

CHAERSI TAILIE RENTONG LUNLI SIXIANG YANJIU

CHAERSI TAILIE RENTONG LUNLI SIXIANG YANJIU


北京大学出版社
黑龙江大学出版社



黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目
HEILONGJIANG SHENG SHEHUI KEXUE
XUESHU ZHUZUO
CHUBAN ZIZHU XIANGMU

查尔斯·泰勒认同伦理思想研究

尹金萍◎著

CHAERSI TALE RENTONG LUNLI SIXIANG YANJIU

CHAERSI TALE RENTONG LUNLI SIXIANG YANJIU

 北京大学出版社
黑龙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

查尔斯·泰勒认同伦理思想研究 / 尹金萍著. -- 哈尔滨: 黑龙江大学出版社; 北京: 北京大学出版社, 2015. 11

ISBN 978 - 7 - 81129 - 968 - 7

I. ①查… II. ①尹… III. ①泰勒, C. - 伦理思想 - 研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 265092 号

查尔斯·泰勒认同伦理思想研究

CHAERSI TAILE RENTONG LUNLI SIXIANG YANJIU

尹金萍 著

责任编辑 侯天姣

出版发行 北京大学出版社 黑龙江大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 哈尔滨市南岗区学府路 74 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720 × 1000 1/16

印 张 13.25

字 数 190 千

版 次 2015 年 11 月第 1 版

印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 968 - 7

定 价 40.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

本书以查尔斯·泰勒认同伦理思想为研究主体,对其进行存在论、方法论、价值论三个维度的阐释。通过对现代自我及其道德根源的转换,分析现代自我认同危机产生的价值根源。在分析的基础上,追溯了现代认同的功利主义建构、理性神学建构和表现主义建构,并在泰勒丰富深邃的思想中探寻其对现代自我认同的解决方案。

在绪论及第一章中首先对泰勒认同伦理思想形成的理论渊源和当代思想语境做了研究。本书在哲学思想发展的脉络中分析泰勒认同伦理思想的渊源。泰勒对现代认同的理解主要是借鉴和吸收赫尔德的表现主义理论、黑格尔的承认理论等思想,立足于具有诠释性特征的现代自我,对当代自然主义道德观进行深入的批判,在批判的基础上提出诠释性的道德实在论,并运用这一思想重新解读现代认同的伦理价值问题。

第二章从存在论角度对泰勒认同伦理思想进行分析。作为价值承载者的主体人,从存在论角度来说,泰勒认为人首先是作为语言的存在,语言对于人的存在具有构成性的作用。语言共同体为现代自我认同提供了原初的境遇和不可逃避的道德框架,在这个框架之中,自我运用强势评价的能力对多元的善价值进行性质差别的区分,找寻到自身存在的意义和价值,从而形成价值认同,同时,依据价值评价,不断追寻自身作为有意义的价值者的存在方式,使得人成为在世界中能够行动的存在者,也就是社会想象的存在者。

第三章从方法论角度对泰勒认同伦理思想进行分析。泰勒对现代认同的理解建立在诠释性自我与其价值诉求的关联之上。泰勒的认同伦理思想

具有解释学的特质,他把语言哲学和解释学的内容融入对完整的、具有价值维度的人的理解之中,以此追问人存在的方式和存在的意义及价值,形成了自身独特的诠释性哲学人类学。

第四章从价值论角度对泰勒认同伦理思想进行分析。泰勒认同伦理的主要任务就是对认同价值的探寻。认同的核心价值主要可以归结为两个方面:一是善,二是自由。泰勒把善理解为人存在的一个本质条件,对于其自身具有构成性作用,由此,他对善进行了日常生活之善、构成性善和超善的层次区分。对善的探讨就是为现代诠释性自我寻找到精神的家园,使其成为有意义、有价值的存在。对自由的探寻是泰勒认同伦理的又一理论特色,泰勒基于语言共同体中诠释性自我的理解,把自由理解为处境化的自由,也就是蕴含着深刻的道德根源,存在于意义的框架中的、有价值的自由。

第五章是对认同建构机理的思想史批判与现代重建。泰勒对自我与价值认同的探寻,植根于哲学和思想发展的历史脉络之中。泰勒沿着现代自我的内在转向这条线索,追溯了起始于柏拉图,经奥古斯丁、笛卡儿、洛克,对现代自我的理解是如何与其道德根源——善相分离,并演变成现代原子化自我的进程,总结了功利主义认同建构方式;同时沿着启蒙运动时期自然神论的发展路径探索现代认同,对从洛克、沙夫茨伯里到哈奇森的自然神论思想的道德根源及自我观念的转变进行追溯,提出了理性神学的认同建构方式;沿着具有诠释性特征的现代自我的另一条发展路径,即表现主义理论的路径,由卢梭肇始,经由蒙田、赫尔德等对现代自我的理解,挖掘在今天的伦理道德生活中依旧起作用的道德根源,提出了表现主义认同建构。泰勒立足于诠释学视角,对现代自我及其道德根源进行解读和诠释,重新赋予道德根源以意义,从而形成现代自我赖以存在的新的价值根源。同时,现代认同形成的关键就是泰勒认同伦理思想并不仅仅是对诠释性自我与其道德根源的一种批判和反思性理解,主体对于价值关涉的意义并不只是存在于主体内在的心灵之中,更为重要的是关联到社会实践之中。泰勒把认同伦理价值思想外化到社会实践理论之中,提出了承认的政治理论。

第六章是对泰勒认同伦理思想的评价与反思。诠释性自我所具有的主

体行动和反思的能力需要一个价值背景,这就是泰勒在认同伦理中所强调的存在于语言共同体之中的善的道德根源。也就是说,对政治学说和政治生活的理解,内含着“强势的价值评价”的关于有意义和有价值的美好生活的理解。泰勒认同伦理思想的重要意义在于,其代表了20世纪政治哲学的伦理性趋向,不仅为反思西方现代社会认同危机提供了一种可供借鉴和选择的路径,而且对东方中国多元文化融合的认同困境具有积极的借鉴和启发意义。同时,也要看到泰勒的认同伦理思想存在着一定的张力和困境。

结语部分对本书尝试性研究的问题进行了概括,凸显出泰勒对现代认同危机的独特解决方案:通过对思想史上现代自我观念演化及其道德根源的转换,探寻现代自我认同问题;从对自我的诠释性理解的角度,重新解读和挖掘仍然在现代自我的生存境遇中存在的多种可资利用的道德根源,为现代自我的心灵寻找借以慰藉的精神家园。

目录

绪 论 / 1

第一章 查尔斯·泰勒认同伦理思想产生的社会背景 和理论渊源 / 17

第一节 泰勒认同伦理思想的社会背景 / 17

第二节 泰勒认同伦理思想的当代思想语境 / 25

第三节 泰勒认同伦理思想的理论来源 / 38

本章小结 / 46

第二章 诠释性自我与认同

——认同伦理思想的一种存在论分析 / 48

第一节 存在论的确立 / 48

第二节 自我诠释的存在论 / 55

第三节 道德空间中的自我 / 63

第四节 自我认同与现代社会想象 / 71

本章小结 / 77

第三章 诠释与认同

——认同伦理思想的一种方法论分析 / 79

第一节 语言哲学的基础 / 80

第二节 对解释学的借鉴 / 85

第三节 具有解释学和现象学特质的哲学人类学 / 88

本章小结 / 95

第四章 善与认同

——认同伦理思想的一种价值论分析 / 97

第一节 善的内涵与分类 / 97

第二节 正义与善 / 109

第三节 善与自由 / 120

本章小结 / 128

第五章 认同建构机理的思想史批判与现代重建 / 130

第一节 功利主义的认同建构机理批判 / 130

第二节 理性神学的认同建构机理批判 / 141

第三节 表现主义的认同建构机理批判 / 148

第四节 泰勒关于认同伦理的反思与建构理路 / 151

第五节 现代认同伦理的实践诉求与历史观照 / 159

本章小结 / 163

第六章 查尔斯·泰勒认同伦理思想的评价与反思 / 166

第一节 认同伦理思想的总体定位 / 167

第二节 认同伦理思想的理论和实践意义 / 171

第三节 认同伦理的当代发展

——桑德尔正义内在于善的伦理价值思想 / 179

第四节 认同伦理思想的内在张力与当代反思 / 185

本章小结 / 189

结 语 / 191

参考文献 / 194



绪 论

一、泰勒认同伦理思想研究的缘起

在前现代社会,人类生活具有整体性特征,外在的整体秩序对人的存在具有规导性的意义。例如,柏拉图的理念世界、亚里士多德的纯形式、中世纪的上帝等外在整体秩序赋予了人和人类世界以意义。而现代社会,个人社会地位和经济基础相对独立,自我意识生成并逐步走向自觉。在失去了整体秩序的决定性意义后,个人的价值归属感和意义感有所消淡,人对自己的认识、定位及存在意义越来越不清晰,个体在失去了整体秩序后试图重新确立自我,很难寻找到生存的意义和价值,由此产生了认同危机。

哲学得以产生的最深层根源是人类对自身的生存困惑,对生存于其中的时代境遇的理解和把握,对人类整体命运的深切关注是哲学家的使命所在。认同这一问题在社会学、政治学和哲学界都引起了广泛的关注,在一定程度上成为西方现代哲学关注的核心问题之一。生活在这样一个意义丧失和认同危机的时代,生存于不同境遇的哲学家和思想家,从不同的理论旨趣、不同的立场对认同进行了探讨和阐发。

洛克作为经验主义的典型代表人物,运用自然科学的方式和方法研究人的行为和本质,率先提出了人的行为的自我同一性问题,并对其进行了详尽的阐述;现代行为主义流派对自我认同的研究,集中于对人行行为的观察和研究,从自我的社会进化角度强化交往行为的认同关系,这样把认同建立在现实的而非先验的基础上,把自我认同看作是自我重建的过程,把社会认同看作是自我认同双向互动的过程;以德里达为代表的解构主义主张摒弃

确定性的观念,对元叙事的特征加以质疑,认为自我认同只是局部的认同,强调认同的差异性特点;吉登斯和哈贝马斯强调在整体的社会系统中研究主体自我的认同问题;海德格尔和萨特的存在主义则把自我的存在方式看作是哲学研究的存在基础和核心任务,这样既保障了自我作为独立的个体存在,又能够让自我自由选择自身存在的方式,为现代自我认同探寻了一条道路。

诸多思想家对认同的关注,对现代认同危机不同的解决方案,各有其理论特色和优势,但也存在着一定的弊端和问题。经验主义更多的是从认同的实证性和个体性出发,对人自身内在属性以及自我认同的内在结构缺少挖掘;行为主义在理论上虽然摒弃了先验的自我认同,强调认同的社会维度,但这种研究方法不可能触及自我认同的深度意义;解构主义对自我认同的研究虽抛弃了僵化、不变自我认同,但是他们所强调的自我认同却走向了另外一个极端,过于强调现代自我的流变性,这样就忽略了自我认同所具有的稳定的同一性特征,在社会政治方面,淡化了自我认同的社会意义和政治内涵;吉登斯将希望寄托于生活政治的兴起,但是吉登斯只是对生活政治的部分特征进行了描述,没有从根本上提出实现生活政治的途径,因此他的生活政治理论并不能从根本上解决自我认同的危机问题;哈贝马斯建立在交往基础上的认同具有不确定性,在现实制度研究的过程和应用之中缺乏可操作性;存在主义对认同关注的致命缺陷在于,在一定意义上缺乏对人的存在方式的历史性、社会性和条件性的关注,存在主义理论中强调的自我观念是脱离于社会的、孤独的、片面的个体,建立在这种个体基础上的自由也是单向度的、无意义的、空洞的自由,这种理论最终只能停留在人文关怀层面,他们对自我认同的探索,最终也只能成为一种流于表面的补救,而不能成为根本的解决问题的途径。

二、泰勒独特的现代认同解决方案

查尔斯·泰勒被认为是晚近西方,尤其是英美道德哲学方面首屈一指的思想家,被冠以社群主义领军人物的称号。生存于这样一个价值失落、意

义缺失与认同危机的时代,泰勒准确而敏锐地意识到并捕捉到了现代人所面临的困惑。所以,泰勒试图通过发掘西方思想传统中的哲学价值,来救赎现代人的认同危机。在泰勒的哲学思考和研究过程中,认同问题始终是焦点,对意义和认同危机的反思是他理论关注的核心问题。他认为理解认同和解决认同问题是理解现代性的出发点。

认同问题研究贯穿在他思想的不同时期和各个领域。从早期对心灵哲学的关注,后转为关注道德哲学和政治哲学,到晚年更多地关注宗教哲学,泰勒在众多理论发展的不同路向之中,有一个最基本的理论和现实关怀,那就是通过考察现代西方思想的流变,对最为困扰现代人的意义和认同危机问题进行探寻。泰勒的现代认同伦理思想奠定了其在西方思想界的重要地位,由此,泰勒被英国政治哲学家 Ruth Abbey 誉为当今世界影响力最大、著述最为丰硕的哲学家之一。当代著名的哲学家理查德·罗蒂更是给予了泰勒极其重要的评价和定位,认为泰勒是现今世界上正在从事哲学创作的最为著名的十二位哲学家之一。泰勒的导师以赛亚·柏林高度评价泰勒是一位杰出的、富有才华的、趣味深邃的思想家。国内学者应奇评价泰勒是社群主义诸大家中最具内涵性和影响力的巨擘,是影响力能够与罗尔斯和哈贝马斯相媲美的当代重要的政治哲学家。

查尔斯·泰勒批判性地继承了当代思想家关于认同的理论观点和解决方案,在一定程度上综合了现代思想家关于认同思想的精华,同时也克服了诸多的理论缺陷,凸显出自身认同伦理思想的独特性。泰勒毫不讳言他受益于后海德格尔的解释学传统,泰勒的认同伦理建立在解释学基础上,他指出,解释构成了我们对行为的理解,这具有本体论的意义。从本体论上来说,泰勒认为人是自我解释的动物,解释是人类的本性,人总会对自身有所理解,这些理解对于人的身份具有构成性作用。换言之,人类存在是由与他相关的事物的意义构成的,意义由自我解释构成。另外,本体论的语言学特征,使得对话行为在塑造人类认同方面具有重要的意义,它将自我与他者连接成一个语言共同体。

泰勒的认同伦理思想还受益于梅洛庞蒂的知觉现象学。梅洛庞蒂认为

知觉存在于反思性且具有意义的生活经验中,而并非在于因果关系的实体中。摆脱行为主义用科学的方法解释经验世界的做法,他认为应将焦点放在身体的意向性,由知觉入手,说明人之主体性与世界的关系。知觉结构往往与事物的结构及其脉络背景相关联,泰勒的内在关联性的观念来源于此。强调能动性 with 身体之间是一种内在关联性,身体是一种能动性的身体,以各种各样的方式塑造着能动者的世界,而能动者又被这个世界所导引,即人只能在价值的背景中被理解,人必须透过他们与世界的互动,或者透过他们对世界的经验,才能被了解,人与世界的关系被意义所建构。

泰勒的认同伦理站在哲学人类学的立场上。泰勒批判运用自然科学的方法研究人的做法,认为人类的行为不能运用自然科学的方式和方法进行研究。他明确指出,对于人的行为和本质的研究与事物对于我们自身的重要性相关联,与人存在的意义密不可分的。从这个角度来说,人不可能被看作如同其他自然物一样的客体而被进行分解式的研究。这种运用自然主义方法研究人的行为和本质的倾向,存在着对人的存在具有重要意义的道德根源的整体性压制,这也导致了他们自身理论的虚弱,使其丧失了自身的力量。对自然主义的批判使泰勒的研究走向了一种积极的建构性筹划,即他的哲学人类学。

泰勒从现象学和解释学传统中受到启发,发展了自己的哲学人类学。哲学人类学研究的是人的概念这个最抽象的问题,他试图从规范的意义上将人和动物区分开来,定义专属于人的本质特征。泰勒的哲学人类学致力于理解和解释人类行为。他的哲学人类学具有两个鲜明的原则特点:一是先验性,这个任务是去探寻意义来解释人类的现实,意义既先于个体存在,又通过个体行为得以彰显,并在彰显过程中被继续改变和创造;另一个特点是历史性,意义历史性地建构了人类存在。正是哲学人类学的这两个原则,为分析现代认同的意义提供了基本的方法论基础和框架。

泰勒的哲学人类学在方法论上超越了传统认识论中对于人的形象的抽象理解,借鉴和吸收了现代哲学家梅洛庞蒂、海德格尔等对认识论的分离式主体的批判和反思,借助解释学强调现代自我观念所具有的前理解的背景,

也就是自我的认同不能脱离包含性质差别的背景和框架,正是这些背景,构成了自我认同的前提。另外,泰勒同时也强调语言对于自我的构成性作用,不可抛弃的前理解的背景和语言构成了泰勒现代认同的先验条件,使泰勒的哲学人类学成为当代一种先验哲学,一种基本的存在论结构。泰勒以完整人的理论诉求为起点,极力批判和反对脱离历史和文化境遇的孤独的个体。在泰勒的哲学人类学中蕴含了一种整体论趋向和观点,在文化的共同体和传统中,全面、综合地理解人,力求通过哲学人类学的方法重塑现代人的完整形象。

泰勒认为意义和认同的危机,是由于缺乏框架或视界,在这样一种生活中,人们将无法获得生活的意义,无从判断什么是好的或有意义的,什么是坏的或浅薄的。泰勒认为,认同实际是人们应当对之忠实的东西,但在人们应当如此的时候,有时可能是无法坚持的,即人们放弃选择空间中的方向感,便陷入了认同危机。对于这一问题的解决,泰勒的主张是确定自我的道德方向感,重建一种实质性的善,重建现代认同的价值基础。泰勒支持自由、平等、权利等现代价值观念,但不认同现代自由主义的论证方式。通过善与正当,善与自由等价值的关系的论证,指出正当内在于善,善对于认同来说具有构成性作用。

泰勒通过对自我的历史主义追溯来考察当代认同的形成。他所做的工作就是在思想的历史发展脉络中,探寻道德根源,只有通过对这种历史源流的重新解读才能为现代认同探寻到可资利用的资源。通过对自我的内在化过程的追溯,可以展现出现代自我观念演化的历程,同时也能够展现多元道德主题的转换,显示出现代自我与其多样的根源之间的关系,从而更好地理解 and 促进现代认同的形成。

三、国内外研究述评

(一)国内研究现状

在国内,政治哲学研究在19世纪末和20世纪初掀起了一股热潮,查尔

斯·泰勒的哲学思想就是伴随着这一趋势而兴起的。对泰勒本人的著作的翻译较晚,基本上开始于21世纪初期。现有的中译本有:《黑格尔与现代社会》《现代性之隐忧》《自我的根源——现代认同的形成》《黑格尔》。此外,从学术论文集中翻译过来的文章有:《吁求公民社会》《公民与国家之间的距离》《承认的政治》《消极自由有什么错》《善的多元性》《答非所问:自由主义-社群主义之争》《关于人权非强制性共识的条件》《市民社会的模式》《现代认同:在自我中寻找人的本性》等。对泰勒思想研究著作的翻译作品有:《社群主义及其批评者》《自由主义者与社群主义者》。

总体来看,国内对泰勒的著作及关于其思想的研究性著作的翻译虽然起步较晚,但已经取得了很大的发展,尤其是有关泰勒的社群主义思想研究的翻译成果较多。但是,由于泰勒是一位哲学、宗教学功底深厚的思想家,加之其涉猎的研究领域广泛,著述颇丰,因此仍然有很多代表性的专著和论文集尚未翻译成中译本。例如:《哲学和社会科学》(*Philosophy and the Human Sciences*)、《世俗时代》(*A Secular Age*)、《哲学争论》(*Philosophical Arguments*)、《天主教现代性?》(*A Catholic Modernity?*)等。还有一些国外的研究性专著没有被翻译成中文,比较有代表性的是 Ruth Abbey 主编的 *Charles Taylor* 和 Mark Redhead 主编的 *Charles Taylor: Thinking and Living Deep Diversity* 等。大量相关著作没有中译本的现状,势必为总体上把握和全面理解泰勒的整体思想带来难度。

相应于泰勒宽泛的研究领域,对泰勒思想的研究维度也是多元的,成果是多样化的。尽管国内的研究较于国外是相对晚近之事,但从研究的维度来看,国内外的研究都颇为相似。国内对泰勒思想的研究,经历了两个阶段:

1. 总体思想介绍阶段

在国内,查尔斯·泰勒哲学思想的研究是伴随着政治哲学的兴起和繁荣而出现的。研究的初始阶段侧重于对其思想的介绍。主要有:知名学者韩水法教授在其论文《泰勒与多元文化主义》中,对泰勒的多元文化进行了研究;韩震教授在其论文《查尔斯·泰勒对自由主义的批判》中,研究了泰勒

的社群主义思想;著名的学者徐向东在《自由主义、社会契约与政治辩护》这本著作中,介绍了泰勒的主要哲学思想;学者应奇在《解释的冲突与承认的政治——查尔斯·泰勒社群主义政治哲学述要》中对泰勒的哲学思想进行了整体的概述。

2. 专题性研究阶段

国内对泰勒哲学思想的研究也有一部分是专题性研究。学术界在对某一哲学家思想进行研究时,专题研究是不可缺少的组成部分。专题性研究可以拓展对思想挖掘的广度,使对该哲学的内在特征的研究更加深入。主要涉及的研究论题有:

第一,对泰勒自由主义批判思想的研究。

韩震在《查尔斯·泰勒对自由主义的批判》(《新视野》,1997年第5期)中,首次对泰勒的哲学思想进行了分析和研究;汪俊昌在《泰勒对自由主义的批判》(《浙江学刊》,2003年第6期)一文中,从泰勒对黑格尔政治哲学遗产的阐发、对原子主义的批判以及对现代性隐忧的揭示三个方面入手,正面考察和分析了泰勒自由主义批判的思想渊源、主要论证及其理论旨趣;韩升在《权利话语的道德本体论——查尔斯·泰勒对后权利时代的“善”的构思》(《哲学动态》,2010年第8期)中,通过对当代自由主义权利理论中的道德处境的分析,论证了泰勒拯救权利理论的方案,即构建以善为核心的道德本体论;韩升在《查尔斯·泰勒的自由观述评》(《哲学动态》,2008年第3期)中分析了泰勒的自由主义思想;吴冠军在《“承认的政治”,还是文化的民主?——回应汪晖对“权利自由主义”的批评》(《开放时代》,2001年第12期)中,从查尔斯·泰勒的“承认的政治”理论出发,讨论了“承认的政治与权利自由主义”之间的理论冲突。

第二,对泰勒社群主义思想的研究。

在国内学界,社群主义与自由主义之间理论根源与理论观点的论争,已经成为当代政治哲学研究中阐释诸多重要问题所必须环绕的一条主线。自由主义与社群主义的论争,都不同程度地涉及泰勒的社群主义哲学思想。周立在《泰勒的社群主义思想》[《北京理工大学学报》(社会科学版),2003

年第4期]中,主要在本体论和实践两个层面解读了泰勒的社群主义思想;南开大学的宁乐锋在《社群主义与自由主义之间本体论差异的辨析——基于泰勒与柏林自由观的比较分析》[《四川大学学报》(哲学社会科学版),2008年第6期]中,通过对泰勒和柏林基于社群主义和自由主义不同本体论基础所理解的自由的介绍,分析二者的理论差异;宁乐锋、何艳在《社群主义的整体本体论——基于查尔斯·泰勒三位一体的自我的评析》中,从语言共同体中的自我、道德空间中的自我、社会想象的自我三个维度阐释了社群主义所基于的整体本体论;宁乐锋在《查尔斯·泰勒的社群主义整体本体论评析——基于语言共同体的视角》[《云南农业大学学报》(社会科学版),2010年第6期]中指出,语言共同体相对于个人而言,都具有存在的必要性与优先性,个体自我只能存在于语言共同体的脉络中,语言共同体对于人自身具有构成性作用。

第三,泰勒政治哲学思想研究。

刘金增在《泰勒现代认同思想的体系》(《广西社会科学》,2006年第5期)中对泰勒认同思想的范畴进行了分析和研究;汪俊昌在《泰勒的市民社会概念》(《浙江学刊》,2001年第5期)中,运用观念史追溯和分析的方法,较为详尽地考察了泰勒关于市民社会观念的起源、流变以及它与西方复杂的自由传统之间的关联等方面的问题;乔春霞在《查尔斯·泰勒论多元文化下的相互比照》(《黑河学刊》,2010年第4期)中指出,泰勒从哲学解释学的立场和方法出发,探讨了如何避免本族中心主义,如何理解不同文化,以及如何克服相对主义等关键问题,具有重要的启发意义;董金平在《自我的本真性和文化的本真性》(《沙洋师范高等专科学校学报》,2004年第3期)中提出,泰勒坚持善对权利的优先原则,从而发展出一条与新自由主义不同的自我实现的自由道路,因此,泰勒更重视的是人们关于美好生活的理解和对价值的追求,即自我的本真性问题;原威则在《如何理解查尔斯·泰勒的“公民与国家之间的距离”》[《河南师范大学学报》(哲学社会科学版),2008年第6期]中从家庭、社会、国家等维度研究了个人的文化认同。

伴随着政治哲学在国内学界备受关注的趋势,对泰勒政治哲学的研究