
马克思恩格斯 社会建设理论的当代解读

基于《德意志意识形态》的研究

高惠珠等 著



马克思恩格斯 社会建设理论的当代解读

基于《德意志意识形态》的研究

高惠珠等 著

责任编辑：毕于慧

封面设计：石笑梦

图书在版编目（CIP）数据

马克思恩格斯社会建设理论的当代解读：基于《德意志意识形态》
的研究 / 高惠珠等 著 . – 北京：人民出版社，2015.6

ISBN 978 - 7 - 01 - 014701 - 7

I. ①马… II. ①高… III. ①《德意志意识形态》－马恩著作研究
IV. ① A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 060682 号

马克思恩格斯社会建设理论的当代解读

MAKESIENGESI SHEHUIJANSHE LILUN DE DANGDAI JIEDU

——基于《德意志意识形态》的研究

高惠珠等 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市大兴县新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：23

字数：338 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 014701 - 7 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

国家社会科学基金项目

目 录

导 论	1
-----------	---

第一章 《德意志意识形态》中的自然思想与社会建设	9
---------------------------------------	----------

第一节 自然思想的思想渊源	9
---------------------	---

一、黑格尔的自然思想	10
------------------	----

二、费尔巴哈对黑格尔自然思想的批判	13
-------------------------	----

三、《1844 年经济学哲学手稿》中的自然思想	15
-------------------------------	----

第二节 自然思想及其方法论特征	20
-----------------------	----

一、《德意志意识形态》中自然思想的基本内容	20
-----------------------------	----

二、《德意志意识形态》后自然思想的深化与拓展	25
------------------------------	----

三、《德意志意识形态》中自然思想的方法论特征	29
------------------------------	----

第三节 自然思想与社会建设	35
---------------------	----

一、人与自然的关系和人与人的社会关系	35
--------------------------	----

二、“物质变换”思想与循环经济建设	37
-------------------------	----

三、自然思想中的节约思想与“两型社会”建设	40
四、以生态文明理念建设美丽中国	41
第二章 《德意志意识形态》中的分工思想与社会建设	43
第一节 分工思想的渊源	43
一、斯密对古代分工理论的超越	43
二、空想社会主义“消灭分工”口号的提出	48
三、《1844年经济学哲学手稿》——马克思初涉“分工”	49
第二节 分工思想及其方法论特征	52
一、《德意志意识形态》中分工思想的基本内容	52
二、《德意志意识形态》后分工思想的深化与拓展	62
三、《德意志意识形态》中分工思想的方法论特征	64
第三节 分工思想与社会建设	68
一、分工思想与社会生产	69
二、分工思想与社会和谐	70
三、分工思想与人的发展	72
第三章 《德意志意识形态》中的交往思想与社会建设	78
第一节 交往思想的渊源	78
一、以德性为基础的交往	79
二、以主体性原则为基础的交往	82
三、《1844年经济学哲学手稿》：交往与异化	85
第二节 交往思想及其方法论特征	87
一、《德意志意识形态》中交往思想的基本内容	88

二、《德意志意识形态》后交往思想的深化与拓展	94
三、《德意志意识形态》中交往思想的方法论特征	97
第三节 交往思想与社会建设	101
一、普遍交往与世界历史的形成	101
二、交往与人的自由全面发展	105
三、普遍交往与中国特色社会主义建设	107
第四章 《德意志意识形态》中的所有制思想与社会建设	112
第一节 所有制思想的渊源	112
一、对黑格尔财产观的批判	112
二、对空想社会主义者所有制理论的扬弃	115
三、对蒲鲁东小资产阶级财产观的批判	119
第二节 所有制思想及其方法论特征	120
一、《1844 年经济学哲学手稿》——初涉所有制思想	121
二、《德意志意识形态》中所有制思想的基本内容及其拓展	122
三、《德意志意识形态》中所有制思想的方法论特征	135
第三节 所有制思想与社会建设	138
一、新中国成立以来我国所有制的发展变化	138
二、改革开放以来所有制思想的创新与发展	143
三、以公有制为主体的混合所有制经济与包容性增长	146
第五章 《德意志意识形态》中的全面生产思想与社会建设	150
第一节 全面生产思想的渊源	150
一、观念论哲学用精神生产隔绝了现实生活	151

二、旧唯物论遮蔽了真实生活中的全面生产	153
三、全面生产在《1844年经济学哲学手稿》中的理论发端	155
 第二节 全面生产思想及其方法论特征	156
一、《德意志意识形态》中全面生产思想的基本内容	156
二、《德意志意识形态》后全面生产思想的深化与拓展	165
三、《德意志意识形态》中全面生产思想的方法论特征	168
 第三节 全面生产思想与社会建设	175
一、全面生产与“五位一体”总布局	175
二、全面生产与全面深化改革中的社会建设	177
三、全面生产与实现中国梦	181
 第六章 《德意志意识形态》中的共同体思想与社会建设	186
 第一节 共同体思想的渊源	186
一、欧洲思想史中的共同体思想	186
二、空想社会主义者的共同体思想	190
 第二节 马克思的共同体思想及其方法论特征	192
一、《德意志意识形态》中共同体思想的基本内容	192
二、《德意志意识形态》后共同体思想的深化与拓展	198
三、《德意志意识形态》中共同体思想的方法论特征	202
 第三节 《德意志意识形态》的共同体思想与社会建设	207
一、以“和谐共同体”推动和谐社会建设	208
二、以各类型共同体间的协同共建推动社会建设	209
三、以“自由人联合体”为目标取向，全面推进我国的社会建设	210

第七章 《德意志意识形态》中的意识形态思想与社会建设	212
第一节 意识形态思想的渊源	212
一、意识形态概念的来源	212
二、意识形态概念的流变	215
三、意识形态概念的成型	217
第二节 意识形态思想及其方法论特征	221
一、《德意志意识形态》中意识形态思想的基本内容	221
二、《德意志意识形态》后意识形态思想的深化与拓展	227
三、《德意志意识形态》中意识形态思想的方法论特征	233
第三节 意识形态思想与社会建设	236
一、中国特色社会主义的意识形态理论	236
二、社会主义意识形态与社会建设	242
三、社会主义核心价值体系与和谐社会建设	246
第八章 《德意志意识形态》中的世界历史思想与社会建设	249
第一节 世界历史思想的渊源	249
一、德国古典哲学中的世界历史思想	250
二、马克思对于黑格尔世界历史思想的扬弃	254
三、马克思世界历史思想的初步形成	258
第二节 世界历史思想及其方法论特征	260
一、《德意志意识形态》中世界历史思想的基本内容	261
二、《德意志意识形态》后世界历史思想的深化和拓展	266
三、《德意志意识形态》中世界历史思想的方法论特征	269

第三节 世界历史思想与社会建设	273
一、社会建设的世界视野与中国道路	273
二、世界历史思想与中国社会建设	277
三、在世界历史的进程中推进中国特色社会主义建设	282
 第九章 《德意志意识形态》中的人学思想与社会建设	286
第一节 人学思想的渊源	286
一、黑格尔：人本质上是精神	286
二、费尔巴哈：抽象的、感性的、直观的人	288
三、《关于费尔巴哈的提纲》：人的本质是一切社会关系的总和	290
第二节 人学思想及其方法论特征	295
一、《德意志意识形态》中人学思想的基本内容	295
二、《德意志意识形态》后人学思想的深化与拓展	306
三、《德意志意识形态》中人学思想的方法论特征	308
第三节 人学思想与社会建设	311
一、“现实的人”生存境遇与社会建设	311
二、每个人的自由全面发展与社会建设	313
三、人的全面发展理论与社会建设	315
 第十章 《德意志意识形态》中的共产主义思想与社会建设	321
第一节 共产主义思想的渊源	322
一、空想社会主义者的乌托邦	322
二、马克思恩格斯早期的共产主义探索	325
三、《1844年经济学哲学手稿》：科学社会主义思想初步形成	326

目 录

第二节 共产主义理论及其方法论特征	330
一、《德意志意识形态》中共产主义思想的基本内容	330
二、《德意志意识形态》后共产主义思想的深化与拓展	337
三、《德意志意识形态》中共产主义思想的方法论特征	339
第三节 共产主义理论与社会建设	342
一、共产主义理想与社会建设	342
二、共产主义实现条件与社会建设	344
三、共产主义与中国特色社会主义建设	348
参考文献	352
后记	358

导 论

《德意志意识形态》作为唯物史观形成的标志，在马克思主义发展史上占有重要地位。这一著作自 20 世纪 30 年代由苏联先后以德文和俄文公开出版以来，对它的研究可分为三种情况：一是苏联理论界的研究。在苏联解体前的十到十五年间，他们对《德意志意识形态》的研究出了一批成果，其中具有代表性的如奥伊则尔曼的《马克思主义哲学的形成》（1962）和巴加图里亚的《关于〈费尔巴哈提纲〉与〈德意志意识形态〉》及《论马克思恩格斯合著的〈德意志意识形态〉的写作、发表和研究情况》，但这些研究随着苏联的解体而中断。二是以哈贝马斯为代表的西方马克思主义者对《德意志意识形态》的解读。他们从《德意志意识形态》中获得理论启发而建构起自己的体系（如交往行动理论），但“借用”术语而偏离或背离唯物史观的基本立场是西方马克思主义者《德意志意识形态》研究的共同特点。三是我国理论界的研究。自 1950 年《德意志意识形态》中文第三版在国内发行后，我国对此重要著作的研究被“文革”分割为前、后两个时期；真正形成较大研究关注度的是我国进入改革开放新时期以来，尤其是在 20 世纪 80 年代关于实践唯物主义的探讨热潮中。自那时以来的 20 年间，《德意志意识形态》成为如实践本体论、交往实践论等许多新的哲学观点的文本依据。自 2005 年广松涉所著的《文献学语境中的〈德意志意识形态〉》翻译出版后，关于《德意志意识形态》的文本学研究也开始形成，聂锦芳的力作《〈德意志意识形态〉文本学研究》代表了我国版本学研究的新水平。郝立新的《马克思主义与全球化——〈德意志意识形态〉的当代阐释》也在专题研究方

面达到了新层次。另外还有张一兵、鲁克俭等专家、学者的有关论文，这些无疑都是近年《德意志意识形态》研究取得的积极成果。回顾改革开放以来国内学者对《德意志意识形态》的研究，也可发现存在不足：一是在宏观上强调《德意志意识形态》实现了从物质本体论到实践本体论基本哲学立场的转变时，忽视了《德意志意识形态》在中观和微观层次对社会生活具体范畴的历史唯物主义阐释；二是在强调《德意志意识形态》对社会发展基本规律的揭示时，忽视了渗透于其中与规律融为一体《德意志意识形态》丰富的“人学”思想；三是在强调《德意志意识形态》关于社会革命的伟大意义时，忽视了其中有关社会建设的精彩思想，从而使对《德意志意识形态》这一多层次的理论宝藏的挖掘还不够深入。

本书正是在已有研究的基础上，对散布于《德意志意识形态》各片段中的有关思想汇总梳理成十个专题（也可称为十大范畴），即：1.《德意志意识形态》中的人化自然观与社会建设；2.《德意志意识形态》中的分工思想与社会建设；3.《德意志意识形态》中的交往思想与社会建设；4.《德意志意识形态》中的所有制思想与社会建设；5.《德意志意识形态》中的全面生产思想与社会建设；6.《德意志意识形态》中的共同体思想与社会建设；7.《德意志意识形态》中的意识形态思想与社会建设；8.《德意志意识形态》中的世界历史思想与社会建设；9.《德意志意识形态》中的人学思想与社会建设；10.《德意志意识形态》中的共产主义思想与社会建设。在深入整理、研究的过程中，我们发现，这十方面的有关思想，形散神不散，十个专题实际是有关社会结构与社会发展的十个方面，也可称为社会结构的五类构成要素，即前提性要素、基础性要素、观念性要素、主体性要素、终极理想性要素，它们分门别类有机组合，在实践基础上生成发展，从而展现出人类社会形态的历史更替。《德意志意识形态》与黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的本质不同在于马克思、恩格斯从对现实生活的哲学分析出发，不是在思想观念中搞逻辑推理，而是研究分析组成现实生活的各要素如何在实践的基础上氤氲化合、相互作用，创造出人类生活世界的万千气象。其实，旧唯物主义和“抽象发展了”能动方面的唯心主义，它们全都是“不知道

现实的、感性的活动本身的”。^①而马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中所完成创立的“实践的唯物主义”，则明确提出：“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^②就社会的生成发展而言，其中“自然”是其前提性要素，“分工”、“交往”、“所有制”与“生产”是其基础性要素，“意识形态”是其观念性要素，共同体与人是其主体性要素，而共产主义则是其终极理想性要素。这五类要素，从静态方面，实际勾勒出马克思、恩格斯在历史唯物主义视域中对人类社会结构的整体性认识；从动态方面，通过各要素间的相互生成、相互作用，勾勒出马克思、恩格斯在历史唯物主义视域中对社会发展变化的规律性、总体性认识。在这十大范畴通过其有机联系、相互作用而推动社会生活由简单到复杂的发展过程中，历史唯物主义基本原理得以展现，得到澄清。

本书正是在这总体图示下，展开对《德意志意识形态》理论资源的深入挖掘与研究的。本书的特色在于：

第一，立足文本，以“过程论”思想关照《德意志意识形态》中相关范畴的研究。

众所周知，人类进入文明时代之后，任何思想的发展均离不开对前人思想资料的批判、扬弃、吸收和改造，正是这一文化传承，才形成了后世所谓的“文脉”一说。以“过程论”思想关照《德意志意识形态》中相关范畴的研究，就是把马克思、恩格斯的理论创造，放到人类有关这一范畴的“思想流”中去考察，关注两方面的“流向”。一方面，看到这一思想的产生并非“神灵启示”或个人的灵感突发，而是在时代实践需求的呼唤下，既有批判性地继承了前人思想资料中的有益成分，又有马克思、恩格斯回应时代召唤的独特理论创造；另一方面，对马克思、恩格斯有关这一范畴的理论创造也作为一个流动过程来考察：这就是在总结概括出有关思想在《德意志意识形态》中展开的基本观点与基本内涵的同时，又关注《德

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第54页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第56页。

意志意识形态》创作后马克思对这一思想的发展。正如克罗齐把一切历史看作为当代史一样，对马克思、恩格斯在后《德意志意识形态》时代有关这一思想所作的拓展中，我们尤其关注对当下人类生活，主要是对建设中国特色社会主义有重要指导意义的部分。在具体研究工作中，本书采取了“一个重点两个方面”的研究策略，所谓“一个重点”就是把重点放在对《德意志意识形态》中有关该思想内容的深入研读与阐释、理解上；所谓“两个方面”，就是一方面追溯这一思想的形成渊源；另一方面探讨《德意志意识形态》后这一思想对今天现实特别具有指导意义的拓展。通过这一研究方略，让人们看到马克思主义不是一堆僵死的教条，而是一个在时间之流中，随着实践而不断创新、与时俱进的活的理论体系。以关于马克思所有制思想的探寻为例，本书在所有制思想的渊源部分，考察了马克思对黑格尔财产观的批判，对空想社会主义者所有制理论的扬弃，以及对蒲鲁东小资产阶级财产观的抛弃。在对马克思所有制思想的深入研讨与阐释时，首先描写了马克思、恩格斯以“符合现实生活的考察方法”研究所有制问题的基本理路，即通过对生产过程中现实关系的分析，揭示所有制的产生及其本质，以分工与所有制为依托揭示了生产关系的内容，阐释了所有制在社会形态中的基础意义。该章通过挖掘和梳理马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中及《德意志意识形态》后的《共产党宣言》、《1857—1858年经济学手稿》、《资本论》中有关论述，认为马克思、恩格斯对所有制问题上有十大基本观点：1. 所有制是一切生产的基本前提和社会生产关系体系的基础；2. 生产力的发展是推动所有制变迁的最终决定力量；3. 所有制是对“自然占有”和“财产占有”的统一；4. 所有制与其实现形式及同一历史阶段与其相适应的所有制类型之间存在多值对应关系；5. 所有制是生产关系的总和，将所有制作孤立化、抽象化理解的做法不可取；6. 生产力的发展是所有制变革的动力，所有制变革必须适合其需求；7. 衡量所有制形式进步与否的标准在于其对生产力发展要求的适合与推动；8. 每一社会形态总有一种所有制形式占主导地位，并由其决定该社会生产的性质；9. 所有制发展的必然趋势是生产资料的社会化占有；10. 在公有制基础上重建个人所有制，是所有制发展的远景。众所周知，所有制问题可以说

是我国改革开放、构建社会主义市场经济体制中碰到的最为棘手的问题之一，但通过对以上依托原著文本的十大观点的研读，无疑会对我们今天的全面深化改革具有重要指导作用。

第二，重视马克思有关思想方法论特征的探究。

一般而言，社会科学的研究方法是个体系，具有层次性，哲学方法论也不例外。如果说，历史唯物主义的基本原理如社会存在决定社会意识、以及反映生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾运动的社会基本规律，可作为第一层次的方法论的话，那么，探讨分工、所有制、共同体等具体范畴的方法论，则可属于建立在第一层次方法论基础上的第二层次的方法论或曰解决具体理论问题的方法论。对这一层次方法论的认知，将有助于加深对有关问题或范畴的历史唯物主义理解，这与课堂教学中一贯强调的要授之以渔而非鱼的道理是一样的。更为重要的是，理论自信是建立在理论理解之上的。因此，对《德意志意识形态》有关范畴的研究中，我们增加了探寻有关思想的“方法论特征”这一内容。仍以所有制范畴研究为例，通过对马克思所有制思想的考察，本书以马克思的自述为据，概括出在这一范畴研究中的三大方法论特点：其一，不是从概念出发，而是从历史事实出发；其二，不是孤立地“直观”一个事实，而是具体分析“事实”在实践中的联系；其三，不是只从“经济事实”着眼，而是从人的现实生活整体着眼。马克思、恩格斯正是通过对人们生产活动中分工、分配等一系列现实行动的分析，得出了“分工和私有制是相等的表达方式，对同一件事情，一个是就活动而言，另一个是就活动的产品而言”^①，得出了私有制是对他人劳动力的支配的结语。

第三，从社会建设着眼，贯彻理论联系实际的原则。

历史唯物主义理论不是教条，而是行动的指南。深入研究马克思、恩格斯的理论资源，用以指导我们今天的社会主义建设事业，是马克思主义理论工作者的时代使命。因此，从社会建设着眼，贯彻理论联系实际的原则，尽最大努力，使理论为当下我国的改革大业服务，是本书的价值追求。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第84页。

谈到社会建设，一般有广义和狭义的两种理解。广义的理解把社会建设中的“社会”理解为整个人类社会，是指整个“社会有机体”或曰“社会系统”的建设，它与社会革命、社会发展、社会解放的概念具有一致性。正如我国著名社会学家郑杭生所言：“广义的社会建设和社会管理，指整个社会的建设和管理，即包括政治子系统、经济子系统、思想文化子系统和社会生活子系统在内的整个社会大系统的建设和管理。这里的社会就是与自然相对，与民族国家范围一致，包括政治、经济、思想文化和社会生活各子系统在内的广义的社会。”^①而目前我们国内提的“经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态建设”即“五位一体”的建设之中的社会建设，则是与其余四项建设并列的社会建设，这是社会学意义上的社会建设，郑杭生也对此作了说明：“狭义的社会建设和社会管理，则着重指与政治、经济、思想文化各子系统并列的社会子系统的建设和管理。这里的社会指的是作为整个社会这个大系统中一个子系统的狭义的社会。因而这样的社会建设和社会管理无疑是狭义的。狭义的社会，社会学常常用‘社会生活’或‘社会生活子系统’来表示。”^②

本书所谈的“社会建设”主要指广义的社会建设，也就是说，我们要在历史唯物主义理论的指引下，建设中国特色社会主义社会。但是，广义的社会建设与狭义的社会建设也并非相互割裂的，其区分具有相对性。在社会学视野中，社会由三大部门组成：第一部门为公共权力领域，它指国家、政府或政府组织（GO）；第二部门为市场或营利组织，属于经济领域；第三部门则是指社会组织，我国文件中常以民间组织相称，其中有非政府组织（NGO），也有非营利组织（NPO）。由此可见，由于广义的社会建设与狭义的社会建设二者的区分只具有相对性，没有历史唯物主义对整个社会有机体的内部基本结构及运行的基本规律的揭示，是难以既和谐、平衡，又“好、快、多、省”地做好“五位一体”的社会建设工作的。因此，本书是在坚持广义社会建设与狭义社会建设辩证统一原则的指导下，深入

① 梁树发主编：《社会与社会建设》，人民出版社 2007 年版，第 66 页。

② 梁树发主编：《社会与社会建设》，人民出版社 2007 年版，第 66 页。