



暨南·东南亚研究文库

冷战后国际社会 对东南亚的援助

■ 陈 莹 / 著



世界知识出版社

冷战后国际社会 对东南亚的援助

陈 莹 / 著



世界知识出版社

图书在版编目（CIP）数据

冷战后国际社会对东南亚的援助 / 陈莹著. —北京：
世界知识出版社，2016.12

ISBN 978-7-5012-5405-7

I. ①冷… II. ①陈… III. ①对外援助—国际合作—研究
IV. ①D812

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第325988号

书 名 冷战后国际社会对东南亚的援助

Lengzhanhou Guoji Shehui dui Dongnanya de Yuanzhu

作 者 陈 莹

责任编辑 贾如梅

责任出版 赵 玥

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同51号（100010）

网 址 www.ishizhi.cn

电 话 010-65265923（发行） 010-85119023（邮购）

经 销 新华书店

印 刷 北京京科印刷有限公司

开本印张 720×1020毫米 1/16 15印张

字 数 253千字

版次印次 2017年9月第一版 2017年9月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-5405-7

定 价 49.80元

版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金项目“冷战后美国、日本对东南亚的援助及对我国的启示研究”（16BGJ017）阶段性成果。

《暨南 东南亚研究文库》编委组成员名单

（按拼音字母顺序排名）

曹云华 陈奕平 邓仕超 邓应文 鞠海龙

王子昌 吴金平 张振江 庄礼伟



《暨南 东南亚文库》序

暨南大学的东南亚研究历史悠久，早在1927年，暨南大学就成立了南洋文化事业部，聚集人才，出版刊物，研究南洋问题，开中国近代南洋研究之先河。

经过几代人的努力和长期的历史积淀，暨南大学的东南亚研究已经形成自己的特色和传统，以政治经济现状、国家间关系、区域合作、华侨华人等研究见长，成为中国东南亚研究的一个重镇。

2011年，暨南大学为加强和突出特色与传统，将东南亚研究所和华侨华人研究院整合，成立国际关系学院\华侨华人研究院，这个重大决策为暨南大学的东南亚研究和华侨华人研究提供了新的动力和源泉。

这几年，中国东南亚研究从冷门发展成为一门显学，各种研究机构如雨后春笋般地涌现出来，专业研究人员大量增加，研究成果成倍增长，呈现一派繁荣景象。作为从事东南亚研究几十年的一位老东南亚研究工作者，我深受鼓舞。然而，欢欣鼓舞之余，也有一些担忧。

担忧之一，专业研究人员的素质参差不齐。

担忧之二，研究成果一般化，高水平的成果不多。

担忧之三，缺少协调与合作，导致低水平的重复和资源的浪费。

如何解决上述问题？关键还是要发挥南方几个老东南亚研究所（简称“南方五所”，下同）的作用，在20世纪90年代，南方五所为发展和繁荣中国的东南亚研究作出过重要的贡献，他们加强合作与协调，相互促进，相互学习，取长补短，共同进步，迎来了中国东南亚研究的春天。今天，南方五所应该继续发挥作用，尤其是要起到孵化器的作用，为各个东南亚研究机构培养高素质的人才，加强协调与合作，避免简单重复，充分发挥各自优势，引领中国东南亚研究走向新的辉煌。

基于上述考虑，我们推出“暨南 东南亚文库”，一是展示作为老研究所的实力，二是发现和培养人才，三是凝练学术方向。希望这个文库能够为中国东南亚学术大厦添砖加瓦。

曹云华

2014年5月18日

目 录

导 论	1
第一节 问题由来和研究意义	1
一、问题的提出	1
二、选题的意义	5
第二节 文献综述	7
一、关于软实力的研究综述	7
二、关于对外援助的理论综述	24
三、与本论题相关或相近的研究综述	37
第三节 基本框架与研究方法	39
一、基本框架	39
二、研究方法	40
第四节 创新之处	41

| 第一章 |

对外援助与国家软实力	43
第一节 概念辨析	43
一、软实力	43
二、对外援助	55
第二节 对外援助研究在国际关系理论框架下的多维视角	59
一、现实主义：强调国家利益为中心	60
二、理想主义：以国际道义为基础	63
三、结构主义：以依附关系为重点	65

第三节 对外援助在发挥国家软实力中的作用与局限	66
一、对外援助在国家对外软实力中的作用体现	66
二、对外援助在提升国家软实力中的局限因素	69
本章小结	70

| 第二章 |

冷战后中国、美国和日本对东南亚援助概况	72
---------------------------	----

第一节 中国：从喜忧参半到举足轻重	73
一、冷战后中国对外援助理念的发展变化	74
二、冷战后中国对外援助金额的增长变化	75
三、冷战后中国对东南亚援助的主要特点	78
第二节 美国：从“温和的忽视”到积极的重返	83
一、冷战后影响美国对外援助政策调整的主要因素	85
二、冷战后历届美国政府对外援助政策的走向	88
三、冷战后美国对东南亚援助的特点	95
第三节 日本：从专注东南亚到走向非洲	104
一、冷战后日本对外援助的政策走向	105
二、冷战后日本对东南亚援助的主要特点	107
本章小结	113

| 第三章 |

冷战后中国、美国和日本的软实力角力： 以对东南亚援助为例	115
---------------------------------------	-----

第一节 援助理念的比较	115
一、中国、美国、日本在对外援助理念上的差异	115
二、中国与西方国家在援助理念上的争议	120
三、案例分析：1997年金融危机 ——中国在东南亚提升软实力的起点	124
第二节 重点援助区域的比较	132
一、中国、美国、日本在重点援助区域上的差异	132

二、案例分析：湄公河区域开发援助 ——中国、美国、日本在东南亚软实力竞争的焦点	144
第三节 援助主体的比较	160
一、中国、美国、日本在援助主体上的差异	160
二、案例分析：孔子学院与和平队	166
第四节 援助项目的比较	172
一、中国、美国、日本在援助项目上的异同	172
二、案例分析：缅甸援助危机——对外援助的“硬”伤	184
本章小结	186

| 第四章 |

软实力与软性援助	189
----------------	-----

第一节 中国、美国、日本对外援助对该国在东南亚软实力的基本评判	189
一、对外援助数量增减对援助国在受援国软实力有一定的影响， 但没有直接相关性	189
二、对外援助的运用方式对援助国在受援国软实力的提升 起较为重要的作用	192
第二节 软性援助	194
一、软性内容	195
二、软性方式	196
三、软性机制	198
第三节 启示与思考	199
一、增加软性援助项目，关注全球问题和受援国公民社会	201
二、增加软性援助手段，支持对外援助领域的 NGO 发展	202
三、加大对外援助透明度，改善媒体报道方式	203
四、加大对外援助的国际合作，加强与国际援助组织的良性互动	204
本章小结	205

结 论	207
-----------	-----

参考文献	212
------------	-----

图表目录

表1: 奈在《软实力的再思考》中对软实力争论的回答	46
表2: 软硬实力的比较	52
表3: 理想主义、现实主义和结构主义关于对外援助的观点比较	66
表4: 2001—2011年中国对外援助十大接受援助国家及接受援助金额 (单位: 10亿美金)	81
表5: 美国1999—2009财政年度对外援助拨款(单位: 10亿美元)	86
表6: 冷战后美国对外援助地理分布变化(单位: 百万美元)	96
表7: 冷战后美国 ODA 前15位受援国比重(单位: %)	100
表8: 1990—1998年日本对东盟 ODA 援助年度总额(包括技术援助) (单位: 亿日元)	108
表9: 冷战后日本对外援助前15位主要受援国及比重(单位: %)	110
表10: “千年挑战账户”选择合格国家的指标	118
表11: 美国和中国对东盟的贸易比较(单位: 美元)	130
表12: 中国和美国在1995年、2000年和2006年占东盟贸易比例的比较	131
表13: 2001—2007年美国主要对外援助地区(不包括粮食援助) (单位: 百万美元)	133
表14: 2001—2011年美国对东南亚国家的援助(单位: 美元)	135
表15: 1952—2005年美国对菲律宾的官方发展援助 (单位: 百万美元)	135
表16: 2001—2011年美国对菲律宾的各类援助(单位: 万美元)	135
表17: 2001—2011年美国对印度尼西亚的援助(单位: 美元)	138
表18: 1990—2000年日本和美国十大受援国(受援地区)比较	140
表19: 1952—1998年日本和美国对菲律宾的官方发展援助 (单位: 百万美元)	141
表20: 2002—2007年中国对外援助按年份与地区的估算 (单位: 百万美元)	143

表 21: 湄公河流域国家相关数据	144
表 22: 中国参与湄公河区域内的相关机制	146
表 23: 2004—2007 年大湄公河次区域五国与中国双边投资和贸易总额	147
表 24: 2001—2011 年美国对缅甸的援助 (单位: 美元)	151
表 25: 2001—2011 年美国对柬埔寨的援助 (单位: 美元)	152
表 26: 2003—2011 年美国对老挝的援助 (单位: 美元)	153
表 27: 2001—2011 年美国对泰国的援助 (单位: 美元)	154
表 28: 2002—2011 年美国对越南的援助 (单位: 美元)	156
表 29: 2000—2004 年日本对湄公河次区域国家援助占该国接受双边援助 总额的比重 (单位: %)	158
表 30: 1990—2004 年美国对外援助项目 (单位: 10 亿美元)	173
表 31: 2003—2007 年美国对亚洲援助的项目	174
表 32: 冷战后美国援助东盟的部分环保项目	175
表 33: 冷战后美国援助东盟的部分人力资源开发项目	176
表 34: 2005 年美国、日本、中国对 2004 年印度洋海啸救灾重建的援助 (单位: 百万美元)	178
表 35: 2010—2011 年美国和日本对东南亚官方发展援助目标领域 (单位: 百分比)	180
表 36: 两广地区越南来华留学生对中美日人道主义援助的评分	192
表 37: 中美日三国软实力部分相关指标得分 (对外援助项目)	193
表 38: 中国、美国和日本的软实力指数	193
表 39: 中美日三国软实力部分相关指标得分 (外交政策项目)	194
表 40: 截至 2009 年, 中国各类对外援助项目数据对比	195
图 1: 针对执政活动的软硬实力的各种运用组合	53
图 2: 经济合作与发展组织和中国在对外援助上的异同	77
图 3: 《中国对外援助白皮书》与美中经济与安全审议委员会数据比较	78
图 4: 美国 1999—2009 财政年度对外援助拨款 (单位: 10 亿美元)	86
图 5: 2007 年 OECD 国家净 ODA 数额 (单位: 10 亿美元)	87
图 6: 2007 年 OECD 国家净 ODA 数额占 GNI 的百分比 (单位: %)	88
图 7: 1990—1999 财年美国对外援助数额 (单位: 10 亿美元)	92
图 8: 1999—2007 财年美国对外援助数额 (单位: 百万美元)	93

图 9: 2000—2008 年美国国际开发署对东南亚国家官方发展援助金额	97
图 10: 2001—2006 年美国在亚洲的主要受援国和援助金额 (单位: 百万美元)	98
图 11: 2001—2011 年美国对东盟国家的援助	98
图 12: 1990—2004 年美国对外援助项目重点变化趋势	102
图 13: 1990—2011 年日本历年 ODA 总额 (单位: 亿日元)	108
图 14: 1978—2008 年日本对外援助地区分布变化	110
图 15: 冷战后日本对亚洲和非洲援助的比较	112
图 16: 1994 财政年度和 2004 财政年度美国对外援助的区域分配图	133
图 17: 东盟各国 2004—2009 年度获批富布赖特奖学金的人数	139
图 18: 1970—2009 年日本官方发展援助的地区分布	140
图 19: 1999—2011 年日本 ODA 贷款占菲律宾接收 ODA 贷款的比例	142
图 20: 中国对外援助在 2003 年和 2009 年的地区分布	143
图 21: 湄公河流域国家示意图	145
图 22: 东南亚六国民众对中美日三国的看法	159
图 23: 所有经合组织援助国向发展中国家提供的官方资金流和民间资金流 (慈善、汇款和私人投资) 比较 (1991—2007 年)	163
图 24: 2010 年美国官方发展援助的领域分类 (单位: %)	173
图 25: 2004 年以后富布赖特奖学金授予东盟国家情况	178
图 26: 1994 年和 2004 年美国对外人道主义援助地区分布比例表	178
图 27: 截至 2009 年中国优惠贷款行业分布	182
图 28: 中国已建成援外成套项目行业分布 (截至 2009 年)	183
图 29: 2001—2011 年中国每年向东亚承诺以及提供的 FAGIA 分类	183
图 30: 中国、美国在东南亚六国民众中的看法	190
图 31: 印度尼西亚民众对美国的看法 (2002—2011 年)	191

导 论

第一节 问题由来和研究意义

一、问题的提出

对外援助是一个古老的话题，早在《左传》就有记载，“晋荐饥，使乞糒于秦，秦输粟于晋，自雍及绛相继，命之曰泛舟之役。”说明中国春秋时期就有国与国之间相互援助的历史。在当代国际关系中，真正意义上的系统的、大规模的对外援助，始于二战后的1947年。美国推行为期四年的“欧洲复兴计划”（The European Recovery Program），即“马歇尔计划”，该计划意在帮助欧洲战后复兴以防御苏联的扩张。美国在“马歇尔计划”中投入了总额达130亿美元的援助，占美国当年GDP的5%，相当于2013年通胀调整后的1480亿美元。“马歇尔计划是第一个对外援助的尝试”，^①它开创了和平时代政府对外援助的先河，此后对外援助逐渐成为主权国家实现其对外政策的重要外交工具之一，几乎所有国家都使用对外援助以扩大其国际影响力。

冷战时期，以杜鲁门的“第四点计划”为标志，美国和苏联基于争取盟友以限制对方势力扩张、争夺市场和劳动力、促进落后国家发展等目的，竞相向第三世界国家提供援助，以致对外援助的项目和金额在这一时期达到了高峰。在冷战结束后的第一个十年里，由于两极对抗的结束和第三世界国家经济崛起，对外援助出现了“援助疲劳”（Aid Fatigue）现象，发达国家官方发展援助总额从1992年的583亿美元下降到2000年的531亿美元，占其国民生产总值比例从1992年0.35%下降到2000年的0.22%。^②2001年“9·11”恐怖袭击事件使对外援助的作用重新获得重视，进入了一个新的发展阶段，2002年墨西哥蒙特雷联合国会议达成了增加官方发展援助的《蒙

^① J. Brian Atwood, "Dispelling a few of the Myths about US Foreign Aid", *Christian Science Monitor*, Vol.87, February 2, 1995, Issue47, p.19.

^② 丁宝忠：《发达国家履行承诺是可持续发展的关键》，新华社，2002年8月24日。

特雷共识》(The Monterrey Consensus)。根据发展援助委员会(DAC)统计,2000—2013年,全球发展援助维持了十几年的增长态势,援助额增长63%,2012年达1,335亿美元。^①在以合作协商取代零和博弈的后冷战时代,对外援助的重要性逐渐凸显并呈现出许多新变化,对外援助成为维护国家利益、提升国家影响力和美誉度的重要外交工具,是国际关系研究中不可忽视的一个重要领域。

新中国的对外援助历程经历了曲折。1950年对朝鲜和越南的援助是中国对外援助的开端,1971年中国对外援助总额高达74.25亿元人民币,约占当年国家财政支出的7%;^②直至1978年,中国共向66个国家提供了880个成套项目的援助。^③改革开放后,中国不断修正和调整对外援助政策,2005年对外援助额超过接受国外援助额,首次成为净援助国;^④2010年对外援助总额达130.85亿元人民币。^⑤回顾中国对外援助的发展史,有许多成功的经验,也有许多深刻的教训需要吸取,但更重要的是,仍存在一些问题需要思考和回答。特别是中国在2010年成为世界第二大经济体,外汇储备达到2.3万亿美元,稳居世界第一位之后,国际社会对崛起的中国有更多的期许和新的要求,同时也存在不少误解和质疑。学者庞中英认为中国在对外援助问题上面临着“两难”,一方面是发展中国家和国际援助组织要求中国增加对外援助,另一方面是西方传统援助国要求中国改变“不附加政治条件”的立场。^⑥在未来的复兴之路上,中国的对外援助如何适应新的国内外形势进行调整和布局?如何提升对外援助的成效,在国际援助体系中提升中国的积极影响力?特别是中国的对外援助,在某些国家或领域所产生的效果和反馈的信息并不是一致的乐观,问题在哪里?这些都是摆在我们面前的待研课题。

“软实力”^⑦是一个新兴的理论。俄罗斯政治学家尼古拉·兹洛宾(Nikolai Zlobin)在《第二个世界新秩序》一书中指出:“无极和激烈竞争是

① 笔者根据世界经合组织网站数据统计, www.oecd.org/data/2649-34472.html, 2014年3月12日。

② 魏庆:《中国巨额对外援助去向解密》,《海外文摘》,2010年第8期。

③ 刘小云:《中国对外援助改革与调整二十年》,《国际经济合作》,1998年第10期。

④ 徐清军:《中国首次成为净援助国》,参见 <http://gb.mofcom.gov.crdamlicle/jmxw/200504/20050400051562.html>。

⑤ 熊剑锋:《商务部九成预算支出用于对外援助》,《第一财经日报》,2010年4月7日。

⑥ 庞中英:《对外援助需要“附加条件”》,《环球时报》,2010年12月14日。

⑦ 学界对“soft power”的翻译包括“软实力”、“软力量”、“软权力”、“软国力”、“柔性国力”等,本书统一采用“软实力”的译法。

后冷战时代世界秩序的特征。这种竞争不是传统的与其他权力主体的竞争，而是通过主权国家自身吸引力的提高来实现。”^①在这一时代，国家实力的性质、作用方式和特征等已发生深刻变化，正如约瑟夫·奈（Joseph S. Nye）所说：“国家权力的有形性、强制性和可转换性不断降低是世界政治格局在冷战后经历的一个重要的变化，也就是说冷战后国家软实力的重要性不断提升。”^②软实力理论的兴起与发展正是对冷战后国际权力格局和权力运行方式改变的反映。约瑟夫·奈于1990年提出“软实力”理论，作为不同于军事和经济为基础的硬实力的另一种实力，软实力理论在冷战后逐渐成为国家在新的国际权力格局中角逐的重要方面，从而形成了国际关系研究的一个独特视角和崭新领域。早在2500年前，老子在《道德经》中提出“以天下之至柔，驰骋天下之至坚”，战略家孙子提出“不战而屈人之兵”、孟子“仁者无敌”思想以及“以柔克刚”等都体现了对柔性力量的重视。新中国成立后，由于中国的国情和当时的国际形势，中国的发展长期偏重于硬实力的增长；近年来随着中国硬实力的倍增，中国与其他国家之间的摩擦和争端明显增多，正在崛起的中国如何顺利地融入国际体系，如何让世界各国全面了解、客观认识并接受一个全新的中国形象，如何在国际事务互动中，把中国特定的文化传统和发展模式与体现人类共同属性和共同追求的价值取向有机结合起来，构建负责任大国形象，这一系列问题摆在了中国面前。因此中国的软实力建设问题逐渐上升为国家意志，十七大报告明确提出了软实力外交的内容，强调要走和平发展道路，实施互利共赢的开放战略，承担国际义务等。^③软实力理论的研究在中国虽然受到了学者的广泛关注，但现阶段仍处于研究的初期，如何将为美国度身定做的软实力理论更广泛地运用于分析中国的具体对外政策，尤其是深入研究中国如何更好地培育和运用软实力，具有重要的现实指导作用。

本书拟在一个新的理论框架下分析一个古老的话题，以一个历史悠久的国际关系现象为载体来探讨一个崭新的概念和理论，主要基于以下三点考虑：

第一，中国学者对软实力的研究由早期主要集中在软实力相关论著的翻译、对软实力概念的辨析、软实力理论的有效性和解释力等基本学理问

① 卢敬利、谢荣：《中国需要更出色“推销”自己》，《参考消息》，2010年3月4日。

② [美]约瑟夫·奈：《美国定能领导世界吗？》，何小东、盖玉云等译，北京：军事译文出版社，1992年，第156页。

③ 《胡锦涛在党的十七大上的报告》，新华社，2007年10月24日。

题,逐渐转移到对美国和其他大国软实力的探讨上,而近期的研究则更多地从中国视角出发,从不同学科领域运用软实力的视角分析现实问题。但总体而言,研究更偏重于宏观方面,对具体微观事例的深入分析较少,特别是国家软实力与具体某一对外政策之间的相互关系方面涉及较少,而事实上国家软实力并不是一蹴而就的,它有赖于国家采取合适的、有效的、国际公认的外交政策来推行。因此,以对外援助这一具体的外交实践为载体深入研究软实力理论,有助于补充与丰富软实力的理论研究,增强软实力理论对中国现行外交政策的指导意义,具有一定的学术前瞻性。

第二,尽管当前中国的对外援助在形态上更多地表现出经济性等硬实力的特征,但其从来都不仅仅是一种单纯的经济活动。在全球化背景下,援助国与受援国之间更多地体现出互惠性,对外援助已经很难作为直接换取某种利益的筹码,现在需要一种新的理论来看待这种变化。与通过军事手段实现对外政策目标相比,对外援助是一种软外交,作为主权国家实现一定外交政策目标的工具,对外援助能够带动援助国内部的各种要素向受援国进行多层次的扩散和渗透,并据此展示国力、塑造国际形象和提升国际影响力。因此,将软实力理论与对外援助的研究结合起来,将对外援助作为国家对外软实力的运用方式,有利于拓展对外援助研究的理论视野。

第三,我国的对外援助工作主要由商务部对外援助司负责,长期以来秉承以拓展贸易为主的援助思路。前商务部对外援助司司长王世春曾说:“在中国外经50强企业中,有三分之二是由援外企业发展起来的。”^①然而这种传统的援助观念已经不能适应国际新形势的发展,随着国际体系的转型,各主要援助大国都试图为新的国际体系正在形成的价值观注入自身的理念。著名学者罗伯特·佐立克(Robert B. Zoellick)于2005年9月在纽约中美关系全国委员会发表的演讲中指出,“中国在外交上有很多机会,应该成为国际体系中负责任的利益相关的参与者。”^②在后冷战时期,中国的对外援助不能仅仅停留在物质层面的合作,而是要寻求更多的价值层面和精神层面的交流和认同,通过对外援助把中国的硬实力转化为软实力。因此,从对外援助入手,探讨如何培育和提升国家软实力,为我国的对外战略提供可供选择的思考,是一个值得深入研究的问题。

① 崔烜:《入世十年,中国对外援助1700亿》,《时代周报》,2007年10月24日。

② Robert B. Zoellick, “Whither china from Membership to Responsibility?” <http://www.state.gov/s/d/rem/53682html>.

二、选题的意义

本书将研究的时间范围限定在冷战后，因为冷战的结束，标志着国际政治经济体系的重组和全球关注焦点的变革，各个主权国家原以美苏两极争霸为前提的战略定位和对外政策，包括对外援助政策，均需重新调整。冷战结束至今已有二十多年，各国对外政策在修正和实践中逐步定型，政策调整的效果逐步显现，现在进行回顾和反思是恰当的。

本书之所以选择美国和日本作为比较研究的对象，是因为这两个国家分别是“战略援助型”和“发展援助型”这两种当今国际援助体系主要类型的典型代表。美国实行战略型援助，主张根据国家利益的需要，着眼于特定的外交战略和意识形态，把对外援助与国家的政治、经济和安全战略相结合。作为超级大国，美国一直是对外援助最多的国家之一，1946年至2010年美国共向160多个国家和地区提供约9,070亿美元的援助。^①美国对外援助历史悠久，对外援助机制系统化，积累了丰富的理论和实践经验，是对外援助研究不可忽略的国家。日本实行发展型援助，对外援助主要服务于国家对外经济政策，注重以对外援助争夺市场、维持资源供应、扩大出口等维护国家经济利益。日本二战后的战争赔偿，为尔后对东南亚的援助开辟了通道。这种援助为日本经济在20世纪80—90年代的腾飞开拓了广阔的商品市场，储备了充足的原料来源。自1989年起，日本超越美国成为世界第一大援助国，并将这一态势保持了十年之久，达到数千亿日元的规模。日本对外援助的成效为我们的研究提供了参照系。特别是随着中国经济飞速发展，并于2010年登上世界第二大经济体的位置，中国对外援助的范围和规模显著增加，中国作为非发展援助委员会会员国在国际援助体系中的作用越来越重要。尤其是中国代表了和西方差异较大的援助理念和方式，在以西方援助国为主导的国际援助体系中常常受到误解和抨击。西方国家认为，中国作为一个新兴援助大国的崛起对于现有的西方国家所主导的国际援助体系构成了巨大的挑战，“新殖民主义”等妖魔化中国的言论此起彼伏。2007年美国百人会（Committee of 100）进行的民意调查显示：20%多的受访者认为“中国近几年扩大对外援助”对美国而言产生了威胁。^②对于中国自身而言，对外援助缺乏系统的战略指导，在制度设计和具体实

① US Department of State, USAID, U.S. Overseas Loans and Grants: Obligations and Loan Authorizations, July 1, 2010 (Greenbook), p.1, <http://gbk.eads.usaidallnet.gov/docs/gb2010.pdf>.

② Committee of 100, *American and China Attitudes Toward Each Other*, New York, 2008, p.46.