



20世纪重大战略决策选评

过毅 高鹏 主编

军事科学出版社

20 世纪重大战略决策选评

过 毅 高 鹏 主 编

军事科学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪重大战略决策选择/过毅,高鹏编著. —北京:
军事科学出版社,2004.1
ISBN 7-80137-711-7

I .2… II .①过… ②高… III . 国家-发展战略
- 决策- 研究- 世界- 20 世纪 IV .D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 107117 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)

电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京市鑫霸印务有限公司印刷

开本:850×1168 毫米 1/32

版次:2004 年 1 月北京第 1 版

印张:17.125

印次:2004 年 1 月第 1 次印刷

字数:410 千字

印数:1-3000 册

书号:ISBN 7-80137-711-7/E·479

定价:30.00 元

序

20 世纪的战略决策者及他们所作出的一个个惊天动地的战略决策,伴着战争硝烟走过了不平凡的百年历程。在血雨腥风的战争实践中,每一项决策均随同成功与失败、光荣与梦想,奏出了各自不同的历史回声。回顾这一历史,我们常常为伟大统帅们的英明决策拍案而叫绝,被他们奉献给战争艺术宝库的无数珍品及其所折射出的思想结晶所深深吸引;同时,单从战争指导艺术的角度,也为那些导致败军亡国的错误决策扼腕痛惜。可见,对于一个国家或民族的生存和发展而言,每一项战略决策的成功都具有重大的历史意义,每一个战略决策者都担负着重大的历史责任!前事不忘,后事之师。认真反思 20 世纪重大战略决策的得失成败,无疑具有重要的现实意义。

值得欣慰的是,呈现在我们面前的这部《20 世纪重大战略决策选评》,正是对 20 世纪战略决策实践进行深入研究和反思的成果。作者在历史地再现 20 世纪一些重大战略决策实践的基础上,对每个战略决策从决策者、决策过程、决策机制、决策效果等方面进行了深入的评点,并总结抽象出了许多具有长远指导意义的战略决策的经验、教训、规律和启示。相信这一成果对于新世

纪的战略决策者们具有一定的启迪作用。

本书作者是一群平均年龄尚不足 30 岁的有志青年,大多是受过我军高层次专业培养、从事高层次军事理论研究工作的博士、硕士研究生人员;有的是爱国重法、崇军尚武的地方著名现代企业家。他们敢于选取战略决策这一重大课题进行深入研究,体现了巨大理论勇气和强烈的忧患意识。同时,作者们能够以轻松活泼的笔调,力求做到纪实与论理相结合、学术性与可读性相统一。相信这一成果一定在崇军爱国的青年人中间产生共鸣。

“兵者,国之大事,不可不察也。”青年者国之栋梁,21 世纪之希望也。本书的选题意向、作者构成以及读者指向,在某种意义上也正是将战略与青年契合起来的一个范例,也寄托着我们对中华民族实现伟大复兴的信念和希望。

姚有志

2002 年 10 月 10 日



- 序 (1)
- 引言 战争胜负系于帷幄运筹
——20 世纪战略决策综述 高 鹏 过 毅 (1)
- 跨出“大陆政策”的第一步
——日俄战争中日方的战略决策 江新风 (7)
- 捕捉战机创奇迹
——马恩河会战英法联军战略决策 陈振中 (30)
- 用内燃机扭转战局
——凡尔登战役中英法联军战略决策 陈振中 (53)
- 审时度势，败中求胜
——中国工农红军长征的战略决策 张晓刚 (76)
- 希特勒处心积虑发动“闪击战”
——德国闪击波兰、法国的战略决策 高争气 (96)
- “战争狂人”孤注一掷的冒险
——德军入侵苏联的战略决策 高争气 (115)
- 得不偿失的“东方战线”计划
——苏联二战前发动苏芬战争以及吞并其他
小国的战略决策 高 鹏 (133)
- 一厢情愿的战略企求
——斯大林在苏联卫国战争前夕和战争
初期的战略决策 高 鹏 (157)
- 以电子战制胜
——不列颠之战中英军的战略决策 陈振中 (180)

- 一场依靠“谎言”赢得的登陆战
——诺曼底登陆作战盟军的战略决策 陈振中 (207)
- 赌徒式的战争
——日本偷袭珍珠港中的战略决策 江新风 (229)
- 毛泽东运筹帷幄得意之作
——我军实施三大战役的战略决策 傅志荣 (251)
- “在错误的地方、错误的时间和错误的敌人
展开的错误的战争”
——美国介入朝鲜战争的战略决策 任向群 (273)
- 出其不意登陆仁川
——美军仁川登陆的战略决策 温 兵 (298)
- 壮国威振军威的伟大壮举
——抗美援朝的战略决策 林治远 (317)
- 政治仗决定的军事仗
——毛泽东炮击金门的战略决策 郭志刚 (352)
- 刻骨铭心的十年泥潭
——苏联入侵阿富汗的战略决策 李梦汶 (370)
- “绝不退让”
——“铁娘子”决策马岛战争 李梦汶 (404)
- 没有胜利者的战争（上篇）
——四次中东战争战略决策的得失 李梦汶 (439)
- 没有胜利者的战争（下篇）
——四次中东战争战略决策的得失 李梦汶 (465)
- 高技术战争条件下的大博弈
——海湾战争多国部队的战略决策 林治远 (484)
- 20 世纪最后一战
——科索沃战争的战略决策 李梦汶 (510)
- 后 记 (539)

引 言

战争胜负系于帷幄运筹

——20 世纪战略决策综述

高 鹏 过 毅

作者简介：高 鹏，1960 年生，陕西榆林人。军事学博



士，军事科学院战略研究部第一研究室助理研究员。主要从事军事战略基础理论研究。著有《战略理论创新问题研究》，主笔完成有《未来十年俄罗斯基本走向》、《战略威慑问题研究》（专题研究报告），参与《战略评估》、《第二次世界大战战略指导》等课题的研究和撰稿。在军内外重要报刊发表学术论文 30 余篇。

过 毅，1962 年 11 月生，1982 年毕业于长春地质学院。中国社会工作协会常务理事、中国孙子兵法研究会特邀理事、国防与军事理论研究专家，主编有《新世纪的中国兵学》等。同时作为一名现代企业家，爱国重法，以民族强盛为己任，以毛泽东军事思想为治企之本而卓有建树。



20 世纪作为一个“最血腥和最辉煌的世纪”^①，是人类历史上最为光彩夺目而又剧烈动荡的 100 年，留给历史和未来太多的经验和教训，战争和战略领域尤其如此。

“20 世纪称得上是典型的战争世纪”^②。在这史无前例的世纪里，一方面，战争对人类物质和精神文明造成了空前惨重的破坏，在许多方面创下了战争史之最：战争演变的轨迹最曲折、种类最繁多、频率最高、规模和强度最大，战争对人类物质和精神文明的破坏最惨重。如，迄今为止的人类社会仅有的两次世界大战均发生在这个世纪，形形色色的局部战争和武装冲突充斥着这个世纪，人类被推入空前的战争和一系列错综复杂的动荡与武装冲突之中，并为此付出了惨重的代价。另一方面，战争对社会历史也产生了最为深刻的积极的推动作用。正义的、革命的战争催生了以苏联、中国为代表的社会主义国家，开辟了无产阶级革命的新时代；打破了旧殖民主义体系，开创了世界民族解放运动的新纪元，使几十亿人民摆脱了被压迫和被奴役的地位，结束了资本主义、帝国主义在全球的一统天下，无产阶级通过暴力革命实现了自我解放。

20 世纪战争的空前性和对人类历史的巨大影响，使得深入研究 and 反思 20 世纪的战略决策问题具有特殊意义。战争是阶级与阶级、政治集团与政治集团之间的暴力冲突。战争的主体是人；战争的胜负最终取决于人的因素；战争的对抗也主要是对抗双方战争指导艺术的较量。无论是那些给 20 世纪人类文明带来灾难的邪恶战争，还是推动人类进步的正义战争，归根到底是由不同阶级和政治集团的人所构成的战争主体来主导的，特别是由那些叱咤风云的战争统帅们精心决策下实施的。战略决策作为战争指导的关键环节和重要内容，是对战争全局具有根本方向性的重大问题的决定和筹划，战略决策以其所具有的涵盖效应、放射性效应和长期效应，在战争中具有首要的

地位和巨大价值，决策的正确与否直接决定着战争的胜负。

20 世纪无产阶级革命的成功，正是得益于战略决策的正确。第一次世界大战后，俄国人民反对帝国主义战争和沙皇专制制度的斗争空前高涨。但二月革命后，窃取了政权的资产阶级反过手来，血腥镇压布尔什维克和革命人民。在这种情况下，列宁在与“左”、右倾机会主义斗争中，力挽狂澜，做出了“立即举行武装起义”的重大战略决策。十月革命一声炮响，开辟了人类历史的新纪元，第一个伟大的社会主义国家——苏维埃巍然屹立于世界。毛泽东领导的中国革命同样经过了许多惊心动魄的战略决策。毫无疑问，如果没有伟大的无产阶级革命导师和战略家们英明的战略决策，包括中国在内的世界被压迫的民族和人民可能要在黑暗中摸索更长的时间。

回眸 20 世纪人类在血与火的斗争中走过的战争和战略决策的漫漫历程，最可宝贵的历史遗产可以归纳为一个最核心的道理：战略决策得当，无敌不克，无往不胜；决策失误则败师亡国，铸成千古遗恨；正义的战争没有正确的决策，难逃失败的命运，带来的只是公理的沦丧；正确的决策固然能使正义的战争更加辉煌，但也可以把一场邪恶的战争引向胜利，导致的将是强权的膨胀，从而进一步印证了孙子的“兵者，国之大事，不可不察也”不愧是至理名言，体现了战略决策对于战争胜负的极端重要性。

战争在对人类历史产生巨大影响的同时，也为战略决策艺术的繁荣发展提供了肥沃的土壤。适应 20 世纪战争和战略需要应运而生的一大批战略家们运筹帷幄、纵横捭阖、精心谋划，用他们的智慧之笔、谋略之彩，在波澜壮阔、波诡云谲的战争画卷上争领风骚，共同描绘了一幅 20 世纪千姿百态、丰富多彩的战略决策艺术图画。在这幅图画中，最为成功的战略决策当然是引人注目的最亮丽的主色调：既有毛泽东决策三大

战役的恢宏、炮击金门的机智、抗美援朝的大义，也有撒切尔夫人决战马岛的灵活果敢，还有老布什决胜海湾的择人任势，等等，他们通过英明的战略决策，在为本国的安全利益作出不可磨灭的贡献的同时，也铸就了自己的丰功伟业，并以其令人叹为观止的决策艺术所发散出无穷的智慧，更显出深邃的战争艺术所具有的迷人魅力。

如果说，成功决策的辉煌留给来者的是启迪良多激昂重彩的话，那么，失败决策的阴影也留下了骇人惊世的警世浓墨：斯大林在卫国战争前的固执和武断；希特勒称霸欧洲的狂妄和极端；英法决策者二战前的绥靖和寡断，等等，导致的不仅仅是败军亡国的永久伤痛，还有对来者的前车之鉴。事实上，成功的决策往往得益于失败决策教训的深刻借鉴。在当时看来，成功和失败的战略决策产生的是截然相反的战争结果，但它们留给后世的影响和借鉴的意义从一定意义上讲是一致的。正因为如此，“殷鉴不远，在夏后之世”，失败乃成功之母等等，也就成为千古不朽的遗训。

实践证明，人类为了应对现实和未来的挑战，必须从总结历史的经验和教训中获取历史的智慧，以便更理智、更准确地把握、指导今天和明天。因为，历史尽管不能重复，但也不能割断。历史的经验、教训不仅适用于现在，而且适用于将来。因此，必须有所了解和重视之。这就要求人们必须尊重过去，不允许以虚无主义的态度对待它。否则，在任何领域建设性与创造性将成为一句空谈。特别是在紧要关头对历史的反思，往往能激发一个民族的智慧与勇气，从久经考验的生存体验中能创造出适合于本时代的生存谋略。所以，蕴含于无数正反两方面战略决策经验和教训之中的战略决策的思想遗产，既是历史的记录，也是能够穿越时空障碍，被各个时代、各个国家所共享的一笔宝贵的精神财富。这些遗产，必将以其巨大的惯性，

影响新世纪的战争和战略指导。

20 世纪作为一个时间概念走到尽头，完成了它的历史使命，但战争这个怪物都将继续从 20 世纪走向新世纪，并在可预见的未来还不会退出历史舞台。当战争某一天突然降临的时候，我们惟有用正义的战争和正确的战略决策维护国家和民族的尊严和人民的利益。因为我们深知，若不能通过科学的战略决策和有力的战争行动有效地制止战争，付出的将是更大的牺牲。我们也只有通过深入地研究 20 世纪的战争和战略决策实践，努力揭开战略决策的神秘“面纱”，才能对战略决策的基本特点和规律有深刻的认识，才能更好地掌握科学的战争指导艺术，才能在防止或制止战争方面有所作为。基于此，我们精选了 20 世纪有代表性的战争进行深入研究，重点从战略决策的角度回眸百年战争，从而为 21 世纪的战略决策，提供历史的借鉴和思想的启迪。

中华民族从来就是一个充满智慧的民族，在中国绵延 5000 年的历史长河中，军事活动波澜壮阔，军事理论异彩纷呈，既有最早的灿烂，也有后来的辉煌。无数伟大的战略家们通过军事决策体现出来的谋略思想和理论，在世界军事史上谱写了灿烂辉煌的篇章，从孙子兵法到毛泽东军事思想，无数奇思妙策、神机良谋令世人惊叹。解读一部煌煌赫赫的中国军事史，不难看出，战略决策恰恰是中国军事史上一颗最灿烂与辉煌的明珠。

前事不忘，后事之师。鉴往为来，面对难以预测的未来，我们需要从历史的启迪和现实的结合点上，深刻认识新世纪战争对战略决策带来的挑战。要在决策系统、决策体制、决策程序、决策方法和决策者素质等方面，努力适应战争形态的革命性变革，努力实现由经验决策向科学决策的转变，建立和完善适应信息时代的战略决策机制。相信具有优秀战略文化传统的

中华民族，定将在新世纪战略决策中再造辉煌！

注 释：

① [美] 尼克松著：《1999，不战而胜》，第 1 页，三联上海书店 1980 年版。

② 姚有志：《20 世纪战争和战略理论的主要特色》，《中国军事科学》，1999 年第 3 期。

跨出“大陆政策”的第一步

——日俄战争中日方的战略决策

江新风

作者简介：江新风，1964年生，浙江桐乡人。1985年毕业于解放军外国语学院，1989年毕业于北京外国语学院日本学研究中心。曾留学于日本早稻田大学。1994年调入军事科学院外国军事研究部工作，2001年考取军事科学院军事战略学博士研究生。副师职研究员，上校军衔。主要从事日本军事问题研究。参与撰写《日本军事基本情况》、《当代外国军事思想》等著作，在《军事学术》、《外国军事学术》等刊物上发表论文30余篇。



回眸上个世纪之交日本在中国国土上发动的两场战争，是一件非常痛心的事情。在1894~1895年的中日甲午战争中，泱泱大清帝国北洋舰队竟然惨败于区区岛国日本帝国海军的手下；在1904~1905年爆发的日俄战争中，软弱无能的清朝政府眼睁睁地看着两个贪婪的强盗肆意践踏、分割我国的神圣领土，在面对强盗“入室抢劫”的境况下，迫于西方列强的淫威而保持“中立”！这两场战争对于中国来说，是一段不堪回首

的屈辱历史，而对于日本来说，无疑是日本帝国的“辉煌”业绩。那么，一个小小的岛国又何以能接连战胜“固若金汤”的大清帝国和庞大的沙俄老牌帝国呢？这里，除了军事实力、天时地利等因素外，最重要的取胜因素是日本的战略决策。战略决策是对战争准备与实施的全局性问题作出的决定和筹划，它是战争的“指航灯”，正确的战略决策是战争取胜的关键。历史悠悠，风云变幻。日俄战争过去将近一个世纪，而今，日本列岛上又不断传出谋求军事强国的时代噪音。正因为日本有过去侵略成性的不光彩历史，分析近百年前日本在日俄战争中的战略决策及其经验、教训，更具有现实意义。

一、卧薪尝胆扩军备——卷土重来的侵略扩张野心

在中日甲午战争中，日本帝国海军战胜了腐败无能的清政府军队。日本在这场战争中发了横财，不仅靠战争赔款肥了腰包，还得到了割让辽东半岛、台湾及所有附属岛屿、澎湖列岛的“战利品”。甲午战争，使日本尝到了侵略的甜头，在日本决策者的心目中，侵略扩张的欲望就像滋长的毒瘤日益膨胀。日本不仅要侵占朝鲜，而且还要把沙俄帝国的势力从中国的东北赶出去，以达霸占中国东北，控制全中国，征服整个亚洲，夺取远东霸权的目的。这就是日本这个后崛起的军事封建帝国主义国家所谓的“大陆政策”！

然而，日本的“大陆政策”与沙俄的“远东政策”发生了尖锐的矛盾。日、俄两个帝国主义强盗都要争夺远东霸权，争夺的焦点又集中在我国的东北和朝鲜。沙俄不甘心眼睁睁地看着自己的势力范围被他人夺占，于 1895 年联合德国和法国，促使日本归还辽东半岛。日本岂甘愿看着刚到嘴的肥肉被抢走！它对三国干涉“还辽”切齿痛恨，暗暗决心大举扩军备

战，以伺机报复。当时，日本的明治天皇曾对伊藤博文首相说：“用不着急于夺取辽东半岛。在这次战争（注：指甲午战争）中，我们已经了解该地的地理、人情，不久将在朝鲜或其他地方发生战争，那时再争夺也不为晚。”^①山县有朋在1896年曾信誓旦旦地表示，我们“惟有坚忍不拔，卧薪尝胆，谋求军备之扩充与国力之培植，以期卷土重来”^②。

于是，军事准备开始紧锣密鼓地进行。1896年，伊藤博文内阁制定了10年扩军计划，决意将与俄一决雌雄。它们把从中国勒索来的巨额赔款的90%和其国内总支出的50%用于扩军备战。老百姓被迫节衣缩食，“改每日三餐为两餐”，连从老百姓身上搜刮来的民脂民膏都用于强壮军备。至1903年，日本陆军常备兵力已发展到20万人，另有后备兵力20万人。海军舰只总数已达26万余吨。日本已经做好充分的军事准备。

二、联英拉美共对俄——“远交近攻”的军事外交策略

日本为了与沙俄争夺中国东北和朝鲜这两块战略要地，不仅在军事上积极备战，而且还吸取了三国干涉“还辽”的教训，竭力开展外交活动，争取西方帝国主义国家的支持。其基本思想是，与英联盟，拉拢美、德，以对付沙俄，即所谓的“远交近攻”的军事外交策略。

1901年5月，日本伊藤内阁倒台后，桂太郎上台执政，前任驻华公使小村寿太郎担任外务大臣，形成了第一届内阁政府。从此，日本政府开始考虑与英国结成同盟，以对抗沙俄。

在建立英日同盟问题上，日本前驻华公使林董起了重要作用。他在北京期间，曾与驻华公使欧格纳多次议论日英同盟问题，他的行动得到日本前外相加藤的支持。1899年3月9日，

日本外相加藤指示驻英公使林董向英方探询：“一旦日本有必要对抗俄国时，日本能够得到英国方面多大程度的援助？”英国政府声明，英国将严守中立。但日本仍不甘心。1901 年 4 月 7 日，日本政府指示林董向英政府声明，日本愿意与英国缔结保护双方利益的“永久协定”，但英国仍不作明确答复，说明英国对日英同盟问题考虑还不够成熟。直至 1901 年 11 月，林董赴伦敦与英国外交大臣兰斯敦会谈后才出现转机。

在日本决策层，对是否与英国结盟有分歧。新上任的桂太郎首相、小村寿太郎外相竭力主张联英抗俄，一些大臣们也很热衷于日英同盟。他们认为，应采取“远交近攻”的策略，联合在远东地区与沙俄有矛盾的英国，迫使俄国接受日本的要求。但是，伊藤博文、井上馨等元老却怀疑日英结成同盟，未必对日本有利，认为英国政府只顾图己之利，不顾其他，与英联合，效果甚微，不如与俄妥协，设法使俄国承认日本在朝鲜的垄断地位，日本则承认中国东北属于俄国势力范围，日本在东北只从事经济活动即可，即所谓的“满韩交换”。但新一届日本政府，不甘心把东北拱手让给俄国。在伊藤出访彼得堡的第三天，驻华公使小村寿太郎就任日本外相。他立即以《致驻英公使电稿》的形式，制定了最初的日英条约草案。在取得首相桂太郎、海军大臣山本权兵卫和陆军大臣儿玉源太郎的同意后，随即授权日本前驻英公使林董与英国外交大臣兰斯敦举行会谈。经过双方的讨价还价，英国和日本终于于 1902 年 1 月签订了“日英同盟”条约。

条约规定，缔约国一方与第三国进行战争时，另一方保持友谊的中立；如缔约国与其他国家作战，另一方必须给予军事援助。英国还答应给日本以财政和技术上的援助。日英结盟是出于双方各自利益的考虑。一方面，沙俄扩大对中国东北的侵略，对日英两国的利益造成冲击。另一方面，英国由于正陷于