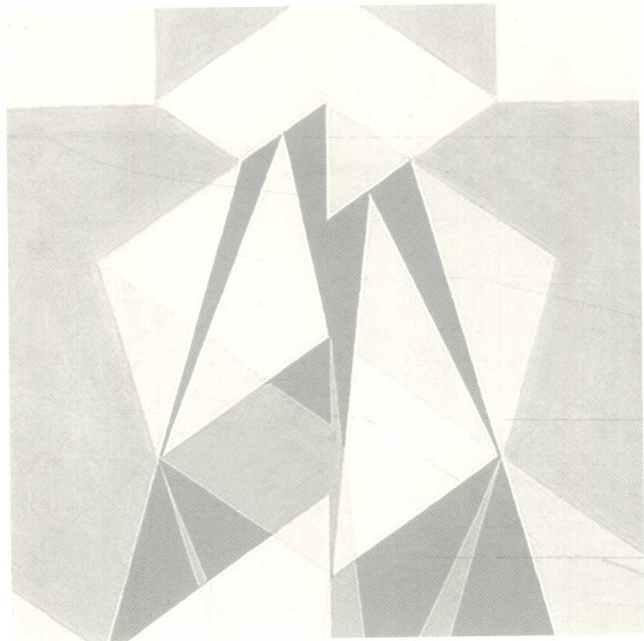




Comparative
Politics Studies No.8

比较政治学研究

主编 李路曲 | 主办 上海师范大学法政学院 | 承办 上海师范大学比较政治学研究中心

李路曲 李雪君 新加坡与中国国家治理方式的比较分析

赵银亮 地区一体化、政治联盟与菲律宾政治发展

刘清江 权力生态学视角的权力理论比较研究

〔美〕丹·斯莱特 著 凌海 译 马来西亚和新加坡：强国家的民主化

〔意〕斯文·斯坦默 著 段宇波 译 历史制度主义和实验方法

第8辑



中央编译出版社

CCTP Central Compilation & Translation Press

● 本辑刊由上海市教委重点学科J50406资助

Comparative
Politics Studies No.8

比较政治学研究

主编 李路曲
主办 上海师范大学法政学院
承办 上海师范大学比较政治学研究中心

第8辑



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

比较政治学研究. 第8辑 / 李路曲主编.

—北京: 中央编译出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-5117-2780-0

I. ①比…

II. ①李…

III. ①比较政治学—研究

IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 219271 号

比较政治学研究. 第 8 辑

出 版 人: 刘明清

出版统筹: 董 巍

责任编辑: 侯天保

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话: (010)52612345(总编室) (010)52612339(编辑室)

(010)52612316(发行部) (010)52612317(网络销售)

(010)52612346(馆配部) (010)66509618(读者服务部)

传 真: (010)66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京时捷印刷有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 269 千字

印 张: 18.75

版 次: 2015 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社(ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>)

(010) 52612349

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)55626985

比较政治学研究（学术辑刊）

主 编：李路曲

执行编辑：陈 媛 李 辛 吕同舟

学术委员会

（中方学术委员以姓氏笔画为序）

宁 骚（北京大学）	张小劲（清华大学）
李路曲（上海师范大学）	杨光斌（中国人民大学）
杨雪冬（中共中央编译局）	周淑真（中国人民大学）
徐湘林（北京大学）	曹沛霖（复旦大学）
常士闯（天津师范大学）	景跃进（清华大学）
谭君久（武汉大学）	
〔英〕克特·理查德·路德Kurt Richard Luther（英国基尔大学）	
〔日〕坂本胜（日本龙谷大学）	

卷首语

本刊以提高中国比较政治学的学术研究和应用水平，促进比较政治学学科的发展为理念和宗旨，以团结学界精英才俊致力于政治学学术繁荣为宗旨，集中开辟了“理论和方法研究”、“案例研究”、“海外专论”、“比较视野下的地区和国别研究”和“比较视野下的中国政治”等栏目。感谢政治学界同仁的大力支持，本刊第8辑又与大家见面了。在组织本辑文章的过程中，惊悉“新加坡之父”李光耀辞世，这是新兴国家中最后一位有影响的开国领导人离世，特刊发李路曲主编的《李光耀的现代意识和开放意识》一文以资纪念。

建构比较分析的理论和方法并利用它们进行全球、地区及国别比较研究是比较政治学的主要研究内容。本辑我们重点推出“比较视野下的地区和国别研究”专栏，特别编排了三篇新加坡研究文章，以期对即将到来的新加坡大选作出学术上的应和。其中，李路曲和李雪君的《新加坡与中国国家治理方式的比较分析》从国家比较的方法论入手，对新加坡与中国的政治发展路径进行了比较分析，指出两国都是先进行政治理性化建设，然后是理性化与民主化并进。在1960年代末和1970年代末，新加坡执政的人民行动党和中国共产党先后开始了国家战略中心从以政治斗争为中心向以现代化建设为中心的转变，此后，两国政治的现代性和理性化建设相继得到了不同程度的推进。自1980年代初以后，新加

坡的政治发展在坚持其理性化和政治稳定的基础上从强国家向体制内的多元民主发展,中国几乎与新加坡在同一时期开始了民主化进程,不过中国更加注重政治稳定,并在这一过程中始终以政治理性化建设为主,进而将为中国的政治理性化建设成为民主化即中国特色的协商式民主的发展创造条件。肖榕在《社区组织在培植新加坡共同价值观中的作用》中提出,价值观是解读国家发展和社会治理理论的一个重要视角。新加坡作为世界上第一个由国家明确规范和政府推广国家价值观教育的国家,基于政府组屋计划而成立的人民协会、公民协商委员会和居民委员会等社区组织,以及政府在社区开展的系列参与计划,成功地协调了不同种族、不同宗教信仰所固有的不同价值观的关系,对正处于社会转型、大力推进城镇化建设,尤其是全面构建社会主义核心价值观的当代中国,有着重要借鉴意义。赵银亮在《地区一体化、政治联盟与菲律宾政治发展》中以菲律宾为研究样本,考察了菲律宾地区一体化、政治联盟和国内政治发展之间的关联性,展示了地区一体化对外部市场准入的变化作用。这些变化又通过对一国的政治经济联盟的影响,改变执政联盟对于财富分配、政治结构、个人权利等制度性变革的预期,并最终推动政治发展。地区一体化重构了菲律宾精英和大众的关系及决策体制,也深刻影响了精英阶层的嬗变和政治共识的形成。大众联盟和公民社会的成长正极力改变菲律宾的权力结构,围绕发展、民主和社会进步等议题,菲律宾的政治发展得以推进。冀慧珍的《责任强调与能力提升:国外社会救助权的当代发展》为我们梳理了国外社会救助权理念的转变历程。一方面,社会救助权作为一项体现政治善德的政府责任,是社会文明的体现;另一方面,当代的社会救助权并不仅仅单方面彰扬权利,更加强调受助者的责任,通过加强对受助者能力的提升,达到使其彻底摆脱贫困的目的。

在“理论和方法研究”一栏中刊发了三篇文章,刘清江的《权力生态学视角的权力理论比较研究》试图超出传统社会科学领域,在现有权力话语体系的基础上突破性地对权力的思维逻辑进行梳理,并在此基础上,导出权力生态学的权力思维逻辑。这在政治权力研究领域具有极强的理论创新价值。王金良在《全球治理的内在逻辑与模式》中根据理论

界各种代表性的观点，将全球治理划分为四种不同的模式，即国家中心治理、国际机制治理、超国家中心治理和多层次全球治理。并认为，国家间建立的国际组织以及重要的国际机制，是为了需求合作以解决全球性问题，这也是未来全球治理转型的关键点。王晓飞的《2011—2012 年国外政治文化研究综述》一文对 2011—2012 年国外发表的关于政治文化研究文献进展进行梳理和评述，用分类的方法概述了政治文化与族群政治、政治文化与社会资本以及全球化背景下的政治文化的国别与地区研究三方面内容，对于政治文化的本土化研究具有理论积淀作用。

当下对西方价值理念的研究有利于为中西方政治制度的研究提供理论支持，为此我们在“西方政治思想研究”中收录了两篇文章。王秋红《论马克思主义的自由观》指出，自由不是自由主义的专利，马克思主义也有自己的自由观。与自由主义强调个人自由相比，马克思主义的自由是全面的，即自由是人类对自然、社会和个人的认识和控制。这种自由观同历史唯物主义相联系，强调人类对自然的自由水平决定了人类对社会和个人的自由水平；它认为人类要超越资本主义，到共产主义实现彻底的、全面的自由。马克思主义创始人过于强调物质自由，忽视了人们精神层面的自由；过于强调同质性的自由，忽视了人们个体之间的差异；公民自由是马克思主义强调的，但所有的社会主义国家在这方面都还没有完全成功。在市场经济成为潮流的形势下，精神自由、个人自由和公民自由的建设是马克思主义、社会主义国家建设的必要课题。张君的《霍布斯政治哲学中的理性》对霍布斯的理性概念作了研究，指出理性概念的地位和作用，并从理性与激情、主权、宗教这三个概念之间的关系角度予以探究。

在“比较视野下的中国政治研究”专栏下收录了姚选民的《比较视野下新中国政党制度的正当性原因的探求》一文，他指出，缘于西方政党制度的示范效力背景，在《新中国政党制度研究》中，林尚立教授等依凭近代以来中国社会政治经验事实，娴熟运用现代政治学这一社会科学论理方式，有力地展现了新中国政党制度的合理性或合法性。然林先生等的这样一种对新中国政党制度之正当性的探求却并不能有效抵御奠基于现代政治学中基本原理之西方政党制度对新中国政党制度之正当性

的示范性效力质疑。应对当下西方政党制度之示范性效力问题的更有效进路似乎是，基于西周以来之大历史中国这一特定时空，运用对现代政治学所预设之前提进行深刻反思的政治哲学方法，从中国人的政治性格维度来探求和诠释西方政党制度示范效力背景下新中国政党制度的正当性：中国共产党领导的多党合作与政治协商制度是西周以来或古代中国及其以前时代中国社会所逐渐形成之中国人政治性格的一种表征或结果，具有历史文化层面的或人性层面的正当性。

在“海外专论”栏目下收录有两篇译作。凌海的译作《马来西亚和新加坡：强国家的民主化》通过比较马来西亚和新加坡这两个稳定而持久的威权主义国家，揭示出能够使马来西亚和新加坡平稳地民主化的主要因素同时也可能是使民主化不发生的主要因素正是威权主义国家强国家机器本身。段宇波的译作《历史制度主义和实验方法》指出，国家做了什么和如何做的，一定会影响公民心目中的国家应当怎样做的态度和观点。然而，事实上，政治学家们从来没有真正能够检验这个论点。本文认为检验历史制度主义的一个方法是将一些实验社会科学的方法和技术整合到我们的分析当中。当然，大多数历史制度主义学者的兴趣不在于学科或实验室实验，确切讲是因为这些都是过去的东西。但是，对于那些想用历史来解释现代世界中的结果和变量的话，实验方法和推理或许可以成为我们方法论中合适的一员。

尽管，中国的比较政治学正处于起步阶段，但其学术吸引力和号召力出现强势劲头，比较政治学的学科化进程也正在加速。当今的比较政治学重视理论和方法的研究，与此同时也更加关注中国比较政治学的发展和前景。对此，我们《比较政治学研究》辑刊将持续关注国际上比较政治学的最新研究题域以及中国比较政治学的发展状况。上海师范大学比较政治学研究中心，也将继续致力于在中国比较政治学学科完善的漫漫里程中，贡献自己的一份力量。

《比较政治学研究》编辑部

2015年3月22日 于学思湖畔

目录

Contents

卷首语	1
-----------	---

| 特稿 |

李光耀的现代意识和开放意识	李路曲 / 3
---------------------	---------

| 比较视野下的地区和国别研究 |

新加坡与中国国家治理方式的比较分析	李路曲 李雪君 / 9
社区组织在培植新加坡共同价值观中的作用	肖 榕 / 50
地区一体化、政治联盟与菲律宾政治发展	赵银亮 / 69
责任强调与能力提升：国外社会救助权的当代发展	冀慧珍 / 105

| 比较政治学理论和方法研究 |

权力生态学视角的权力理论比较研究	刘清江 / 135
全球治理的内在逻辑与模式	王金良 / 152
2011—2012 年国外政治文化研究综述	王晓飞 / 164

| 西方政治思想研究 |

论马克思主义的自由观	王秋红 / 183
------------------	-----------

霍布斯政治哲学中的理性 张 君 / 197

| 比较视野下的中国政治研究 |

比较视野下新中国政党制度的正当性原因的探求 姚选民 / 219

| 海外专论 |

马来西亚和新加坡：强国家的民主化

..... [美] 丹·斯莱特 著 凌海 译 / 245

历史制度主义和实验方法

..... [意] 斯文·斯坦默 著 段宇波 译 / 264

《比较政治学研究》投稿须知 / 284

《比较政治学研究》投稿格式 / 286

Comparative Politics Studies

特
稿

李光耀的现代意识和开放意识

李路曲

2015年3月23日，新加坡开国领袖李光耀辞世，终年91岁。这是新兴国家中最后一位有影响的开国领导人离世，因而也可以说是一代政治领袖的终结。本刊以此文纪念李光耀先生。

李光耀不仅是“新加坡之父”，而且成为当今世界最有影响的政治家之一，因而有“小国家、大领袖”之说，为什么？这既与新加坡自建国以来迅速发展成一个经济发达、政府高效和法治严明的楷模性国家有关，也与他国际环境有深刻的认识和把握有关。

李光耀出生于1923年9月16日，当时的新加坡是英国殖民地，他从小就随父亲说英语，并于1940年进入当时新加坡最好的英校莱佛士学院学习，在“二战”后又赴英国剑桥大学留学，所以他受西方文化的影响较深。1950年回国后正值民族解放运动方兴未艾之时，李光耀立刻积极投入到反对英国殖民统治的斗争之中。1954年11月人民行动党成立，他担任党的秘书长，成为党内最有实权的领导人，最终领导人民行动党于1959年终结了英国殖民统治并上台执政至今。

新加坡的成功与李光耀身上的一个重要的特质有密切的关系。我们知道，第二次世界大战后独立的新兴国家领导人一般都是职业革命家，他们经历过长期的革命斗争或民族斗争的考验，具有强烈的革命斗争意

志，品质刚强。但他们大都缺乏专业背景和开放意识，因而在领导国家建设时并不成功。而李光耀则有所不同，由于新加坡的民族运动相对平和，因而他缺乏激烈的革命斗争的历练，但他在英国的留学经历和以律师这一专业身份领导革命运动的历练，使他具有现代意识和开放意识，这两种意识在以后他领导国家建设的过程中大派用场。

其现代意识表现在他领导民族运动推翻英国的殖民统治后，刻意保留了英国的行政和法律制度。他说，英国人给我们留下了很好的民事服务系统和法律体系，它们已经扎根于新加坡社会，我们要保留并运用它。我们知道，英国是世界上最早现代化的国家，它的制度具有现代性，也正如马克思所言，殖民统治虽然残酷，但是它给当地带来了现代化。正是基于此，新加坡保留英国的行政和法律系统是明智之举，这也是它建立起高效而廉洁的国家治理体系的重要原因之一。

再者，新加坡一直在威权主义体制内不断地推进民主政治的建设，尽管这一过程是缓慢的，但也是有序而不断前进的，从而使政治体制与经济和社会同步向前发展，既没有出现急速的政党轮替或政治转型，也没有使政治过于僵化。这一点被有人称为“优质性民主”。尽管对新加坡的政治体制还存有争议，但是人民行动党把新加坡的人均 GDP 从执政之初的 100 美元发展到今天的 55000 美元，使新加坡成为世界上很少几个人均 GDP 超过 5 万美元的最富裕国家之一，这使人很难否定它的制度。这样的成就与李光耀和人民行动党坚持在保证政治稳定的前提下推进民主建设的治国理念是分不开的。

李光耀的开放意识表现在，他在上台执政之初就镇压了党内的激进派，确立了发展市场经济的路线，并让新加坡向世界开放，成为全世界经济上最自由的国家。开放，让技术、管理与市场进入新加坡。同时他还大力推广英语，使新加坡成为一个英语国家，这一点使新加坡很快与国际接轨。这些都是新加坡的经济和社会发展的重要因素，尤其是这在当时的新兴国家中非常难能可贵。

这个开放意识还表现在李光耀对形势的把握和实用主义方面，其中最重要的一点是对华关系。尽管新加坡自身越来越西方化，新加坡也不

希望中国在东亚一国独大，但它却利用华人的身份与中国建立了最重要的经济关系，这表现在利用种族和语言优势对华大量投资、建立新中苏州工业园和天津生态园等，为新加坡找到了甚至大于本国领域面积的直接运营的市场。

直到今天，李光耀仍是新加坡最有影响的人物，尽管新加坡的政治、经济和法治建设已经有了发展和变化，但仍没有突破李光耀当年建立的模式，甚至这些变化也是李光耀的变化所至。可以说，李光耀和人民行动党开创了一种新的发展模式，这就是把“秩序”与“民主”进行了一种优质的结合，为政治家和学者留下了诸多的思考。CPS

比较视野下的地区和国别研究

Comparative Politics Studies