

# 高职院校 创新型科研机制探索

戴新忠 付清华 王旭 王志新 任小艳 韩秀芹 著  
王国强 审订

GAOZHI YUANXIAO CHUANGXIN XING KEYAN JIZHI TANSUO



兰州大学出版社

2010年度甘肃省高等学校研究生导师科研项目(编号:1023-01)资助

# 高职院校 创新型科研机制探索

戴新忠 付清华 王旭 王志新 任小艳 韩秀芹 著  
王国强 审订

GAOZHI YUANXIAO CHUANGXIN XING KEYAN JIZHI TANSUO



兰州大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

高职院校创新型科研机制探索 / 戴新忠等著. — 兰州: 兰州大学出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-311-03674-4

I . ①高… II . ①戴… III . ①高等职业教育—技术学校—科研管理—研究 IV . ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011) 第 067674 号

---

策划编辑 梁建萍

责任编辑 高燕平

封面设计 刘杰

---

书 名 高职院校创新型科研机制探索

作 者 戴新忠 付清华 王 旭 王志新 任小艳 韩秀芹 著

出版发行 兰州大学出版社 (地址: 兰州市天水南路 222 号 730000)

电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)  
0931-8914298(读者服务部)

网 址 <http://www.onbook.com.cn>

电子信箱 press@lzu.edu.cn

印 刷 兰州万易印务有限责任公司

开 本 880×1230 1/16

印 张 11

字 数 318 千

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-311-03674-4

定 价 28.00 元

---

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

## 序

1999年6月,中共中央、国务院出台了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,做出了大力发展战略性新兴产业、作为高等教育的一种新类型,高等职业教育开始进入大改革、大发展时期。在省委、省政府的高度重视和社会各界的大力支持下,我省高职教育也实现了历史性的跨越式发展。全省独立设置的高职高专院校数由1998年的7所增长到2010年的21所;在校生由1998年的1.88万人增长到12.92万人,毕业生数达3.81万人,比1998年增长了5.4倍;2010年全省普通高考考生29万人,实际录取17.9万人,平均录取率61.5%,达到历史最好水平;其中高职高专院校录取8.7万人,真正成为我省高等教育的“半壁江山”。10年来,全省高等职业教育已为国家培养了近20万高素质技能型专门人才,为社会提供各类培训超过38万人次。高职教育为我省高等教育进入大众化阶段发挥了基础性和决定性的作用,成为我省高等教育大众化的主力军和主力军,有效地缓解了广大人民群众接受高等教育的迫切需求。

在我国,高职教育兼具高等教育和职业教育双重属性,是高等教育的一个类型和职业教育的较高层次,“高教性”和“职教性”二者的有机统一是高职教育的基本特性。目前,人们对高等职业教育属性的认识虽然已基本达成共识,然而在办学实践中,贯彻、落实、体现高职教育的“高教性”与“职教性”的有机统一还有失偏颇。特别是有的高职院校认为高职教育的发展应“以市场为导向”、“以能力为中心”、“以应知应会为度”,片面强调高职教育办学定位的职业性,把高职院校办成技能培训机构,这种观念所带来的直接后果就是忽视高职教育的“高教性”,导致高职教育“低层次”发展。高等职业院校作为高等教育的一个类型,同样具有培养人才、科学研究、社会服务的三大职能,但侧重于培养人才,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命。因此,培养人才是高职院校最基本也是最主要的职能,教学工作应始终摆在中心地位;科研工作作为重要的组成部分,则主要服务于教学工作。两者辩证统一、互相促进、密不可分。

当前,全省教育系统正在按照省委、省政府的总体部署,认真推进全面实施“十二五”规划,为实现我省经济社会跨越式发展的战略目标再做新贡献。我省高等职业院校应结合省情、校情,充分发挥各自的优势,主动承担社会责任、拓展服务功能,增强竞争力。同时,高职院校的科研工作也应紧紧围绕高职教育的根本任务——以服务为宗旨,以就业

为导向,走产学研结合发展的道路,为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才,把握“培养人才,为区域经济社会发展和行业企业服务”的宗旨,树立高职教育科研是高职教育改革与发展的第一生产力的理念,发挥科研对专业建设和教育行为的先导作用。尤其是要进一步加大专业结构的调整力度,使专业设置更贴近我省经济社会发展的需要。只有这样,才能充分利用人力资源优势和综合条件,积极开展面向基层,立足应用的科技开发服务,形成科技咨询服务平台,通过有效的社会服务,既赢得高职教育的社会地位,又争取社会的有力支持。

由甘肃交通职业技术学院戴新忠等六位教师承担的“高职院校创新型科研机制研究”课题,在高职高专院校跨越式发展的背景下,针对“高职院校要不要提倡搞科研”大讨论提出的主要问题,从国外、行业与省内高职高专院校科研现状调研入手,以《国家中长期科学和技术发展规划纲要》、《国家中长期人才发展规划纲要》和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》制定的方针、政策及重要举措为依据,紧密联系高职高专院校科研工作的现实特点与存在的主要问题,明确提出了高职院校科研工作的研究方向与研究范围,即始终坚持“立实”研究与始终坚持“立身”研究,并系统地提出了建设高职院校创新型科研机制的指导思想、技术路线、关键问题、目标体系、基本原则、主要标志、管理机制、评价机制、激励机制、经费保障机制与方法步骤等。

《高职院校创新型科研机制探索》依托该课题研究,资料翔实,数据图表明晰,理论分析到位;既有行业院校科研特色,更是省内院校经验总结;内容丰富,见解独到,提法新颖,具有一定的创新型思维与创新型提法;既是科研成果的体现,又具有实际借鉴参考价值,为我省高职院校科研工作者树立了典范,活跃了科研学术氛围,达到了互相学习、共同提高的目的,对我省高职院校科研工作具有一定的理论与现实意义。



2011年3月1日

## 前 言

2009年底,由业内自发形成的“高职院校要不要提倡搞科研”的讨论,引起了高等职业教育界内外人士的广泛关注,先后有《谁说高职院校不能搞科研》和《高职还是少提搞科研为好》等近百篇文章参加讨论。

这次讨论是在我国高等职业教育蓬勃发展的新形势下展开的,它拓宽了人们的思路,给人以启迪,无疑对我国高等职业教育的新发展具有重要的现实意义和深远的历史意义。讨论除了针对“高职院校要不要搞科研”的问题外,还牵涉到怎样认识“科研”,高职院校如何搞科研等许多问题。各路学者和研究人员从各自不同的实际情况出发,从不同的侧面各抒己见,观点鲜明,旁征博引,犹似“华山论剑”,争论激烈,从而使人们对这些问题的讨论进一步升温、深化和升华。

上述讨论,引起了我们这些在高职教育第一线从事教学与科研工作的教师们的极大热情,激发了我们将“高职院校创新型科研机制研究”作为研究课题的兴趣。我们有幸得到省教育厅领导的关心与支持,将该课题列为省教育厅2010年度高等学校研究生导师科研项目计划,并给予适当经费补助。

我们研究的思路是,通过对当前高等职业教育现状的深入学习与调研,根据《国家中长期科学和技术发展规划纲要》、《国家中长期人才发展规划纲要》和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》制定的方针、政策及重要举措的精神,从不同的侧面分析归纳科研工作与高职学院整体发展之间的关系与作用,进而对高职—科研良性互动机制进行探索,最后达到建设高职院校创新型科研机制的目的。

该课题由甘肃交通职业技术学院戴新忠负责,具体承担课题报告与专著的统稿、审稿工作,并撰写第一章、第六章、第七章与第九章;付清华、任小艳撰写第三章与第五章;王旭、王志新撰写第四章与第八章;韩秀芹撰写第二章。

由于高职院校创新型科研机制研究涉及的相关内容较新、较深,且敏感、学科较多、

知识面广、政策性强，而我们的学识和水平有限，难免本研究与专著中会出现这样或那样的错误与不足之处，敬请从事或热心高职院校创新型科研机制研究的教师、领导提出宝贵的批评、建议和意见，以便我们共同探索，共同实践，共同为高等职业教育科研工作的蓬勃发展付出绵薄之力，起到抛砖引玉的作用。

编 者

2011 年 2 月

# 目 录

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| <b>第一章 高职院校要不要提倡搞科研 .....</b>     | <b>001</b> |
| 第一节 我国高职教育发展概况 .....              | 001        |
| 第二节 高职院校要不要提倡搞科研 .....            | 005        |
| <br>                              |            |
| <b>第二章 国外职业教育与科研 .....</b>        | <b>010</b> |
| 第一节 新加坡职业教育与科研 .....              | 010        |
| 第二节 德国职业教育与科研 .....               | 018        |
| 第三节 加拿大职业教育与科研 .....              | 024        |
| 第四节 日本职业教育与科研 .....               | 028        |
| 第五节 国外职业教育与科研分析 .....             | 035        |
| <br>                              |            |
| <b>第三章 国内交通类高职院校教育与科研工作 .....</b> | <b>044</b> |
| 第一节 交通类高等职业院校概况 .....             | 044        |
| 第二节 部分交通类高职院校科研工作调研 .....         | 047        |
| 第三节 交通类交通高职院校科研工作现状、不足及对策 .....   | 055        |
| <br>                              |            |
| <b>第四章 甘肃省高职教育与科研工作 .....</b>     | <b>059</b> |
| 第一节 高职(高专)院校发展概况 .....            | 059        |
| 第二节 高职院校办学条件与科研工作 .....           | 062        |
| 第三节 高专院校办学条件与科研工作 .....           | 094        |
| 第四节 高职、高专院校科研工作的特点及分析 .....       | 114        |
| <br>                              |            |
| <b>第五章 高职院校科研工作存在的问题与对策 .....</b> | <b>116</b> |
| 第一节 我国高职教育的现状及发展趋势 .....          | 116        |
| 第二节 国家关于高职院校科研工作的意见 .....         | 120        |
| 第三节 高职院校科研工作存在的问题分析 .....         | 122        |
| 第四节 发展高职院校科研工作的对策 .....           | 124        |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <b>第六章 建设高职院校创新型科研机制的指导思想</b> | 126 |
| 第一节 中国科技创新的总体目标与指导方针          | 126 |
| 第二节 中国科技创新的战略基点、战略选择与重要举措     | 127 |
| 第三节 人才强国战略对改革与发展高等职业教育的推动     | 131 |
| 第四节 改革与发展高等职业教育的主导思想与突破口      | 134 |
| 第五节 建设创新型科研机制的指导思想            | 136 |
| <b>第七章 创新型科研机制的建设</b>         | 138 |
| 第一节 建设创新型科研机制的前提              | 138 |
| 第二节 科研在高职院校的地位与作用             | 140 |
| 第三节 高职院校科研工作的研究方向与研究范围        | 142 |
| 第四节 建设创新型科研机制的目标、原则及标志        | 146 |
| 第五节 建设创新型科研机制的方法与步骤           | 149 |
| <b>第八章 高职院校科研良性互动典范剖析</b>     | 154 |
| 第一节 兰州石化职业技术学院                | 154 |
| 第二节 甘肃林业职业技术学院                | 159 |
| 第三节 兰州工业高等专科学校                | 163 |
| <b>第九章 结论</b>                 | 168 |
| <b>参考文献</b>                   | 169 |

# 第一章 高职院校要不要提倡搞科研

## 第一节 我国高职教育发展概况

### 一、我国高等职业教育的萌芽

中国近代的职业教育,是在鸦片战争以后新学的兴起和民族资本主义发展的前提下萌芽的。以李鸿章、左宗棠、张之洞等人为代表的洋务派,他们主张学习西方的科学技术,建立了一批新式教育机构,如福州船政学堂、江南制造局等,这是中国第一批职业学校——实业学堂。这些冲破传统教育藩篱的教育机构,更加注重“经世致用”,要求学生掌握各种专门的实用技能。随后在维新变法中出现的以农、工、商、船等民用实业为服务目标的教育机构,就成为了中国早期职业教育的雏形。

实业教育被晚清政府纳入 1902 年(壬寅)和 1909 年(癸卯)首次制定的现代学校教育的学制体系,尤其在癸卯学制中,实业教育不仅有初、中、高三个层次,而且与普通教育完全并列,其中高等实业学堂相当于今天所说的高等职业教育,具体分为高等农业学堂、高等工业学堂、高等商业学堂、高等商船学堂四科。实业学堂的教育宗旨是“意在使全国人民具有各种谋生之才智技艺,必为富国富民之本”,其中规定高等实业学堂招收 18 岁以上中学毕业生或同等学力者,分本科和预科。各学堂因专业不同,修业年限也各不相同。高等农业学堂、高等商业学堂预科 1 年,本科 3 年;高等工业学堂不设预科,本科 3 年;高等商船学堂分航海科和机轮科,前者为 5 年半毕业,后者为 5 年毕业。同时高、中、初级实业学堂是衔接相通的,低一级学堂毕业生可直升一级同类专业的学堂。这两个章程的颁布,使中国的职业教育在制度上正规化,同时也标志着中国实业教育的正式确立,是中国高等职业教育的萌芽。在国家实业教育制度的保护和鼓励下,实业学堂得到了较为快速的发展。据统计,1907 年全国实业学校共有 137 所,1908 年增至 189 所,到 1909 年已经达到 254 所;高等实业学堂 1909 年全国有 13 所,而当时官立大学有 3 所,省立高等学堂 23 所。高等实业学堂已占当时高等学校总数的 1/3。

### 二、高等职业教育的初步兴起

1912 年 1 月,中华民国成立,由蔡元培任教育总长,改实业学堂为实业学校、高等实业学堂为专门学校,办学宗旨是“教授高等学术,养成专门人才”,门类从农、工、商、船扩展到政法、医药、美术、音乐、外国语等九类。纵观我国职业教育发展史,民国时期成为我国职业教育的重要时期,主要有以下两方面原因:一方面,反帝反封建思潮的推动与民族资本主义经济的振兴,促进了职业教育的兴起。这是因为西方各国在这一时期忙于第一次世界大战,暂时放松了对中国的经济侵略,从而使中国民族资本主义有了较大的发展,资本主义的发展迫切要求与之直接关联的职业技术教育为之提供技术与管理人才。另一方面,西方实用主义教育思潮促进了职业教育的兴起。最早提倡实用主义的是黄炎培,他认为以前的教育是“虚名的教育”,“各类学校毕业生除升学外几无他路”。“学生有读书之习惯,无劳动之习惯”,毕业生不断进入失业的行列,而其根源在于教育与职业的分离,学校与社会的脱节,主张把“实业教育”改为“职业教育”。在 1917 年 4 月,黄炎培与梁启超、宋汉章等人在上海创立中华职业教育社,并于 1918 年创设上海职业学校与《职业与教育》杂志,成为中国最早宣传、试验与推广职业教育的机构。而职业教育制度真正取代实业教育制度,确立职业教育在学制中的地位,则是 1922 年 11 月颁布的新学制,即“壬戌学制”。在该学制中,将过去的实业学堂、实业学校一律改为职业学校,原在高等教育等级上的实业教育仍为专门学校。此外,大学与专门学校附设有专修科,修业年限不等,供有相当程

度且志愿修习某种职业者入学。

据中华职业社统计,1925年大学与专门学校附设专修科为77所,1926年增加至113所。1928年,在南京举行的第一次全国教育会议对“壬戌学制”进行了修订,将专门学校改为专科学校,这是中国“专科学校”的开端。1929年7月,国民政府颁布了《专科学校组织法》,规定“专科学校以教授应用学科,养成技术人才”为宗旨,专科学校招收高中毕业生或同等学力但经入学考试合格者以及相同性质的高级职业学校的毕业生,学习年限为2~3年。修订后的“壬戌学制”一直沿用至1949年。应该说,职业教育曾经寄托了中国一代仁人志士图强兴国、洗耻革辱的梦想。黄炎培、蔡元培、陈嘉庚等一批职业教育先驱,为中国职业教育思想的传播和职业教育制度的建立,做出了卓越的贡献。

### 三、高等职业教育的曲折发展

1949年新中国成立后,百废待兴,社会变革和经济建设带动了教育的全面改革,但限于经济和技术尚不发达,加之受前苏联教育体制的影响,职业教育层次长期定位于初等、中等职业教育水平。“文革”期间,大学由原来的4年、5年、6年制,改为2年或3年制,相当于过去的专科。入学对象由高中毕业生改为相当于初中文化即可。可以说,在“文革”的10年中没有培养出本科生,研究生制度则完全废除了。但以“七二一”命名的厂办大学在1970年底开始正式用“群众推荐”办法招收工农兵大学生,其办学形式类似于现在的高等职业教育。

1968年毛泽东发出“七二一”指示,提出“要从有实践经验的工人农民中间选拔学生”的设想。1968年9月,一所以“七二一”命名的厂办大学首先在上海机床厂建立。这所大学首期招52人,学习3年,毕业后回车间劳动。1971年7月又招第二期98人。全国各地或仿办“七二一大学”,或将恢复的厂办学校、职工学校、成人学校都更名为“七二一大学”。办学宗旨是“以政治教育为中心,以阶级斗争为主课,以马克思列宁著作和毛泽东著作为主要教材,把工人大学首先办成政治大学”,培养目标是“有社会主义觉悟有文化的劳动者”,关键是“要有社会主义觉悟”。1977年教育部拟订《关于办好七二一大学的几点意见》,次年3月经国务院批转。规定“七二一大学”为厂办大专性质的学校,全脱产的学制两年,半脱产的学制延长,学生毕业经考试达大专水平的,同等使用对待。一般的业余技术文化学习组织和中专水平的成人学校,不要列为“七二一大学”。经1978年整顿后,存留的学校还有3477所,在校生10.3万人。1979年9月全国职工教育会议后,所有“七二一大学”均自行易名为职工大学或业余大学,其中部分职工大学就是高职院校的前身。

1970年7月至年底,部分大学试招收了“文革”开始后的首届大学生,总共41870人。1971年年初入学,称七〇级工农兵学员,而始业于1971年春季。自后,皆以招生年份命级而次年入学。工农兵学员共招了7届,总计94万人,占新中国成立以来毕业大学生数的21.4%。1972年5月,据北京几所高校的调查,在校学员入学前文化程度:初中以上20%,初中60%,小学20%。可见大部分人只读过初中三年,再加上大学三年,时间上只相当“文革”前的三年制小中专。不少大学不得不拿出半年时间补习初高中课程。开门办学、政治活动、生产劳动又占去1/3至一半时间,用于学习大学教材的时间不多。这样,工农兵学员除了少数佼佼者,大多未达到大学水平。1980年4月12日,教育部长蒋南翔在最后一届工农兵大学生毕业大会上总结说:工农兵大学生主流是好的,学习上的问题,责任在“四人帮”。但应看到自己的弱点,政治上、业务上今后都要补课。他宣布以后不再用“工农兵学员”这个称呼,自后参照国民教育体系大学专科层次,定为大专学历。

### 四、高等职业教育的蓬勃发展

在20世纪最后的20年里,在国家大力发展战略性新兴产业政策的引导和鼓励下,中国高等职业教育蓬勃发展,其发展过程大体经历了以下三个阶段。

#### (一)恢复阶段(1980—1990年)

党的十一届三中全会以后,我国实现了以经济建设为中心的战略转变。全国各地(尤其是沿海发达地区),由国家统分的高等专门人才已难以满足当地的需要。于是,一些大中城市开始自己兴建学

校,为本地培养人才,短期职业大学应运而生。1980年的金陵职业大学(南京)、合肥联合大学、江汉大学等是最早创办的职业大学,这些学校属于专科层次,学制以3年为主。据统计,1988年,全国有119所职业大学,学生7.5万人。除了职业大学,在这一阶段的职业技术师范学院、技术专科学校也属于高等职业教育。

1985年5月27日的《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出,“职业技术教育恰恰是当前我国整个教育事业最薄弱的环节”,提出“高中毕业生一部分升入普通大学,一部分接受高等技术教育”,“发展职业教育要以中等职业技术教育为重点,发挥中等职业学校的骨干作用,同时积极发展高等职业技术院校,优先对口招收中等职业技术学校毕业生以及有专业实践经验、成绩合格的在职人员入学,逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。1986年,国家教委《关于改革和发展成人教育的决定》明确提出,“职工大学、职工业余大学、管理干部学院要结合需要举办高等职业教育”。在这一阶段,我国发展职业教育仍以中等职业教育为重点,而高等职业教育已被正式纳入国家教育体系,高职教育已兴起,形成了比较完善的职业教育体系。

### (二)发展阶段(1991—1997年)

在这一阶段,党中央、国务院通过一系列重大举措来发展职业教育。1991年10月17日国务院发出《关于大力发展职业教育的决定》。1994年,第二次全国教育工作会议明确提出,以“三改一补”的办法发展高职教育,即通过现有职工大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校,通过改革、改组、改制来实施,在仍不能满足需要时,经批准可利用少数具备条件的国家级重点中专举办高职班或转制等方式作为补充。1996年,全国召开职业教育工作会议并颁布了《中华人民共和国职业教育法》,从法律上确立了高等职业教育的地位。《职业教育法》明确规定“职业学校教育分为初等、中等、高等职业学校教育”。可见,国家对职业教育的推动力度是史无前例的,在国际上也属罕见。但在“三改一补”方针中,只有除高等专科学校改革为高职教育外,其他都要经过国家教委的严格审批。而现实是高等专科学校又不愿办高职,想尽办法升本科是他们努力的方向;职业大学和成人高校由于自身的种种先天不足,如办学条件差、师资力量薄弱、社会认可度低等,要承担高职教育就勉为其难了;国家级重点中专则大多为自己的前途着想,忙于和高等院校合并。所以,在这一阶段,我国的高职教育的发展还是很有局限的。

### (三)蓬勃发展阶段(1998—2008年)

从1998年起,我国高等教育开始扩招,拨出11万个招生指标,在20个省市用于发展高职教育,至此,高职教育进入了大发展的时期。1998年,教育部又提出“三多一改”发展高职教育的方针,即多渠道、多规格、多模式发展高职教育。重点是教学改革,真正办出高职教育的特色。在这里,多渠道是指除了“三改一补”中提到的学校可办高职教育外,普通高校也可举办二级学院发展高职教育。多规格是指专业可宽可窄,学制可长可短,学历教育和非学历教育均可。多模式是指既可政府办,也可民间办;既可公办民助,也可民办公助。

1999年1月,国务院转批了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,计划中指出:“积极发展高职教育,是提高国民科技文化素质、推迟就业以及发展国民经济的迫切要求。”同时,教育部提出要积极探索发展民办高职教育。

1999年6月13日的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》及1999年6月召开的第三次全国教育工作会议,明确“高等职业教育是高等教育的重要组成部分。要大力发展高等职业教育,培养一大批具有必要的理论知识和较强实践能力,生产、建设、管理、服务等第一线和农村急需的专门人才”。从2000年开始,国家把职业技术学院审批权下放到地方。

2002年7月,全国第四次职业教育工作会议召开,陈至立作了《振奋精神开拓进取大力推进职业教育改革和发展》的报告。不久,国务院又下发了《国务院关于大力推进职业教育改革和发展的决定》。2002年10月以来,教育部连续三次召开全国高等职业教育产学研交流会,明确了高等职业教育要以

服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路。

可以讲,这一系列政策的出台,为我国高等职业教育的改革和进一步发展指明了方向,极大地推动了我国高职教育的发展。

教育部2003年9月成立了高职高专院校人才培养工作水平评估委员会,先后组织了对高职院校的一系列评估活动,有示范性高职院校的建设和评估,也有高职、高专实践教学基地的建设和评估,还有高职、高专教学改革试点专业的评估等。这些评估对推动高职院校建设,保证高职教育质量起到了积极作用。

2006年至2008年,教育部、财政部经过评估,先后分三批批准了100所“国家示范性高等职业院校建设计划”立项建设院校。这些示范性学校的建设,带动和影响了全国高等职业院校的改革与发展,高等职业教育迎来了一个前所未有的发展机遇。

《2008年全国教育事业发展统计公报》数据显示,2008年,全国共有独立设置的普通高等职业学校1184所,比本科院校还多105所,基本形成了每个市(地)一所高等职业学校的格局。2008年底,中国高等教育毛入学率达到23.3%,各类高等教育在学人数超过2907万人,而高职高专院校在校生近880万人,占全日制普通高校本专科在校生的47%。2010年4月29日中国教育报公布,具有普通高等学历教育招生资格的普通高等学校、独立学院和分校办学点名单,其中普通高职院校共1239所。详见表1-1,图1-1,表1-2,图1-2。

表1-1 1998—2010年普通高职院校数

| 年份     | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| 学校数(所) | 432  | 446  | 415  | 411  | 767  | 908  | 1047 |
| 年份     | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |      |
| 学校数(所) | 1091 | 1147 | 1109 | 1169 | 1215 | 1239 |      |

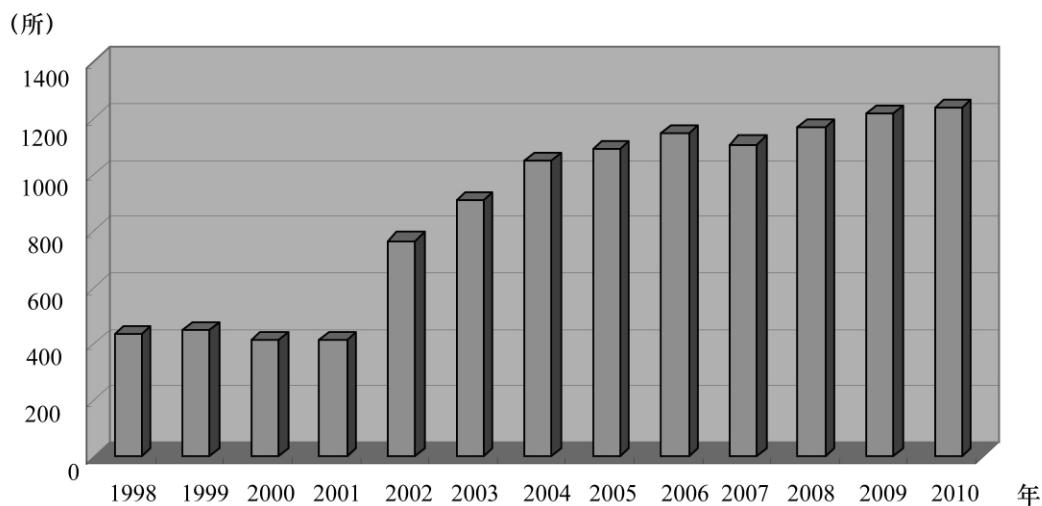


图1-1 1998—2010年普通高职院校数

表1-2 1998—2010年高职招生人数统计表

| 年份       | 1998  | 1999 | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  |
|----------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 招生人数(万人) | 43    | 61.2 | 104.6 | 130.1 | 161.7 | 199.6 | 237.4 |
| 年份       | 2005  | 2006 | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  |       |
| 招生人数(万人) | 268.1 | 293  | 283.8 | 310.6 | 313.4 | 318   |       |

注:2010年招生人数为计划招生数。

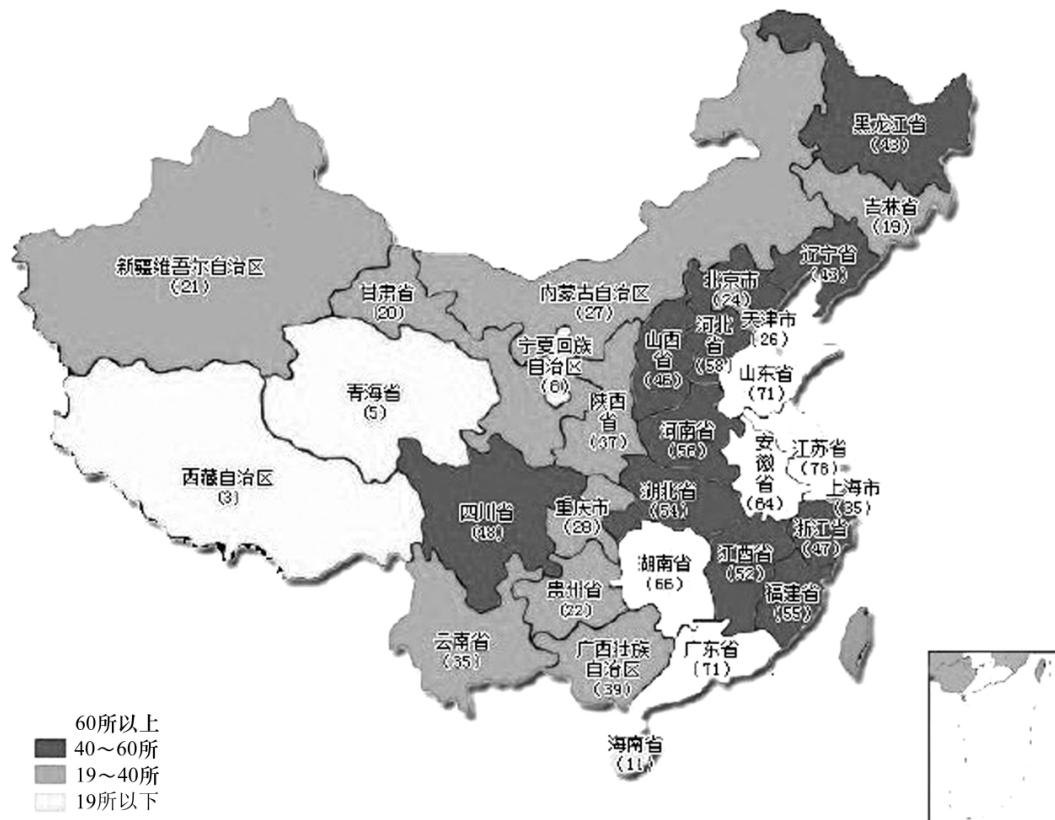


图 1-2 分省高职院校布局图

## 第二节 高职院校要不要提倡搞科研

### 一、高职科研大讨论的成因

近 20 年来,我国高等职业教育蓬勃发展,取得了世人瞩目的辉煌成就。据《2008 年全国教育事业发展统计公报》数据显示,2008 年,全国共有独立设置的普通高等职业学校 1184 所,比本科院校还多 105 所,基本形成了每个市(地)一所高等职业学校的格局。2008 年年底,中国高等教育毛入学率达到 23.3%,各类高等教育在学人数超过 2907 万人,而高职高专院校在校生近 880 万人,占全日制普通高校本专科在校生的 47%。又据 2010 年 4 月 29 日中国教育报公布,全国具有普通高等学历教育招生资格的普通高等学校、独立学院和分校办学点名单中普通高职院校共有 1239 所。可见,在我国高等教育取得如此巨大的成就中,高职教育功不可没,占据半壁江山。我国高等职业教育规模迅速扩大,布局结构日趋合理,管理体制不断完善,规模、结构、质量和效益发展也较为协调,已成为中国高等教育体系的一个重要组成部分,具有中国特色和充满生机活力的高等职业教育体系已经形成,并在稳步发展。另外,在高等职业教育发展的道路上,必然会遇到各种新情况和新课题,需要高职院校来回答,然而对这些问题的回答和解决,对长期从事中等职业教育而现在又从事高等职业教育的广大教师和管理者来说,毕竟是一项新事物,处于起步阶段,没有现成的经验和模式,只能靠自己通过科学的研究,在实践中逐步学习、逐步探索和逐步解决。

2009 年 11 月 16 日、23 日,中国青年报陆续刊出了题为《谁说高职院校不能搞科研》和题为《勿让科研成为高职院校的“短板”》的两篇文章。文章刊出后,引起了教育界内外人士的广泛关注,自发形成了关于“高职院校要不要提倡搞科研”的热烈讨论。参与者既有职教界人士,也有职教界以外的专家学者。随后,我国许多报刊和网站又先后刊出了《高职的真正“短板”不是科研是教研》、《高职还是少提

搞科研为好》、《不要把高职科研神秘化》、《科研是高职院校可持续发展的“动力源”》、《高职科研期待制度保障》、《高职院校到底要不要搞科研》、《高职院校要不要搞科研》、《高职院校该如何搞科研》和《高职科研工作应独具特色》等 11 篇文章。

这次讨论是在我国高等职业教育蓬勃发展的新形势下展开的,它拓宽了人们的思路,给人以启示,这无疑对我国高等职业教育的新发展具有重要的现实意义和深远的历史意义。讨论除了针对“高职院校要不要搞科研”的问题外,还牵涉到怎样认识“科研”,高职院校如何搞科研等许多问题。各路学者和研究人员从各自不同的实际情况出发,从不同的侧面各抒己见,观点鲜明,旁征博引,犹似“华山论剑”,争论激烈,从而使人们对这些问题的讨论进一步升温、深化和升华。

## 二、讨论中形成的主要不同观点

在这次高职院校科研大讨论中,逐步形成了以下 11 种主要观点:

1.科研是高职院校可持续发展的“动力源”。其主要观点是:高职院校的教学和科研不是矛盾对立的关系,而是相互依存、相互促进的关系。高职教育作为我国高等教育发展中的重要类型,高职院校作为高等院校,自然需要科研,而且应该不断加强科研工作。重视了科研,也就促进了教学。只重教学,不重科研,学校将失去进一步发展的后劲。在高职院校的发展中,我们既要克服教师只会教学,不搞科研的现象;又要避免教师只做科研,不愿上讲台的现象。高职院校只要通过制度设计,就能有效地实现科研为教学服务,为人才培养服务,为深化产学研结合服务,使科研成为学校可持续发展的“动力源”。

2.不要把高职科研神秘化。其主要观点是:科研没有身份限制,科研并非科学家、大学教授的专利,现实生活中出自平民百姓之手的科研成果并不鲜见。高职院校要不要搞科研,这不是组织一两次讨论所能厘清的话题,也不应由专家学者们来妄下定论。排斥高职搞科研,除了我们长期将科研神秘化的因素之外,对高职师资的科研能力缺乏信心也是一个重要原因。最有说服力和发言权的应该是实践和市场。高职投身科研,是市场的需要,是建立校企合作长效机制的保障,也是自身发展的需要。高职科研重任在肩,如果定位不准、职责不明,则或者成为本科院校的附庸,或者沦为中职的替身,高职最终将因失去特色而走向消亡。

3.高职的真正“短板”不是科研是教研。其主要观点是:从重点大学的科研实际看,科研几乎从来不为人才培养服务,倒是一直在与教学抢时间、抢精力,以至于教学在科研的挤占之下,在学校中没有地位。高职要提高自己对社会的贡献度,不是加大科研,而是要加大教研。在现实中,教研在科研中被边缘,甚至被遗忘,就是在专门研究教育的机构中,教学研究的地位也岌岌可危。高职教育的核心关注点,应聚焦在教学中,鼓励并引导教师进行教育教学研究和创新,就是开展科研,也是为教育教学改革服务。

4.高职还是少提搞科研为好。其主要观点是:科学研究是人们对自然和社会中某种事物的规律、本质、原理和基本属性进行探索、论证的过程及其结论。科学研究的结果往往用来指导人们的生产生活实践并在实践中不断提高和完善。职业教育的本质就是技能教育。从科学的研究和职业教育的定义上看,科学研究显然更应该属于以研究为主的综合型大学之责。从国家配备的资源、所招学生的生源以及国家给予高校的定位来看,以本科教学为主和以研究生教育为主的研究型大学理应承担起科学的研究的重任。而无论从国家配备的资源、所招学生的生源以及国家给予高校的定位来看,高等职业院校都不应承担科学的研究的工作。高职院校还是少提搞科研为好。

5.勿让科研成为高职院校的“短板”。其主要观点是:高职院校的科研工作必须科学定位,从市场开始入手,瞄准企业需求,加强与企业对接。高职院校的科研应该与普通本科高校科研的学术性和学科性有着本质的区别。高职院校的研发更应强调“类别方向”,而不是“水平高低”,必须走出中看不中用的误区。从实际应用看,前沿、高尖端型的科研不适合高职院校的实际,一线生产、技术管理、操作能力方面的项目研发更能凸显高职院校的优势。职业院校必须尽快补好科研这块“短板”。

6.高职科研期待制度保障。其主要观点是:与重点大学和研究型高校、科研院所相比,高职院校科

研工作的弱势有目共睹,究其原因,不外乎三个方面:一是科研激励制度的导向乏力。重教轻研的教师工作业绩考核体系束缚了教师科研的积极性,大部分老师“研”的主要目的只是为了应付职称评定、教学评定等,是为了“科研”而科研,造成高职院校学术氛围的淡薄,科研成果的实用性和理论性较差。二是科研队伍实力不足。高职院校教师队伍的科研素质普遍不高,科研骨干较少,无法形成科研团队。三是学术氛围不浓。由于我国大多数高职院校是由原来的专科学校或中专改制、合并升格而成,或由普通高校的成教院、成人高校转制,以往教学中不重视或根本没有科研的习惯根深蒂固。要让高职科研走上正轨,成为其特色办学的重要增长极,必须要有完善、配套的制度保障。

7.高职院校到底要不要搞科研?其主要观点是:一是高职教育的教学与研究历来是紧密相连的;二是高等职业教育“以服务为宗旨”的办学定位决定了高职院校要为社会提高人才服务、技术服务、科研服务;三是在经过一定的内涵发展后,高职院校的科研工作已经摆上了日程,而且已经具有成功的先例和基础。高职教育搞科研是它生存与发展的内在需求,也是经济、产业等外在的要求。因此,在目前应该讨论的是高职院校如何搞好科研,而不是要不要搞科研。高职院校的科研活动到底该怎样展开呢?毫无疑问,高职院校的科研工作要为教学中心工作服务,走出校门,到生产实践中寻找课题。可以通过“访问工程师”制度,引导教师深入到中小型企业中去,开展产品开发、技术革新、生产工艺改进等方面的研究探索,充分发挥实训基地的作用,使实训基地成为科研平台。

8.高职院校该如何搞科研。其主要观点是:如何构建符合高职院校实际的科研体系,是改变目前高职院校科研现状的唯一途径;也将对明确高职院校的定位,解决科研与教学的矛盾,带动高职院校教师自觉科研的积极性起到促进作用,“帮辅制”科研体系就是针对此应运而生的。“帮辅制”,顾名思义就是利用现有的科研能力较强的人员,组织专职科研队伍,对科研能力较差的教师进行帮助和辅助的意思,而且具有阶段性和层次性。针对目前高职院校教师科研能力普遍较差的现实,首要的任务就是帮助他们实现科研能力的提高,下一步就是要辅助他们进行具体的科研任务,最后实现他们能够独立的或者在科研团队的相互帮助下完成科研任务。

9.高职科研须重视“三要素”。其主要观点是:之所以会产生一些专家、学者质疑高职院校该不该搞科研的现象,最重要的原因在于人们对高职院校的师资力量缺乏信心,对高职多年来的探索实践缺乏必要的了解。要不要搞科研似乎不应成为讨论主体,而更应该在高职院校如何搞科研、如何以科研为依托推进高职人才培养模式创新等方面,集思广益,共谋发展。高职院校从事科研工作应该把握好“三要素”:一是立足师生“双主体”参与,培养学生的科研创新意识。二是重过程探索,不盲目求结果。三是始终站在应用的前沿。

10.高职科研应立足解决自身问题。其主要观点是:高职院校科研工作不同于一般大学的科研,而是应当立足于自身实际,面向职业教育领域本身挖课题、立项目、干实事、做文章,以服务于我国职业教育事业大发展为出发点。尽管我国职业教育办学规模大,学生数量多,发展速度快,但起点低、底子薄、创新不够,与企业、行业、社会的需求以及国际先进水平差距较大。高等职业教育虽然规模较大,但在内涵建设与办学层次上还有很多理论性与实践性问题需要研究。在具体办学实践过程中,每所院校都必须对本院的办学特色、教育定位和育才模式提出科学性论证。高职院校的自身特点与实际情况,决定了其科研工作应当针对职教特点,面向职教学生,不能越俎代庖,尤其要避免陷入高等院校长期以来存在的“重视科研、轻视教学、忽视育人”的误区。

11.高职科研工作应独具特色。其主要观点是:高职院校侧重应用型技术、技能与工艺培养,这些都存在不断改革、不断创新的问题,这就离不开科研。高职院校“双师型”教学团队建设,需要通过科研实践来提高教师的技能水平、解决实际问题的能力。高职科研工作应独具特色。高职院校搞科研是为了以“研”促“教”。在科研课题立项上,高职院校应坚持为“产”而“研”、为“产”服务的原则。在科研课题研究中,高职院校既要眼睛向外,又要眼睛向下,在面向相关行业生产实践的同时,立足社会或企事业亟待解决的生产技术、工艺和管理等问题。高职院校应以科研提升内涵建设,以科研促进教学改革,以

科研带动团队建设,以科研强化社会服务力。

### 三、由高职科研大讨论带来的几点启示

方兴未艾的高职教育科研大讨论,是我们重新学习、再认识高职科研工作、提高自身科研能力的好机会,使我们受益匪浅,也使我们很有感触,由此产生了以下六点启示:

#### (一)科研与教研的定义及区别

##### 1.科研的定义及内涵

科学研究是人们对自然和社会中某种事物的规律、本质、原理和基本属性进行探索、论证的过程及其结论。科学的研究的结果往往用来指导人们的生产生活实践并在实践中不断提高和完善。

##### 2.教研的定义及内涵

教研则是对教学活动过程中的现象、规律、本质、原理、形式、方法与实现途径进行探索、论证的过程和结论,也是对教学活动过程中存在的问题进行系统思考,通过假设寻找解决问题方案,并通过方案实施,不断提高教学质量和教学水平的过程和结论,也是教学理念实现再次升华的过程。教研主要研究教学内容、教学过程、教学方法及教学工作的组织与管理方面的问题。

##### 3.科研与教研的联系与区别

我们认为:科研在高职学院是指包括教学研究活动在内的一个比较大的科学的研究范畴;而教研的范畴相对较小,科研与教研在本质上是一致的,可以说,教研只不过是科研在教学领域中的一种具体表现形式,二者的区别只在于广义与狭义之分,宏观与微观之别,一般与特殊而论。人们通常所说的科研应该指广义、宏观和一般意义上的科研,而教研则可视为狭义、微观和特殊意义上的科研。

#### (二)高职教育的蓬勃发展,必然把科研推上高职教育发展的历史前台

高等职业教育的蓬勃发展和雨后春笋般高职院校的成立,顺应了国家和经济社会对中等职业教育向高等职业教育发展的需求,为高等教育增添了生力军和活力,也为我国经济持续高速发展做出了相应的贡献。而我国经济持续高速的发展,在为高等职业教育发展提供广阔美好前景的同时,必然会遇到各种新情况和新课题,需要高职院校来回答。另外,在高职院校成立和发展道路上遇到的许多问题,对长期从事中等职业教育而现在又从事高等职业教育的广大教师和管理者来说,毕竟是一项新事物,处于起步阶段,没有现成的经验和模式,只能靠自己通过科学的研究,在实践中逐步学习、逐步探索和逐步解决。因此,高等职业教育的蓬勃发展,必然推动高职院校科研工作的产生和发展,必然把高职科研推上高职教育发展的历史前台。

#### (三)高职院校的改革与发展离不开科研成果的支持与指引

主要表现在以下几个方面:一是高职院校的整体改革与发展规划需要通过科学的研究来编制;二是学院办学理念、发展思路、发展途径和发展模式需要通过科学的论证才能最终确定;三是创建示范型高职院校的设想、方案、具体计划和具体实施过程需要通过不断地科学探索才能逐步形成和逐步完善;四是教学改革、课程改革与创建精品课程的实现途径与方法也需要通过不断地科学探索才能逐步形成;五是各个方面的发展规划、计划和实施过程需要及时不断地予以科学指引才能顺利前进;六是学院阶段性的发展成果和发展结论只有通过客观、科学的研究才能客观评价。

#### (四)高职科研工作离不开学院在各方面的大力支持

具体支持形式主要表现在以下几个方面:首先,搞好高职院校科研工作的基础,是学院领导对科研工作的高度重视和全体教师与管理工作者对科研工作重要性的认同与积极参与;其次,学院在人、财、物和政策上的大力支持,是科研工作正常开展并取得相应成果的基本保障;再次,营造浓厚的学术氛围,是高职院校科研工作快出成果、多出成果的必要外部条件,尤其学院领导的积极参与,对营造浓厚的学术氛围具有明显的示范效应;第四,建立和逐步完善科研成果激励机制,是孕育科研成果获奖的摇篮,是提升学院科研水平、学术水平和学院知名度的主要动力源之一;最后,科研成果的验证、转化、取得实效和推广应用,需要学院提供必要的教学活动、实验实训场所和外部应用环境。