

教育研究论丛  
JIAOYU YANJIU LUNCONG



LUN DE XING YANG CHENG

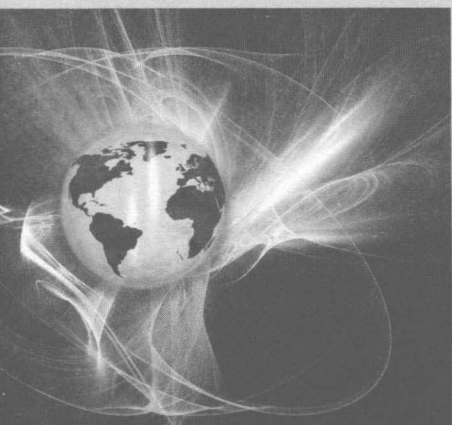
# 论德性养成

刘 芳◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

教育研究论丛  
JIAOYU YANJIU LUNCONG



LUN DE XING YANG CHENG

# 论德性养成

刘 芳◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

论德性养成 / 刘芳著 . -- 北京 : 中央编译出版社 ,  
2016.8

ISBN 978-7-5117-3028-2

I . ① 论… II . ① 刘… III . ① 个人—修养—研究  
IV . ① B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 122361 号

## 论德性养成

出 版 人 : 葛海彦

出版统筹 : 董 巍

责任编辑 : 曲建文

责任印制 : 尹 珺

出版发行 : 中央编译出版社

地 址 : 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 ( 100044 )

电 话 : ( 010 ) 52612345 ( 总编室 ) ( 010 ) 52612341 ( 编辑室 )  
( 010 ) 52612316 ( 发行部 ) ( 010 ) 52612317 ( 网络销售 )  
( 010 ) 52612346 ( 馆配部 ) ( 010 ) 55626985 ( 读者服务部 )

传 真 : ( 010 ) 66515838

经 销 : 全国新华书店

印 刷 : 北京天正元印务有限公司

开 本 : 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 : 179 千字

印 张 : 11.25

版 次 : 2016 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 : 34.00 元

网 址 : [www.cctphome.com](http://www.cctphome.com) 邮 箱 : [cctp@cctphome.com](mailto:cctp@cctphome.com)

新浪微博 : @ 中央编译出版社 微 信 : 中央编译出版社 ( ID : cctphome )

淘宝店铺 : 中央编译出版社直销店 ( [http : //shop108367160.taobao.com](http://shop108367160.taobao.com) ) ( 010 ) 52612349

本社常年法律顾问 : 北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题 , 本社负责调换 , 电话 : ( 010 ) 66509618

## 序言

德性是人性中蕴含的良好素质，也是人最具有力量的精神品格。“德”也即“得”，当一个人将做人之道，做人之理内化于心，成为一种主体自身的素质，成为人的文化教养时，则具有了“德”，从人性构成角度讲，“德”是人性的主要构成要素，因而称之为“德性”。人的德性决定了一个人的善与恶。

德性与德行，作为人的内在文化素质与外在表征与每一个人的生命历程相伴随，影响着人的生活。尽管市场经济最大限度地激发了人们获利的欲望，然而，“向善”的人本欲望，“崇德”的价值理性不会泯灭，德性与德行不仅是一种价值朝向，也以其品格的力量支撑着一个民族的精神。正如英国著名政治改革家和道德家塞缪尔·斯迈尔斯所言：“如果一个民族的良好品格无可挽回地损失了，那么，这个民族也就没有什么可值得挽救了。”

“德”作为人的内在修养，决定一个人的道德价值取向，也决定了一个人的精神境界。人们常常用“善”与“恶”来看待一个人的好坏，也常常用“有德”与“无德”评价一个人的行为，事实上，“德性”是个体的本性所在，是一个人内在的道德品质。做一个心胸坦荡的人，做一个真诚的人，做一个善良的人，做一个有崇高境界的人，成为社会或群体所认同的人，终究取决于这个人是否有德性。

古往今来，关于德性养成问题始终是哲学家、伦理学家们关注的话题。人们并不质疑德性的社会价值或人类价值，而在如何培养人的德性的问题上存在认识上的差异。

德性具有非遗传性，这就决定了德性是一种文化建构，是经历社会化而养成的文明素质，是个体经由道德认知、道德理解、道德接受而逐步内化的过程性。“养成”并不能简单地等同于教育，也绝非自然生成。“养”乃教养，是一个文化环境熏陶与主动教育，以及主体自我修身相统一的过程。现代社会生活中，如何看待人的德性养成，如何有效地实现道德的内化，是一个很值得深入探讨的问题。

《论德性养成》一书是刘芳教授多年致力于德性问题研究的专著，凝结了她对这一问题的思考和理性智慧。该书运用文化哲学的思维，从文化建构这一特定的视角研究德性养成问题，很值得一读。看过书稿，我觉得该书集中体现出四个特点：

特点一：作者运用文化哲学的理性德性和德性养成的概念作了深入的解读，由此我们知道，人是文化的存在，人与动物相区别的关键点在于文化属性，而“德性”正是人的文化规定性，是人类在长期的文化创造实践中所实现的文化的内化，是主体自我修身而获得的文化建构，也是社会整体道德水准的文化建构。

特点二：作者全面阐述了德性生成的文化机理。由此使我们了解到，从内化角度讲，德性以真、善、美为构成元素，以知、情、意的统一为实现过程，体现着价值理性与工具理性的统一；从环境角度讲，德性的养成离不开伦理关系和道德环境、经济关系、政治关系、文化关系、生态关系的影响。

特点三：作者深度剖析了当代生活中德性养成的误区。由此可知，市场经济驱使的利益最大化，导致某些个体成员德性缺失，道德约束日趋淡化，德性与德行的分离，工具理性的夸大与价值理性的迷失，德性养成被忽视或丢弃。道德文化自觉的缺失，是社会应有经济、政治、文化秩序被打破，带来了人际关系的紧张，也带来了人们对社会未来的担忧。因此，实现公民德性的养成，是我们不可忽视的重要问题。

特点四：作者从文化建构的角度阐述了德性养成的路径。由此可知，当代人的德性养成是一个追求文化自觉，道德文化重构的过程。尽管不同时代德性养成的具体内容与方式有所不同，但德性的人类本质，向善的道德理性，追求高尚的人生境界是恒久不变的。

《论德性养成》一书告诉我们，生活是美好的，但美好的生活需要我们创造。德性的养成塑造着人的心灵世界，建构着人类精神的道德秩序，这是文化建构的重要内容，从某种意义上讲，德性的养成决定了人类的文明，也决定着世界未来的秩序。在这部著作出版之际，我希望刘芳教授能将这一问题深入研究下去，进一步解读当代人道德生活的困惑，为我国的道德文化建设提供新的研究成果。

赵继伦

2016.05.15 于长春

## 摘 要

本书是对德性养成的文化哲学阐释。德性是一个人的内在本质规定，德性使人成其为人，是人之所以为人的关键所在，是人的一种内在的、稳定的品质。德性不是强加的，是自觉自愿的行为。德性是如何养成的？中外哲学家伦理学家众说纷纭。在市场经济发展的今天，提倡和谐、文明，尊重人的主体性，追求人的自由全面发展，时代呼唤加强道德建设。什么样的德性才符合社会发展的标准，已经成为现代社会发展的难题，也是精神文明建设必须解决的问题。

本书主要以文献研究的方法，梳理了中外哲学家、伦理学家对德性的论述，从文化哲学的视阈对德性生成、主体实践、德性养成进行了论述，提出了关于德性养成的时代建构。全书分为五部分。

第一部分，引论。界定了德性和德性养成的概念。德性是一个人的真正的内在本质规定，是在人性的基础上形成的一种获得性人类品质，一种表现为人在实践活动中所形成的较为稳定的品质和能力定势。德性养成是人类在文化的滋养中，形成的较为稳定的人的本质。它是个体以自身内在为根据，又包含多重实践的历史形成过程；以生活实践为本源，由自发到自觉进而走向人的自由全面的发展。

德性养成价值包含了三个方面：一是德性养成的个体价值即人格价值，二是德性养成的文化价值，三是德性养成的社会价值即人生价值。

第二部分，德性生成的文化阐释。梳理了东西方关于德性养成的研究成果，阐述了马克思关于德性的理论，文化哲学关于德性养成的理论。在德性的养成中，德性以真、善、美为人格的构成要素，以知、情、意的全面发展为内涵，体现着价值理性与工具理性的统一。德性主体的内在文化生成，是由于主体实践活动的内化、价值理性的确立、文化修养的提升实现的。同时，德性的养成也离不开：伦理关系及道德环境的影响、经济关系及价值理性的影响、政治关系及政治思想的影响、生态关系及文明意识的影响。

第三部分，德性养成的主体实践。人在实践活动中获得了德性，同时又在实践活动中实现了德性的目的。德性养成的价值尺度表现为寻真的科学理性、向善的道德良心、求美的理想目标。以个体实践的行为尺度和社会群体实践的尺度以及社会发展的尺度作为客观标准。德性的养成是由内部因素和外部环境因素共同作用、共同决定的。

第四部分，德性养成的误区。社会道德主体的多样性，市场经济利益最大化，致使社会道德约束在人们心中日趋淡化，这将极大地影响社会的协调发展。当代道德危机与德性迷失表现为：主体德性修养的缺失、行为的扭曲和德性与德行的分离。市场经济条件下，德性养成的困境是：工具理性的夸大和价值理性的迷失。德性教化真实效应的缺乏，表现为：自我观念的缺失、德性教育内容的僵化、德性教育形式的教条化。

第五部分，文化哲学视阈下的德性养成实践。文化主体意识的确立、主体的自我反省、主体的行为实践构成了文化主体的文化自觉。通过弘扬社会主义核心价值观，在优秀民族文化传统的滋养下，吸纳世界先进文化的元素，重构道德调控模式，有效利用大众传媒方式等，就会养成德性，实现人生价值，实现中华民族的中国梦。

**关键词：**文化哲学；德性；德性养成；文化；主体；实践

## Abstract

The aim of this paper is the illustration of culture and philosophy upon virtue. Virtue is an inner stable quality of a person. It is the key point which makes human be real human and distinct from animals. Instead imposing on someone, it is a volunteering behavior. Philosophers and ethicists at home and aboard point vary on how virtue cultivated. Nowadays, as the developing of market economic, harmonious society, culture, respecting human's entity and pursuing human's free development in an all around way are advocated. And strengthening moral construction is appealed. What kind of virtue will accord with the standard of social development have become an obvious challenge to modern society developing and a problem must be solved for spiritual and cultural construction.

With the method of literature research, this paper presents the virtue's viewpoint of philosophers and ethicists at home and aboard. From the perspective of cultural philosophy, it puts forward the construction of eras about virtue's cultivation. The full paper divides into five parts altogether.

The first part, introduction, defined the concept of virtue and virtue's cultivation. Virtue is a human's real inner essence regulation, an acquired human character based on humanity, a comparatively stable quality and ability set which formed in practice. And virtue's cultivation is a relatively stable essence factor nourished by human culture, a process of history forming which relied on individual himself and concluded multiplex practice, a free comprehensive development which comes from spontaneity to consciousness and stems from daily practice. The value of virtue's cultivation contains three aspects: the first one is individual value of virtue's cultivation that is the value of personality. The second one is the cultural value of virtue's cultivation and the third one is the social value that is the value of life.

The second part is cultural illustration of virtue's cultivation. It sorted out research achievement about virtue's cultivation from the East and the West. And it illustrated virtue theory of Marx and virtue's cultivation theory on culture and philosophy. During the cultivating of it, virtue takes the true, the good and the beautiful as component factors of personality, the knowledgeable, the emotional, and the meaningful as connotations of all-around development and represents the unification between value rationality and instrument rationality. The inner culture formation of virtue's subject is accomplished by internalizing the subjects' practice, establishing the value rationality and improving the cultural standard. Meanwhile, the cultivation of virtue also have something to do with the influence of ethic relationship and moral environment, the affection of economic relationship and value rationality, the impact of political relation and political thought, the impression of ecological relationship and civilized awareness.

The third part is the subject of practice of virtue's cultivation. Human gained the virtue from the practical activities; they also achieved the purposes of virtue at the same time. The value of virtue's cultivation is behaved that looking for the scientific senses, goodness of virtual conscience, and the beautiful ideal target and regards the behavioral yardstick of the individual practice, the measurement of social practice as the measurement of the social development. Human virtue is cultivated by internal factors and external environmental factors.

The forth part is misunderstanding of virtue's cultivation. The diversity of social morality's subject and the maximum of market economy benefit make social morality's constraint more weaken in the hearts of human. This will extremely influence social coordination and development. The contemporary moral crisis and lost of virtue are performance for the deficiency of the subject of virtue's cultivation, warping of behavior and the separate of virtue and moral integrity. Under the condition of market economy, the predicament of virtue's cultivation is the exaggeration of the tool rationality, the maze of value rationality. The insufficiency of real effect on the education of virtue's cultivation shows the deficiency of self concept, ossification of virtue's educational content and the dogmatic of virtue's educational pattern.



The last part is virtue's cultivation practice under the cultural philosophy. The establishment of the subject of cultural consciousness, the subject of auto-criticism, the subject of behavioral practice are making up of the cultural consciousness of the subject of culture. By propagating socialism core values, nourishing under the excellent cultural tradition, absorbing the advanced culture of the world, regenerating the pattern of moral regulate, effective utilizing the mode of public communication, and so on; the subject of culture will cultivate the virtue, achieve the value of life, come true the China Dream of the Chinese nation.

**Key words:** Cultural philosophy, Virtue, Virtue's cultivation, Culture, Subject, Practice.

# 目 录

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 引 论 .....                | 1  |
| 一、德性与德性的养成 .....         | 1  |
| (一) 德性的本质涵义 .....        | 2  |
| (二) 德性养成与人的教化 .....      | 6  |
| (三) 德性养成与人类文明 .....      | 10 |
| 二、德性养成的价值 .....          | 12 |
| (一) 德性养成的个体价值 .....      | 13 |
| (二) 德性养成的文化价值 .....      | 23 |
| (三) 德性养成的社会价值 .....      | 27 |
| 三、国内外关于德性养成的研究 .....     | 33 |
| (一) 德性养成的伦理观念 .....      | 33 |
| (二) 德性养成的教育理念 .....      | 38 |
| (三) 德性养成的心理分析 .....      | 40 |
| <br>第一章 德性生成的文化阐释 .....  | 45 |
| 一、德性养成研究的理论积淀 .....      | 45 |
| (一) 中西方关于德性生成的文化阐释 ..... | 46 |
| (二) 马克思主义关于德性生成的论述 ..... | 49 |
| (三) 德性生成的文化哲学视域 .....    | 52 |
| 二、德性的主体文化构成 .....        | 54 |
| (一) 真、善、美的构成要素 .....     | 55 |
| (二) 知、情、意的结构功能 .....     | 58 |
| (三) 工具理性与价值理性的统一 .....   | 60 |
| 三、德性主体文化的内在生成 .....      | 62 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| (一) 实践活动的内化 .....       | 63  |
| (二) 价值理性的确立 .....       | 67  |
| (三) 文化修养的提升 .....       | 69  |
| 四、德性养成的文化场域 .....       | 71  |
| (一) 伦理关系及道德环境的影响 .....  | 72  |
| (二) 经济关系及价值理性的影响 .....  | 75  |
| (三) 政治关系及政治思想的影响 .....  | 80  |
| (四) 生态关系及文明意识的影响 .....  | 87  |
| <br>第二章 德性养成的主体实践 ..... | 91  |
| 一、德性养成的尺度 .....         | 91  |
| (一) 寻真的科学理性 .....       | 92  |
| (二) 向善的道德良心 .....       | 93  |
| (三) 求美的理想目标 .....       | 95  |
| 二、德性养成的客观标准 .....       | 96  |
| (一) 个体行为的尺度 .....       | 97  |
| (二) 群体实践的尺度 .....       | 98  |
| (三) 社会发展的尺度 .....       | 100 |
| 三、德性养成的德行实践 .....       | 102 |
| (一) 德性的行为外显 .....       | 102 |
| (二) 德行向德性的内化 .....      | 104 |
| (三) 德性与德行的互化 .....      | 106 |
| <br>第三章 德性养成的误区 .....   | 108 |
| 一、德性的迷失 .....           | 108 |
| (一) 德性修养的缺失 .....       | 109 |
| (二) 主体德行的扭曲 .....       | 111 |
| (三) 德性与德行的分离 .....      | 113 |
| 二、市场经济条件下德性养成的困境 .....  | 114 |
| (一) 工具理性的膨胀 .....       | 115 |
| (二) 价值理性的迷失 .....       | 117 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 三、德性教化真实效应的缺乏 .....          | 119 |
| (一) 德性养成自我观念的缺失 .....        | 120 |
| (二) 德性教育内容的僵化 .....          | 121 |
| (三) 德性教育形式的教条化 .....         | 124 |
| <br>第四章 文化哲学视阈下的德性养成实践 ..... | 126 |
| 一、德性主体的文化自觉 .....            | 126 |
| (一) 德性主体自我意识的确立 .....        | 127 |
| (二) 德性主体的自我反省 .....          | 129 |
| (三) 德性主体的行为实践 .....          | 131 |
| 二、德性养成文化场域的再造 .....          | 132 |
| (一) 社会主义核心价值观的倡扬 .....       | 133 |
| (二) 优秀民族传统文化的滋养 .....        | 136 |
| (三) 世界先进文化的融入 .....          | 140 |
| (四) 道德调控模式的重构 .....          | 141 |
| (五) 大众传媒作用的有效发挥 .....        | 145 |
| <br>结束语 .....                | 150 |
| 参考文献 .....                   | 151 |
| 后 记 .....                    | 162 |

## 引 论

在日常生活中,由于市场经济的快速发展,人们经常面临着多元的、相互冲突的道德选择;人们在经济社会中为追求个人利益的最大化,影响了道德选择,忽视了德性的培养,使人们的道德实践陷入困境。很多人生活上很富足,精神上却处于迷茫中,常常感觉不幸福。发达国家和发展中国家的社会发展历史证明,一个国家仅仅停留在经济增长的追求上是不会长久的,人自身素质的下降会成为社会进步的羁绊和国家繁荣的危机。见死不救的“小悦悦事件”和伤害儿童身心的“绿领巾事件”,老人倒地不应该搀扶等,拷问着人们的道德良知。可以说,一个社会不讲经济发展和效益最大化就不能有今天的发展,但是仅仅讲利益讲经济增长不讲道德,这个社会一定没有未来。“道德品质(德性,比如与邻为善、慷慨助人等)在传统社会中原为天然定位,不言而喻,但在当代社会却不免于被冷落和被遗忘的命运。这便是德性在当代社会中的困境。”<sup>①</sup>走出困境,道德教育和社会教化是提升人的道德素质和树立社会良好风气的一个重要方面,但同时必须重视自身内在道德品质的提高,即德性的养成。德性的养成能塑造人的道德自觉和心灵的秩序,是社会发展、人类进步的内在动力。德性的养成,能抚慰心灵的浮躁不安,遏制犯罪发生,是实现人的自由全面发展的力量。所以,在当今我们重视德性养成,了解德性的本质,把握德性养成在现实中的意义,理解德性养成与建设和谐社会的关系等,这些都有必要进行深入的探讨和研究。

### 一、德性与德性的养成

自古以来,哲学家、伦理学家一直没有停止对于德性问题的探讨。古希腊的亚里士多德等哲学家以强调德性在道德生活中的必要性而著称,我

---

① 陈根法:《德性论》,上海人民出版社2004年版,第2页。

国先秦的哲学家们对德性研究认为人们只需潜心于道德修养就可以获得人生所需的智慧。近代以后，随着社会的发展，哲学家、伦理学家对德性本质和内容的认识不断丰富和发展，不断探寻人生的意义，找寻德性养成的方法和途径，越来越需要对德性进行专门的研究。

## （一）德性的本质涵义

“德性”是一个哲学范畴，在中国哲学史上首先是以“德”这一概念形式来表示的。在《中庸》中才首次将“德”与“性”合在一起。

### 1. 关于“德”的定义

德，《说文解字》：“升也。”本义是登升。与今所言道德义本无直接联系。道德义的本字是“惇”，《说文解字》：“外得于人，内得于己也。从直从心。”<sup>①</sup>段玉裁注：“内得于己，谓身心所自得也。外得于人，谓惠泽使人得之也。俗字段德为之。”依段注，“德”是指在人与人之间联系和人际交往的过程中，不仅能够“以善念存诸心中，使身心互其益”，还能够“以善德施之他人，使众人各得其益”。因此，“德”实际上指一个人内在的“品质”规定、自觉性和能动性。

不过，最初“德”并不完全具有“外得于人，内得于己”的道德涵义。直到《尚书》中，才渐渐把“德”作为接受天命的前提，并有“德秉哲”“敬德”“明德”之说。<sup>②</sup>

《论语》中的“德”包括内在的修养、修炼与外在的德行两个方面。这两个方面本来是紧密联系不可分割的，内心的修养必然要转化为外在的行动。孝、悌、礼、义、友、勇、忠、信等这些德目无不兼具这两个方面的内容。

《现代汉语词典》中是这样解释的：德，指道德；品行；政治品质。德性同德行。

### 2. “性”的涵义

性，《说文解字》：“人之阳气性善者也。”段注引《论语》曰：“性相近也。”引《孟子》曰：“人性之善也，犹水之就下也。”又《庄子·庚桑

<sup>①</sup> 陈根法：《德性论》，上海人民出版社2004年版，第7页。

<sup>②</sup> 王国银：《德性伦理研究》，吉林人民出版社2006年版，第2页。

楚》：“性者，生之质也。”由此可见，“性”本义是指人的本性，是人天生的本质的品质。起初，“物性”“神性”与“人性”并没有严格的区别。“性”可以看作是万事万物的品质和特点。随着古人逐渐把目光由天命转向人事，“性”与人心的联系才日益密切，并成为道德自觉的主题。由于人性与人心经常连用，“人性”逐渐获得了“方向”的意思。比如孟子直接将“恻隐之心”“羞恶之心”“恭敬人心”“是非之心”视为人性的四个主要内容。

### 3. “德性”的涵义

《中庸》首次将“德性”作为一个词来诠释。《中庸》曰：“故君子尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸，温故而知新，敦厚以崇礼。”<sup>①</sup>

这句话的意思是说，君子不仅恭敬奉持德性，同时勤学好问，使自己的德行和学问都到达广大精微的境界。虽然极其高明，仍然要遵循中庸之道。温习已有的知识，以增进新的知识，存心敦厚以尊崇礼节。在这里，它强调既要尊重固有的德性，又要重视学问的积累；不但追求高尚的道德理想，又要有符合中庸的道德行为。

在西方，关于德性的研究成果也很多，“德性”一词的涵义也经历了历史的变化。德性，意即“男子的气概”。荷马英雄社会的德性指的是勇敢及相关观念以及友爱、命运和死亡观念等。

柏拉图把德性分为勇敢、节制、智慧和正义四个方面，他认为，德性是与生俱来的与人适应的品质，具有评判人与人、人与他人平衡的标准。

亚里士多德认为，德性具有理智的和品质的两种特征。理智的德性不能自己生成，通过教导和教化来培养、形成稳定的德性和养成需要经验和时间，品质的德性来自习惯的形成与锻炼运用。德性是一种用来使个性达到善福的性质，拥有德性就能实现这一目的，否则就会妨碍人向目的地运动，因而德性是内在于人类活动本身的。

英国哲学家麦金泰尔认为：“一种德性是一种获得性品质，这种的德性的拥有和践行，使我们能够获得对实践而言的内在利益，缺乏这种德

① 伍志燕：《德性：为何，何为：麦金泰尔的德性之思》，载《贵州师范大学学报》2008年第6期。

性，就无从获得这些利益。”<sup>①</sup>从这个定义我们可以这样理解，德性和实践的关系是内在不可分割的，没有德性，实践就不可能维持下去，即德性在获得的过程中，必须要通过个体的实践，才能获得内在利益，而一个人只有处于不断追求内在利益或内在本质的实践中才能获得。

德性的内涵在近代发生了变化，英语中的“virtue”，一方面被定义为道德品格的意义，常常列举诸如正义、诚实、节制、仁爱、宽容等一些德目。有人还把德性定义为人的品格，这些都从不同的侧面或者某一点来理解和解读关于德性的本质和规定，展示了人在不同时期对德性一词的不同定义。

总之，无论是古代还是近代，无论是东方还是西方，德性一词都经历了不断丰富过程。它的原始涵义，与后来发展的定义外延，都反映出这一概念表示的广泛性。

借鉴以上中外哲学家对德性的理解，我们可以总结出以下德性的本质。

第一，德性是一个人真正的内在的本质规定。德性使人成其为人，是人之所以不同于禽兽的关键所在，是人自身的生成性规定要求，是人的一种内在的、稳定的品质，德性不是强加的，是自觉自愿的行为。

第二，德性是一种内在的精神动力。“德性是人类精神的灵魂，有了它才有发光的精神，这种精神不仅使人类享受高尚化，而且成为人的生命力的‘启动器’。”<sup>②</sup>哲学家康德指出，“德性的力量不过是一种准备条件，把责任的‘应该’转变成现实的力量”，这种力量就是“在责任的恪守中人的意志的道德力量”。德性作为一种内在的精神存在，其存在的现实目的不在于满足德性个体的内心需要，不是表现出来的偶然的特征与倾向，而是个体在一系列的德行的实践中表现出来的一贯的、较为稳定的、持久的行为态势和心理状态，是一个人道德的全面的、综合的、整体的体现。在德性的实践中实现人生价值，推动社会的发展和进步，是一种巨大的内在精神力量。

---

① 伍志燕：《德性：为何，何为：麦金泰尔的德性之思》，载《贵州师范大学学报》2008年第6期。

② 陈根法：《德性论》，上海人民出版社2004年版，第6页。