

青年学者文库

知识与境界

知识在唐君毅

心灵九境论中的作用与定位

雷爱民 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

知识与境界

知识在唐君毅

心灵九境论中的作用与定位

雷爱民 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

知识与境界:知识在唐君毅心灵九境论中的作用与定位 /雷爱民著. —北京:北京大学出版社,2017.3
ISBN 978-7-301-27968-7

I. ①知… II. ①雷… III. ①唐君毅(1909—1978)—哲学思想—研究
IV. ①B261.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 012995 号

书 名	知识与境界:知识在唐君毅心灵九境论中的作用与定位 ZHISHI YU JINGJIE
著作责任者	雷爱民 著
责任编辑	魏冬峰
标准书号	ISBN 978-7-301-27968-7
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址	http://www.pup.cn
电子信箱	weidf02@sina.com
新浪微博	@北京大学出版社
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673
印 刷 者	三河市博文印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	965 毫米×1300 毫米 16 开本 23.5 印张 338 千字
	2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷
定 价	65.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有，侵权必究
举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn
图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

哲学：成见＋论证

——读雷爱民博士的《知识与境界》

胡 军

众所周知，哲学与其他学科之间有着密切的关系。但我们也不能不看到哲学与其他学科之间有着不少的差异。其间究竟有哪些不同或差异，不是本文讨论的目的。从学术发展的历史来看，可以这样说，所有的学科似乎都诞生于哲学。一旦学科的对象相对明确之后，它们也就纷纷地脱离了哲学。这一历史清楚地表明了这样一个事实，即其他的学科都有相对明确的研究对象，尽管各个学科内部也是争论或分歧迭出。哲学却不一样，其对象很不明确，我们看看分析哲学家们的立场就完全与存在主义哲学家的不一样。不但方法不一样，哲学讨论的对象也截然不同。其实，即便在分析哲学家之间在上述的问题上也有着不同的看法。

尽管如此，哲学研究的基本要素应该是共同的。严格说来，讨论哲学问题的立场可以不同，甚至截然对立。但大家必须围绕着明确的问题，进行充分而合理的讨论或论证。于此，我们可以清楚地看到哲学包含着如下两个要素，即问题或思想与对问题或思想进行的充分论证。用平实的语言来表达就是：哲学是说出道理来的成见。也就是说，如果不想让哲学仅仅流于一种主观的说教或成见，那就必须要让思想或成见奠基基于论证或说理。

雷爱民博士的学位论文基本上是遵照着上述哲学的基本要素来分析唐君毅思想的晚年定论“心灵九境论”的。

唐君毅是现代新儒家思想的重要代表人物，卷帙浩繁，其著述已收入三十多卷本的《唐君毅全集》之内。他的思想前后多有变化，但其代表

性著作无疑即是其晚年的定论《生命存在与心灵境界》。此书核心内容系统表述的是他自己关于境界理论与知识之间关系这一重大的哲学问题。雷爱民的博士学位论文题为《知识与境界》，试图从知识与境界之间关系来系统地研究唐君毅相关思想，应该说是准确地抓住了唐氏相关思想的核心内容。

心灵境界与知识或知识系统之间究竟具有什么样的关系应该是哲学研究的一个颇有重大意义的问题，从此着眼《生命存在与心灵境界》一书确实有不可否认的意义。但同时我们也必须认识到，讨论这样重大的理论问题，首先对这两者必须有明确的界定；其次要对这两者之间的关系做系统的有结构性的论证，至少必须有透彻的说理。但遗憾的是，此书对上述两者既没有明确的界定，更没有对这两者之间关系做系统周密的论证或说理。因此“心灵九境论”也就不得不流于缺乏论证的一种“成见”。

至今，关于中国哲学史学位论文的写作，基本是沿袭着注疏和解读经典的模式。《知识与境界》一书却完全与此不同，而是着眼于问题与论证的角度来研究唐君毅的“心灵九境论”。这样的视角也就必然引导作者站在真正意义上的哲学立场，按照严格的论证或说理的方式与研究对象进行理性的对话。唐君毅《生命存在与心灵境界论》试图为人类的知识安置一个境界理论或价值论的导航系统，使知识系统完全统摄于人生境界。应该承认，心灵境界与知识理论之间有着剪不断理还乱的关系。但将知识理论完全挂靠在人生境界之下的说法却是毫无任何道理的。对此，雷爱民指出，这样的处理方式使人类的知识取消了客观独立的地位。这一批评是正确的。

人类知识发展的历史清楚地表明，知识的进步与发展主要依赖于人类理性能力的提升或进步，而不是如唐君毅所断言的那样，是心灵境界完全决定着知识理论的走向。

由于唐君毅本人对于知识理论缺少专门而系统的研究与探索，其结果就是，他对于知识理论的定位难免出错。《生命存在与心灵境界》认为，心灵境界有客观、主观、超主客之不同。与此相应，知识也就有客观的、主观的、超主客的。这样的看法很是值得商榷。心灵境界的主观性

是明确的,但是其客观的含义则是难以断定的。至于超主客的心灵境界到底何所指,颇令人困惑。更应该指出的是,按照上述的心灵境界的分类来区分人类知识的做法却也使我们感到困惑。就人类知识的共性而言,知识是认知主体对于认知客体或对象(自然、社会、人类自身等都可以是知识理论探索的对象)长期探索和研究的结果。从知识性质的这一视角来看问题的话,那么我们就很难说,有什么纯客观的知识,有什么纯主观的知识。更不能够说有什么超主客的知识了。

讨论此类问题会涉及很多认识理论方面的问题,讨论这些问题显然不是本文的主旨,所以我们还是要回到雷爱民博士的学位论文。

以知识与境界的定位及其关系来探索和研究“心灵九境论”的思想应该说是准确地抓住了唐君毅晚年定论的核心。

无疑,对经典的注疏及解读为学术研究奠定了基础,但这一模式本身还不是学术研究。学术研究必须强调批判的或怀疑的思维方式或问题意识,以及对问题本身的探索与研究。雷爱民博士长期阅读和研究唐君毅的思想,对研究对象自有深厚的资料积累及丰硕的研究心得体会。更重要的是他有着极其细腻的思维方法,对感兴趣的研究话题总想着尽其所能,刨根究底,穷追不舍。这样的思维模式,使他的博士学位论文具有很细腻的行文方式,也使他对“心灵九境论”所涉及的理论问题提出不少的问题。我基本上认同他的研究模式。也因为这样的行文风格,所以他的论文在答辩的过程中得到了参与答辩的学者的完全认同,高度评价了他的论文,认为是一篇不可多得的优秀博士学位论文。相信此篇博士论文的出版能够进一步推动学术界对于唐君毅思想的研究。更希望雷爱民博士在此基础之上,百尺竿头更进一步,使自己以后的学术研究在此细腻的基础上,更进一步系统化。

目 录

导 论	(1)
1.1 问题意识及缘起	(1)
1.2 研究背景及意义	(5)
1.3 研究对象与方法界定	(13)
第一章 心灵九境论的形成与要义	(16)
1.1 心本体与道德自我	(16)
1.2 道德理性与文化意识	(42)
1.3 心灵活动与九境论	(75)
第二章 心灵九境论中的“理性”概念	(103)
2.1 理性概念的新变化	(104)
2.2 通达心灵活动的方式	(126)
第三章 心灵九境论中的知识之界定	(136)
3.1 心灵九境论对知识论之定位	(137)
3.2 心灵境界与知识分类	(150)
第四章 知识在心灵九境论中的定位及作用	(206)
4.1 知识之限与境界的升进	(207)
4.2 境界层级对认知的影响	(221)
4.3 知识对心灵境界的影响	(252)
第五章 知识与境界的内在紧张之原因及真实意蕴	(297)
5.1 知识与境界的内在紧张之主要原因	(298)
5.2 知识与境界间冲突蕴含的主要问题	(327)
结 论	(342)
参考文献	(345)
后 记	(365)

导 论

1.1 问题意识及缘起

“心灵九境论”是唐君毅思想的晚年定论,唐氏围绕生命、存在、心灵、境界这四个核心概念,提出了以“体、相、用”三维为基本框架,以心灵三向为基本路向,以客观、主观、超主客观三分为基本背景,以心灵的九种境界为主要类型,建立了一个庞大的心灵境界理论。唐君毅的心灵境界论与其早期的“心之本体说”“道德理性说”有直接关联。“心之本体说”对心灵本身的存在与性质进行了完满自足等的理想性规定,心本体与道德的关系影响到了唐君毅心灵境界论中心灵活动与心灵本身的性质特点。“道德理性说”中关于理性的看法,则影响了唐氏在心灵境界论中对于理性、知识、知识论以及知识与心灵境界关系所持的基本看法。

唐君毅在“心灵九境论”中讨论了知识问题,但他没有对什么是知识进行定义,他所谓知识,概括起来主要是指人类已有的全部认知成果及人类一般的认知活动、认知过程等。唐君毅讨论知识问题是把人类知识还原成一个所谓“知之指向”的心灵活动来进行的,他认为由于知之指向的不同与认知方式的不同,人类心灵就形成不同的知识类型与学科体系。在唐氏看来,在人类心灵“体、相、用”三维的结构中有“纵向、横向、顺向”三个原初的不同认知活动方向,即知之指向。知之指向有三个方向,人类认知会出现失误与偏差,即当知之指向活动指向错误方向后便形成了认知的颠倒错乱,于是便形成了不同的心灵境界。不同的心灵境界是对心灵体、相、用三维结构中某一个侧面的认知和强调,因此,特定的心灵境界只能容纳和形成一定的知识体系,即特定的心灵境界中人们只能认识特定的知识内容,知识在唐君毅这里是一个动态的和层级分明

的东西。由于特定的心灵境界只能认识到一定的知识类型,因而关于知识的看法和理论就会形成完全不同的知识论体系。依境界有“客观、主观、超主客观”的不同,因而就会有所谓“客观知识、主观知识、超主客观知识”的区分,知识论也同样如此。

正是由于知识与知识论是相对于特定心灵境界与认知方向而出现,知识在不同的境界中就呈现出不同的面貌与相应的特征,于是知识的确定性与客观性就在境界层级或价值判断的高下中予以消解。客观知识、主观知识、超主客观知识的区分是跟随唐氏对客观境界、主观境界、超主客观境界的划分而来的,但由于唐氏对客观、主观、超主客观三分的具体标准并不清楚,并且,通常人们认为人类在科学知识的诉求上或许并无直接的价值规定(如物理学上的质能方程 $E=mc^2$ 的价值规定是什么并不清楚),然而,由于唐君毅对知识的看法放在价值规定浓厚的境界论之下进行讨论,因此,知识就成了心灵境界的注脚。也就是说,知识在唐氏的“心灵九境论”中是从属于境界的,知识的作用是通过还原或反思心灵活动在认知过程中的“道德意涵”来体现的。唐氏对心灵活动、心灵本身以及心灵的性质做出了自足完满等的理想性规定,唐氏认为知识的作用是通过认知过程或人类已有知识的再认识和把握,进而通达到心灵本身的自足、完满之特性而体现出来,因此,通过认知活动与心灵的自我反思,让心灵流动起来,不陷溺于特定的知识形态与境界类型,这就是唐氏在境界论中对人类知识的全部期待。然而,他关于心灵境界与知识之间的关系之论述存在种种困难,因为知识诉求与心灵境界由于相应领域、研究对象、终极指向各不相同,因而要沟通二者,让知识对心灵境界的提升有所帮助,或者让心灵境界统摄知识和知识论就存在相应的困难和严重的问题。那么,唐君毅通过让心灵境界统摄人类知识、让知识从属于价值的做法是如何实现的,以及它是否可能,这是本书要考察的主要问题与基本论域。

“心灵九境论”是唐君毅思想的晚年定论,唐氏认为在他关于心灵境界论的代表性著作《生命存在与心灵境界》一书中,他要讨论形上学与知识论的关系问题,他对心灵境界与知识之间的关系讨论体现了唐君毅所说的他在处理形上学(性情形上学)与人类知识(人类已有知识与学科体

系)的关系问题。唐君毅在这样一个大的问题意识之下,他通过对他所理解的几乎所有科学知识与学科体系进行了境界层级的划分和讨论,从而试图通过还原人类的认知过程与认知活动,把人类全部知识都与一个完满自足的心灵活动与心灵本身联系起来。简单地说,唐君毅希望达到的目的就是把人类知识划归到一个形上心灵或者传统的性情之学的统摄之中,从而为人类知识安置一个境界论或价值论的导航系统,使得知识和关于认知的学说都从属于人生境界论。在这样一个先行的目的与处理方式之下,人类知识实际上被取消了独立的、确定的、客观的研究领域与认知特征,因而知识只是特定心灵境界之下的某种产物,知识是境界的附属物,知识的作用旨在帮助人们反思到一个无限完满的心灵本身之存在而已,进而让心灵本身流转不息,让个体提升人生境界。

针对唐君毅在心灵境界论之下对知识的定位与考察,我们发现其中有一些问题是必须厘清的,因为唐氏的理论设想与具体论证可能存在一些严重的困难,具体来说有如下几个方面。

(一) 知识与境界的关系问题

知识与境界可以说是唐君毅心灵境界理论所关注的核心内容,境界与知识的关系随着中国近现代境界论形态的思想体系之确立,以及知识论诉求作为中国近现代哲学的重要维度而出现,唐君毅把知识与心灵境界当成了一对难解难分的孪生兄妹。可是到底境界是什么?知识又是什么?境界与知识的关系到底怎样?知识的积累到底能否帮助个体提升人生境界?对于这些问题,任何一个主张境界论者的中国学人都需要谨慎地回答。这些问题主要包括几个方面的内容:一、知识与境界各自关注的对象与领域分别是什么;二、知识的获得与境界的提升或改变,二者分别可以通过什么样的方式实现;三、境界与知识能否统一起来,知识与境界到底是什么关系;四、知识的积累是否意味着境界的提升,心灵境界的提升是否必然带来知识的获得及增加。

(二) 知识论与心灵境界的关系

知识论与形上学之间的关系问题是唐君毅心灵境界论的核心话题,唐君毅理解的形上学以及知识论与哲学史上的形上学和知识论有一定的距离,他把知识论放在境界论(性情形上学,或说境界形上学)之下进

行处理。在他看来,不同的心灵境界会呈现出不同的知识论论域和相关问题,也就是说,知识论并不存在一个统一的领域和对象。由于特定心灵境界的改变与流转之故,特定的心灵境界都有一定限制与范围,知识论更像一个流动不息、无确定对象与领域的附属学问,知识论还会随着境界论的消失而消失。因此,知识论与心灵境界的关系就呈现出一荣俱荣、一损俱损的关系。如果说唐氏认为知识论从属于境界论,那么他要清楚地说明这一点,就必须把境界论的研究范围与知识论的考察领域进行彻底分析和比较,找到二者的差异与共同之处,只有这样,我们才能够理清二者之间的关系。事实上,知识论与境界论二者非常不同,如何可能把知识论放到境界论之下进行考察与统摄性说明,这本身就是个需要分析和论证的问题。

(三) 知识在心灵境界中的定位与作用

由于知识与知识论在唐君毅的心灵境界论中始终处于从属地位,他认为知识和知识论是特定心灵境界之下的产物,不同的心灵境界会呈现出不同的知识体系与知识论学说,于是,对于唐氏所谓心灵结构中的“体、相、用”三分,就会随之出现所谓关于“体”的知识、关于“相”的知识、关于“用”的知识;对应客观、主观、超主客三大类的心灵境界,相应会有所谓客观知识、主观知识、超主客观知识,以及不同境界中不同的知识论内容。由于特定心灵境界本身并不具有终极性意义与稳定性,心灵境界的出现只是由于对心灵原初活动三个方向的偏差与失误所导致,因此,不限于特定心灵境界、让心灵流转起来,就是唐氏心灵境界说的终极目标和指向。这样一来,人类知识由于只是特定心灵境界下的产物,而特定心灵境界会改变和流转,因此,人类知识本身也不具有确定的对象与领域,它不具有永恒的真理性与确切不移的客观性,人类知识这种把握世界的确定性方式就这样被取消了独立性、客观性、确定不移的真理性,知识论也随着境界论的转移而变得模糊不清。然而,“只要是人,我们就不得不生活于知识世界之内”^①,更进一步说,我们认为“人是通过知识

^① 胡军:《从知识看人性——兼论知识在现代及未来社会中的作用》,《函授教育》1995年第2期。

系统来看待外部世界的,即运用已有的知识系统来认识、分析自我。因此,人不能直接地认识自然,也不能直接地达到那个赤裸裸的自我。除非凭借知识这个中介,我们就不能看见或认识任何东西”^①。通过人类已有知识来认识人类自身及其心灵境界,这种观点唐君毅先生或许不会同意,他或许认同通过心灵境界的把握来说明人类知识。然而,按照唐氏的境界论思路进行演绎,最终,我们能否保住人类知识这个被唐君毅先生反复提到的领域本身就是未知的。

1.2 研究背景及意义

(一) 中国近现代境界论与知识研究

中国近现代思想家王国维、冯友兰、唐君毅等人都以境界论描述和表达其思想而著称,甚至还提出了不同的境界论体系,这些不同的境界论哲学其共同特点是都传承和发挥了中国传统哲学思想,而不同点是不同哲学家对境界的形成、层级、体系等有不同论述。

“境界”一词在中国古代的相关使用中意义有一定演变,如《诗·大雅·江汉》“于疆于理”句,郑玄笺云:“正其境界,修其分理”,“境界”多指地域范围、实地疆界等;唐君毅认为“境界一名,初出自庄子之言境”^②,后来,境界一词意义逐渐丰富,开始用于佛学,如《大乘起信论》中说:“一切境界,本来一心,离于想念。以众生妄见境界,故心有分齐,以妄起想念,不称法性,故不能决了。”^③由佛学作为中介,境界一词逐渐被后世接受和广泛使用。

1. 中国近现代境界论哲学简述

中国近现代以来,使用“境界”一词说诗或词的有梁启超、况周颐、王国维诸家,但王国维被认为是中国近现代“境界论”的先河。“境界”通常

① 胡军:《从知识看人性——兼论知识在现代及未来社会中的作用》,《函授教育》1995年第2期。

② 唐君毅:《生命存在与心灵境界》,北京:中国社会科学出版社,2006年,导论第2页。

③ [梁]真谛译,高振农校释:《大乘起信论》,中华书局,1992年,第154页。

被认为是中国本土的哲学概念,王国维用 state 一词来对应“境界”,牟宗三用 vision form 来对译此词,唐君毅认为“境界”与 world 或 horizon 意义相近。

中国近现代以境界论著称的思想家有王国维、宗白华、朱光潜、方东美、冯友兰、唐君毅等人,除了唐君毅先生的“心灵九境界论”^①,中国近现代的境界论主要有:(1) 王国维在《人间词话》中频繁使用境界一词,他从美学角度开启了中国近现代境界论研究的端绪,之后,不少学者继续对境界论进行探讨。^② (2) 宗白华在《美学散步》^③中把“境界”视为大自然的生命节奏与人内心的生命节奏之契合,视境界为有限与无限的直接统一,在《艺境》^④中把境界分为“功利境界、伦理境界、政治境界、学术境界、宗教境界、艺术境界”六种。(3) 朱光潜在《文艺心理学》^⑤中已涉及境界问题,在后来的《诗论》^⑥中仍述及境界,他认为诗的境界是“意象与情趣的契合”。(4) 方东美在《生生之德》^⑦《原始儒家道家哲学》^⑧中认为“哲学思想起于境的认识”,将境界划分为“物质境界、生命境界、心灵境界、艺术境界、道德境界、宗教境界”六类。(5) 冯友兰在《新原人》中提出了系统的境界论体系,他认为人生意义来自人们对宇宙人生的“觉解”,主张以觉解之程度区分境界之层次高低,进而把“境界”由低至高划分为“自然境界”“功利境界”“道德境界”“天地境界”四种^⑨。中国近现代境界论哲学家从不同的审美、认知、信念等方面构建起各具特色

① 唐君毅先生在《生命存在与心灵境界》中将境界视为心灵活动从不同方向展开而获得的界域或范围,将心灵境界分为“九境”,分别为“万物散殊境、依类成化境、功能序运境、感觉互摄境、观照凌虚、道德实践境、归向一神境、我法二空境、天德流行境”。唐君毅的“心灵九境论”具体内容详见后文。

② 王国维:《人间词话》,成都:四川大学出版社,2013年。

③ 宗白华:《美学散步》,上海:上海人民出版社,1981年。

④ 宗白华:《艺境》,北京:北京大学出版社,1989年。

⑤ 朱光潜:《文艺心理学》,上海:复旦大学出版社,2009年。

⑥ 朱光潜:《诗论》,武汉:武汉大学出版社,2009年。

⑦ 方东美:《生生之德》,台北:台湾黎明文化事业有限公司,1979年。

⑧ 方东美:《原始儒家道家哲学》,台湾黎明文化事业有限公司,1985年。

⑨ 冯友兰:《贞元六书》,上海:华东师范大学出版社,1996年。

的境界论体系。

2. 中国近现代境界论哲学对“境界”的认知

在中国近现代境界论哲学中,人们对“境界”的看法相似之处不少,但人们对“何为境界”之理解却并不一致:(1) 在冯友兰看来,境界是指人对于宇宙人生某种程度上的觉解,宇宙人生对人有某种意义,即构成人的某种境界(《新原人》)。(2) 牟宗三在《中国哲学十九讲》中认为境界是由主体的心境修养突显出来的,主观上的心境修养到什么程度,人所看到的东西就达到什么程度,境界为主观的意义。^① (3) 宗白华认为“境界”是大自然的生命节奏与人内心的生命节奏之契合,是有限与无限的直接统一(《美学散步》)。(4) 蒙培元在《心灵超越与境界》中认为境界是指心灵超越所达到的一种境地,其特点是内外合一、主客合一、天人合一,境界是心灵的存在方式。^② (5) 冯契在《人的自由和真善美》中认为“境界”是“意”和“境”的结合,“意”就是实现了的、表现了的理想,“境”则是有意义的结构,境界是价值领域的分化,包括艺术、道德、哲理、宗教、事功等。尽管人们对境界的具体看法不同,但境界都指向人的生命、存在、价值、理想等。^③

3. 中国近现代哲学中的“知识”

在中国近现代境界论哲学对知识的看法中,比较典型的有:(1) 冯友兰以觉解规定境界,他认为“觉解”是知的一种,觉解要求知道对象,同时要知道其知对人的意义。另外,他认为境界的认知必须借助于经验,知识是达到境界的必要条件,也是逻辑的先在(《新原人》)。^④ (2) 方东美在《科学哲学与人生》^⑤中认为知识是人的理性化的结果,理是人的知识化,理性追求知识之起源、范围与效力等。

中国近现代哲学以境界论著称的哲学家对知识的看法多与其境界论认知体系有莫大关系,除此之外,中国近现代哲学关于知识的看法还

① 牟宗三:《中国哲学十九讲》,上海:上海古籍出版社,1997年。

② 蒙培元:《心灵超越与境界》,北京:人民出版社,1998年。

③ 冯契:《冯契文集》,上海:华东师范大学出版社,1996年。

④ 冯友兰:《贞元六书》,上海:华东师范大学出版社,1996年。

⑤ 方东美:《科学哲学与人生》,台北:台湾黎明文化事业有限公司,1980年。

有:(1) 张东荪在《知识与文化》中认为知识本身就是生命,知识是生命的放大,是生命的扩张,知识表现生命,生命由知识而显现。知识即生,在人的认知过程中,知识作为认识的结果,作为一种完成式,具有静态特征,认知过程同时也是生命的开展过程。^① (2) 成中英在《中国哲学中的知识论》中认为中国哲学所说的知识建立在长期而广泛的经验基础上,它将诸多关系视为统一整体,在涉及所有关系的完整体系的意义上把知识看作是整体的东西。^② (3) 以知识论研究著称的金岳霖在其《知识论》中认为“知识是什么”不能直接回答,也未进行定义,只说“有知识就是能够断定真命题”。^③

总之,中国近现代哲学家对知识并没有进行严格定义,中国近现代哲学家所谓的知识通常与哲学家的思想体系相关联,涉及生命、整体、觉悟、修养、体验等,它与现代分科治学意义上的科学知识以及知识论中的经典定义(“知识就是证实了的真的信念”^④)不同。

4. 中国近现代的境界论哲学中的知识问题

通过对中国近现代哲学中的境界论与知识的简要叙述,我们发现在不同境界论哲学中境界的构成、层级、旨归等不同,人们对知识的看法也存在差异,那么,我们很容易产生一些疑问:境界是否客观存在,它是否如牟宗三先生所说是主观的?^⑤ 境界论者之间的差别如何理解、何者为真? 境界如何认知、传达和养成? 境界论哲学中的知识到底是指什么? 知识与境界有什么关系? 这些疑问就牵涉到境界论中的知识问题之考察。它涉及的具体问题有:一、中国近现代境界论哲学家虽然都使用“境界”一词作为核心概念来论述其思想,但是不同哲学家赋予境界的含义有重大区别,甚至“境界”的性质判断也可能截然不同,那么境界在中

① 张东荪:《知识与文化》,上海:上海书店,1990年。

② 成中英:《成中英文集》,武汉:湖北人民出版社,2006年。

③ 金岳霖:《知识论》,北京:商务印书馆,1996年。

④ 胡军:《知识论》,北京:北京大学出版社,2006年。

⑤ 牟宗三在《中国哲学十九讲》中认为境界是由主体的心境修养突显出来的,主观上的心境修养到什么程度,人所看到的东西就达到什么程度,境界为主观的意义。

国近现代哲学家中其相同含义与共同所指是什么？二、不同境界论者对境界的判定不同，因而境界的种类、层级和归旨等都可能存在差别，不同境界论哲学家对境界体系的论述差别很大，甚至不同境界论体系对同一类境界的描述也不同，这种现象该如何理解，境界之理解和认知是否是主观任意的？三、中国近现代境界论哲学中的知识问题，也就是关于境界论哲学对知识的界定问题，以及人类知识是否可以统摄于境界论，知识与境界有何关系等。四、中国近现代境界论哲学对科学知识比较重视，一些哲学家试图借助人类已有知识来建构其境界论哲学（如冯友兰借助形式逻辑、唐君毅综摄各类知识等），那么中国近现代境界论哲学中的知识与现代科学知识以及知识论中所说的知识有何不同？五、中国近现代境界论哲学中的知识与通常所说的科学知识有所区别？由于知识的性质不同，知识与境界的关系就不同，在何种意义上知识可以提升人类心灵境界，以及心灵境界的提升是否必然意味着知识水平的提高？

中国近现代境界论哲学中的知识问题，归结起来说，主要涉及境界论哲学讨论的对象、境界是否可以和如何普遍地被理解和学习，境界论所说的知识是否可以涵盖现代科学与知识论所讨论的知识，更进一步说，它事关知识与境界的关系问题。

（二）唐君毅哲学研究现状

1. 唐君毅哲学总体研究状况

关于唐君毅哲学总体研究状况，可以从如下几个方面看出其大体面貌：第一，从时间上来看，唐君毅先生在世时，就已经有少数学者对其思想进行过介绍或评述（如李杜），但大量的研究却是从唐先生去世以后才开始的。从1978年至今，关于唐君毅的研究著作和研究论文日渐增多。第二，从地域上来看，目前关于唐君毅思想的研究国内外都有，国外的以德、美稍多（如德国的 Steinbauer, Anja，美国的 Thomas Metzger），但相对于国内来说，国外的研究仍然属于极少数。国内的研究中又有分别，总体上看，20世纪90年代以前，港台的研究居多，90年代之后，大陆的研究者及作品数量开始超过港台地区。第三，从研究著作与论文的数量来看，散见论文居多，以唐君毅思想为研究对象的专门性硕博学位论文以及其他专著在作者统计之时数量上大约40本左右。第四，从研究内容

与范围上来看,研究者已涉及唐君毅思想的诸多方面,具有代表性意义的论域中涉及形上学与知识论(如王怡心的《唐君毅形上学研究》,马亚男的《唐君毅知识论思想研究》,梁瑞明的《心灵九境与形上学知识论》等),具体研究角度中有关于唐君毅的教育思想(Li, Zhao Jin: The Philosophy of Education of Mr. Tang Chun-I)、人文主义思想(何仁富的《唐君毅人文人生思想研究》)、文化哲学(王雪卿的《唐君毅文化观析论》)、生命哲学(何仁富的《唐学论衡——唐君毅先生的生命与学问》)、道德哲学(林如心的《唐君毅的道德恶源论》)、宗教哲学(张云江的《大乘佛学的融摄与超越——论唐君毅对中国佛教思想的哲学诠释》)、美学(陈妮昂的《唐君毅“人格美学”之研究》)、政治哲学(熊吕茂的《论唐君毅的政治观》)、方法论(刘国强的《唐君毅的哲学方法》)等(详细研究成果见文末参考文献)。

2. 唐君毅心灵境界理论研究状况

唐君毅哲学的研究,最终难免要涉及其晚年定论——《生命存在与心灵境界》一书及其“心灵九境论”。因此,不论我们从具体问题进入讨论唐君毅哲学的某个方面,还是希冀从整体上把握唐君毅的哲学思想,唐君毅的心灵境界理论都是理解唐君毅思想难以绕过的重要门径。因而对唐君毅哲学的深入研究,其心灵境界理论是必须研究清楚的。从目前学界已有的研究状况来看,唐君毅的心灵境界论基本上以四种方式被提及:第一,研究唐君毅整个思想体系时提及其心灵境界理论(如:《唐君毅先生的哲学》,李杜;《唐君毅思想研究》,张祥浩;《心通九境——唐君毅哲学的精神空间》,单波);第二,把唐君毅的心灵境界理论与其他思想家的境界理论比较研究(《生命存在与心灵超越——现代新儒家人生境界说研究》,李明;《冯友兰与唐君毅的人生境界说之比较研究》,钱耕森、程潮;《方东美与唐君毅的人生境界说之比较研究》,程潮);第三,把心灵九境论与形上学、知识论、宗教哲学等联系起来讲,但以摘录和转述为主(《心灵九境与形上学知识论》《心灵九境与宗教的人生哲学》,梁瑞明);第四,研究心灵境界中的某几重境界以及其中的问题或意涵(《论唐君毅之“客观境界”》《论唐君毅之“主观境界”》,廖裕俊、王雪卿)。各类研究成果涉及内容五花八门、不一而足。但是,总体上缺少对唐君毅心灵境