



阅读日本书系

日本政治论

日本政治論

〔日〕五十嵐晓郎◎著

殷国梁 高伟◎译

刘金才◎校



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

每川日中友好基金
The Sasakawa Japan-China Friendship Fund



阅读日本书系

日本政治论

日本政治論

〔日〕五十岚晓郎◎著

殷国梁 高伟◎译

刘金才◎校



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

每川日中友好基金

The Sasakawa Japan-China Friendship Fund

著作权合同登记号 图字:01-2012-1579

图书在版编目(CIP)数据

日本政治论/(日)五十岚晓郎著;殷国梁,高伟译. —北京:北京大学出版社,2015.1

(阅读日本书系)

ISBN 978-7-301-24980-2

I. ①日… II. ①五… ②殷… ③高… III. ①政治—研究—日本
IV. ①D731.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第229965号

NIHON SEIJIRON

by Akio Igarashi

©2010 by Akio Igarashi

First published 2010 by Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo.

This simplified Chinese edition published 2015

by Peking University Press, Beijing

by arrangement with the proprietor, Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo

书 名 日本政治论

著作责任者 (日)五十岚晓郎 著

殷国梁 高 伟 译 刘金才 校

责任编辑 李 昊

标准书号 ISBN 978-7-301-24980-2

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱 zpup@pup.cn

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

印刷者 三河市北燕印装有限公司

经销者 新华书店

650毫米×980毫米 16开本 15.5印张 214千字

2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

定 价 38.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

前 言

本书是一部关于现代日本政治的教材。读者对象设定为攻读大学本科专门课程以及硕士研究生课程的学生。当然,其他类型的读者,特别是社会人士,如能阅读此书,亦为作者之幸。本书所说的“现代”,特指从1980年前后到现在,笔者以这期间的大约30年为中心对日本政治进行分析。在此期间,正如正文中详细说明的那样,后工业社会化与全球化使得政治领域也与经济、社会、文化同步,发生了具有世界史意义的巨大转型。

本书最大的特点是,没有局限于政党政治与官僚制,而是将视角扩展到了日本整个社会,力图在分析转型期日本政治的同时,阐明这一领域内的政治对于政党政治和官僚制所造成的影响,以及现代日本社会整体中政治的结构与活力。如果没有这样一种视角,就无法准确把握现代日本政治的全貌,更无法把握上述巨大转型的意义。因为日本政治并不是永田町或者霞关的“物语”。^①

本书的第二个特点是,将基于实地采访的见解融入书中所涉问题各处。因为笔者之所以感受到现代日本政治的魅力,就是以现场采访为契机的。每次身临其境的亲身体验,作为政治学者而言都是令人兴奋的。在对选举运动中的干部、政治运动成员、政党政治家、地方政治

^① 永田町为东京都千代田区南端的地方名,是日本国家政治的中枢地区;而霞关为日本政府机关集中地区,是日本中央官厅和官僚的代名词。——译者

家以及女性政治家等的采访中,我学到了很多。这些不仅仅可以作为信息,而且亦可作为基于实践的“理论”。

亲临现场之时,也是可以继续思考此处的政治意义和作为研究者自我之立场的特殊时刻。本书中有不少部分是基于这样的见解。现场的重要性,既是希望学习政治学的学生要知道的地方,也是笔者希望能与读者产生共识的地方。

本书的第三个特点是使用了大量的统计数据。将政治的动向用准确的数字来表现,可以避免得出与准确数字相反的分析结果。反过来说,通过观察数字,既能对自己的分析进行反思,又能产生新的研究思路。另外,通过分享统计数据,可以与读者及其他研究者产生对话。基于这样的考虑,本书使用了较多的统计数据,而这些统计数据大部分都已经公开,容易获取。(通过互联网也可以获得相关的统计数据,笔者希望读者能够通过阅读统计数据来考察日本政治。)

本书是笔者自1980年在立教大学法学部承担“日本政治论”(当时为“政治进程论”)课程以来,以授课讲义保存下的原稿为基础而写成的。立教大学法学部自1959年开设此课程以来,其授课内容一直以讲解当时还没有普及的日本以及亚洲的政治为重点。笔者于1975年被该学部录用为任期2年的助手,之后在神奈川大学任教3年,又返回该学部任教,此后一直负责该科目。在此期间,受到了日本及亚洲政治领域的专家神岛二郎、野村浩一、高畠通敏、栗原彬等各位教授的多方指教。另外,选听我授课并提出问题的各位立教大学的学生,对于我而言是最好的听众——他们让我感到了我面对的是未来的市民。

笔者初执教鞭时,立教大学的政治学研究者基本上都以欧美政治研究为中心。在当时的政治学界里,研究者们大多致力于研究如下课题:日本的政治文化具有怎样的特征和基本结构?它与欧美的差异在哪里?抑或日本政治活力的来源是什么样的原型?日本的政治运动实际是如何开展的?等等。另外,在由京极纯一教授等外部研究者参加的立教政治研究会中,围绕着上述问题展开了极其自由而广泛的讨论。我在这样的讨论中也受益匪浅,从中所获得的知识以及前辈研

究者们对于研究的态度,亦直接或间接地反映在了本书之中。

20世纪80年代笔者在芝加哥大学和延世大学做客座研究员和客座教授的经历,对于个人研究来说具有重大意义。曾经在里根时代的美国与民主化时代的韩国访学的经历,对于自己从比较政治学的观点来把握日本政治非常重要。此外,在与投缘的研究者进行学术交流中也受到了诸多启发。特别是芝加哥大学的特索·纳吉塔(Tetsuo Najika)、哈里·哈鲁图尼恩(Harry D. Harootunian)两位教授让我受益良多。

从1990年左右开始,我不仅参加立教大学法学部的研究,也参加了国内外其他诸多的共同研究。立教大学的学术前沿(1999—2003年)及和平社区研究机构(2003年后)的和平与安全保障研究,从新的安全保障研究的视域,研究地球环境、人口迁移、药物、恐怖主义等广泛课题。我也从共同研究的诸多研究者那里学习到了相关的专业知识。

以阿尔君·阿帕杜莱(Arjun Appadurai)教授为首,萨斯基娅·萨森(Saskia Sassen)教授参加的关于全球化的世界与活动组织(world·network)共同研究,在圣保罗、开罗、阿姆斯特丹、东京等世界各地召开了研讨会。在研讨会上,围绕全球化问题,与当地的研究者们一同发表报告或是进行争论,气氛热烈,深受启发。这样的机会使我得以跨学科跨领域地学习全球化,笔者之所以将全球化作为本书的支柱之一便是得益于此。

此外,笔者调查了国内外的居民投票,并直接参加了民主主义的运动与研究的世界性组织,这对于了解现代社会的民主主义的课题与实践及其扩展,是非常宝贵的经验。本研究在日本国内的新潟县卷町(现新潟市)和冲绳县名护市,岐阜县御嵩町、德岛市,三重县海山町(现纪北町),冈山县吉永町(现备前市)等地,德国的慕尼黑、马尔堡,美国的旧金山和波特兰,以及中国台北进行了实地调查。

笔者希望这种超越日本社会,甚或基于全球性研究的视角和立场能在本书中有所体现。

撰写教科书需要广泛的知识与数据,而且由于涉及日本政治的各



个方面,因此本书的撰著并非易事。但在多方关照下,本书终于得以付梓。本书策划初期,在有关美国的日本政治研究现状等方面,米兰达·修拉滋(Miranda Shurazu)教授给予了很多建议;每日新闻原论说委员椎桥胜信先生不仅在日本政治的现实动向方面给了我诸多指导,而且为我提供了舆论调查的数据;在大众传媒的现状方面得到了立教大学服部孝章先生的指教;每日新闻社的相良美成先生也为我提供了舆论调查的数据;在女性参政的整体情况方面,得到了财团法人市川房枝纪念会“女性与政治中心”的山口光子和久保公子女士的指教;在资料收集和整理、图表化方面受到了立教大学法学研究科的研究生渡边悠规、李聆京以及浜口由希等人的关照。立教大学图书馆为我查找有关法案的提出和形成的珍贵资料方面提供了帮助。这里,我对以上各位的指教、关照和帮助致以深深的谢意。

岩波书店编辑部的坂本政谦先生为本书问世提供了契机,藤田纪子女士认真仔细地审阅了原稿,并指出了很多问题。在此向两位表示衷心的感谢。

最后,我想将此书献给已故的高畠通敏先生。我与高畠先生是在市民运动的现场相遇的,他教给了我机关报的编辑、例会的举行乃至会计这些市民运动的实际业务。在我作为立教大学助手时,先生就是我的指导教授,在教给我作为教育者的基本技能的同时,培养了我对教学的乐趣。不仅如此,先生常和我一起参与选举等的现场调查,在现场教导我采访的方法等。高畠先生以“政治的发现”为题的论文,以及他关于政治理论、选举分析、政治评论等广博精湛的研究,都让我受益匪浅。更为可贵的是,我从先生身上学到了研究当代日本政治的治学态度与热情。如果没有这些,我想我是不可能成为日本政治研究者的,因此本书的每一处都贯穿着师从高畠先生之所学。

五十岚晓郎

2010年8月

“阅读日本书系”编辑委员会名单

委员长 谢寿光 社会科学文献出版社社长

委 员 常绍民 三联书店(北京)副总编辑

张凤珠 北京大学出版社副总编辑

谢 刚 新星出版社社长

章少红 世界知识出版社副总编辑

金鑫荣 南京大学出版社社长兼总编辑

韩建民 上海交通大学出版社社长

事务局组成人员

杨 群 社会科学文献出版社

胡 亮 社会科学文献出版社

梁艳玲 社会科学文献出版社

祝得彬 社会科学文献出版社

梁力匀 社会科学文献出版社

“阅读日本书系”选书委员会名单

姓名	单位	专业
高原 明生(委员长)	东京大学 教授	中国政治、日本关系
荻部 直(委员)	东京大学 教授	政治思想史
小西 砂千夫(委员)	关西学院大学 教授	财政学
上田 信(委员)	立教大学 教授	环境史
田南 立也(委员)	日本财团 常务理事	国际交流、情报信息
王 中忱(委员)	清华大学 教授	日本文化、思潮
白 智立(委员)	北京大学 政府管理学院 副教授	行政学
周 以量(委员)	首都师范大学 副教授	比较文化论
于 铁军(委员)	北京大学 国际关系学院 副教授	国际政治、外交
田 雁(委员)	南京大学 中日文化研究中心研究员	日本文化

目 录

序 章 / 1

第一章 现代日本政治的轨迹——四个阶段 / 7

第一节 从战败到复兴——高度政治的时代 / 7

第二节 高速增长期的政治——利益政治的时代 / 14

第三节 后工业化社会的到来——活力政治的时代 / 22

第四节 跨越国境的政治——全球化政治的时代 / 30

第二章 官僚制统治的动摇 / 36

第一节 “追赶型”近代与官僚制统治 / 36

第二节 官僚制的统治实态 / 42

第三节 行政改革与管制放松 / 48

第三章 议会政治的作用问题 / 58

第一节 议会政治的展开 / 58

第二节 国会审议的实态及其变化 / 70

第三节 从一党长期执政到联合政权、政权交替 / 77

第四章 大众意识的变化——舆论与政治 / 87

第一节 现代日本的政治意识与舆论 / 87

第二节 舆论与大众媒体 / 106

第三节 政党支持率与内阁支持率的变化 / 114

第五章 选民选择的变化 / 124

第一节 选举结果的启示 / 124

第二节 竞选活动 / 134

第三节 无党派阶层的出现及其冲击力 / 139

第六章 地方政治——日本政治的新领域 / 145

第一节 地方政治的参与者 / 145

第二节 地方政治的动态 / 153

第三节 地方社会的政策 / 162

第七章 性别与日本政治——基于女性的变革 / 171

第一节 日本社会中的性别与政治 / 172

第二节 女性的政治参与及其背景 / 179

第三节 “政治女性化”——政治将如何变化 / 191

第八章 政治与经济的距离 / 196

第一节 二战后日本的经济政策 / 196

第二节 全球化与“结构改革” / 203

第三节 政治与金钱——政界与财界的关系演变 / 208

第九章 全球化与安全保障 / 216

第一节 二战后日本的和平与安全保障 / 216

第二节 全球化带来的危机与安全保障论的重建 / 222

第三节 全球化危机的发展与对策 / 228

序 章

转型期的日本政治与两个要因

现在日本政治在许多方面都处于转型期。其最重要的原因是由于全球化的影响和后工业化社会^①中人们意识的变化。当今的全球化之所以具有如此大的影响力,实际上是由于社会正处于从工业转向以第三产业,特别是金融、通信等服务产业成为所有产业中心的时代。这两个要因是互相重叠、互为表里的关系。

毫无疑问,全球化正急剧地改变着当代世界的经济、政治、社会 and 文化的条件,日本当然也不可能例外。基于新自由主义的意识形态,在“结构性改革”的呼声中所进行的放松管制与民营化,使日本的经济和社会、政治等发生了很大变化。同时,随之而产生的社会性弊端,也成为日本社会的巨大政治性课题而摆在国民面前。然而,作为全球化的另一个侧面,国际主义者般的市民意识把地球视为命运共同体,试图共享普世性的价值观和权利,如 NGO(非政府组织)跨国境的活动、地方自治体等进行的区域建设和国际交流等,也都是值得我们关注的现象。

^① 本书中,关于“post-industrial society”的译法,没有采用通常使用的“后产业社会”,而使用了“后工业化社会”。这是因为当今金融和 IT 等服务产业日益繁荣,本书对这些产业也有所论及,使用“后产业社会”表述不太贴切。——译者



另一方面,日本社会在通过高速增长以及其后的经济发展,物质变得极其丰富,这使人们的意识发生了巨大的变化。也就是说,由于人们实现了明治维新以来的“追赶型”近代化目标,开始较之物质性的价值更加重视精神上的富裕。这既可以说是物质上的富足使人们有了追求精神上富足的闲暇,也可以说是人们想重新恢复在追求物质性富裕的过程中所失去的精神性价值。因此,人们开始对以往政策的优先顺序,对行业、企业、工会等组织的归属意识,投票行动以及男女社会性别差异等问题,产生强烈的关注意识,这极大地改变了对未来社会的理想。我们在很多场合可以发现,这种意识的变化正在切切实实地深化,并持续不断地冲击着政治。

全球化对于官僚制的冲击

全球化对于日本政治的影响是在 20 世纪 80 年代开始显现的。在美国的压力下,日本开始学习英国等欧洲国家,致力于放松管制、国营公司民营化、省厅合并等行政改革。这些举措的目的是要扩大市场经济,而其背景则是人们对市场功能的高度评价。因此,这些政策带来了进一步的全球化。其后,在美国的压力下,日本政府开始了进一步的放松管制与民营化。这期间也对以往政官与财界之间的协作关系进行了重组。

20 世纪 90 年代初“泡沫经济”破灭后,人们一直在寻求恢复经济的政策。由于缺乏关键性的解决手段,人们在焦躁之余提出了“结构改革”这一具有强烈影响力的口号。实际上,由于进一步推进放松管制与国营企业民营化等政策,才使得市场主义被大幅度导入。而由此推进的市场经济至上主义的改革,急剧扩大了社会经济差距,特别是年轻人与女性备受影响,产生了严重的贫困与收入差距问题。对于今天的政府、政党而言,这个问题成为最大的政治课题之一。

如此一来,一直支配日本政治的官僚制,在全球化情势下不得不放松管制政策的实施,从而使其此前对产业界一直施展的权威开始遭遇困难。同时,由于长期以来的补助金政治导致财政恶化,他们已难

以向地方自治体和业界团体等提供足够的利益,因而官僚手中这张最大的王牌开始失去作用。另外,由于后工业化社会中人们意识的变化,统一的行政开始受到批判,人们要求能够即时应对某一地域以及当地实际生活情况的行政方式,这也动摇了官僚制的权威。

政党政治的衰退

从战后复兴到经济高速增长,日本政党政治一直是围绕着利益分配展开的。即便在低速增长期,它也以补助金为杠杆继续实施了利益政治。然而,由于上述财政恶化使补助金政治难以为继,因而与官僚制相勾结的“族群政治”活动也销声匿迹了。

另一方面,随着1980年前后后工业化社会意识的表面化,选民意识也发生了变化,他们开始脱离与企业或团体存在利害关系的政党政治。之前通过企业、业界团体和工会等被动员支持某个政党的选民,开始无视这种基于利益联结的对象,更加自由自在地选择投票对象。

在现今的选举中,摆脱了以往的桎梏和采取自由自主投票行动而被称为“无党派”阶层的人们,越发显示出巨大的影响力。因此对于政党而言,把握“无党派”阶层成为选举的一大目标。另一方面,脱离组织的“自由”投票行动,意味着更容易受到电视等大众媒体的强力影响。意识到大众媒体作用的政治家们的行动,更使选举与政治变得“戏剧”化,导致日本的政治社会越发远离“议论之公众”这一市民社会重要的原动力。

市场至上主义下的放松管制与长期补助金政治所导致的财政恶化,不仅瓦解了官僚统治,而且掘毁了一直与之合作的执政党自民党及支持团体所构建的权力基础。自民党无法再得到支持团体的强力援助。靠首相个人人气所支撑的小泉政治,其基于新自由主义的政策虽然瓦解了自民党以往的基础,但替代的支持基础并未形成,导致了势力的衰退并丧失了政权。

面临危机的不只是自民党。在选民寻求“去自民党政治”的期待



下上台的民主党,也不能说就充分把握了正在发生变化的选民意识。民主党虽然把握了选民意识变化的一部分,但并没有达到全面了解的程度。因而它也很难确立实现“去官僚”和“政治主导”的方法以及政策的优先顺序。民主党和自民党一样,具有很强的国会议员集团的性质,地方议会议员、党员与一般选民之间的意见交流非常不足,这在时下区域政治愈发凸显其重要性的转型期,无疑是重要的讨论课题。

作为“日本政治前沿”的地方政治与社会性别

相对于这种所谓的中央政治,地方政治则必须面对环境、福祉、人权等后工业化社会的课题。全球化的影响在地方社会表现得尤为明显。地方社会的政治和行政需要在这些领域成为制定政策的先驱,这显示出地方政治和行政已站在“日本政治前沿”。这种状况也产生了全球化的另一个侧面。即在世界各地的区域社会,都在致力于解决上述课题,这使相关知识和信息的跨境交流成为必然。因而日本地方自治体与外国地方自治体深化了文化、经济、区域建设等领域的交流。自治体的国际交流,过去只停留在文化交流的范围,而今已发展为一个重要且富有当代特色的外交——“自治体外交”。

此外,NGO 作为致力于环境与人权这些既是本地又是全球课题(全球本土化)的组织,现已成为国际社会的重要一员。这些组织在东京等日本各地的城市设立了据点,在从事区域的本地化活动的同时,不断扩展全球化的视野与活动。这种 NGO 的活动,可以说继承了 70 年代的居民运动^①和市民运动^②的历史。

日本政治的另一个“前沿”是社会性别问题。之前由男性独占的地方议会与国会,随着女性的登场,政策的方向性与政治的本质发生了变化。在这种变化下,女性在职业生活和区域社会中克服重重困难建立起自己的地位,人们认识到女性的社会定位和政治参与已成为世

① 指特定地区的居民开展的与该地区利益相关的运动。——译者

② 多指超越特定地区的政治运动。——译者

界性课题,这些都是全球化和全球本土化运动的扩展带来的成果。

女性进入地方议会和国会,必然会改变以往政治的性质。与男性的争夺利益的政治观不同,女性的政治观是通过区域活动而共享更加优越的生活环境。同时,她们在负责后工业化区域社会活动的过程中,开创了不以对立而以合作共享为目标的政治手法。这些也逐渐影响了日本政治。从长远来看,这种变化趋势只会加强而不会减弱。可以说使日本政治转型的关键之一就在于此。

安全保障、国际关系与民族主义

冷战结束大大改变了安全保障条件,东西两阵营核武器对峙的环境正在弱化。另一方面,在全球化影响下,人员、财物、金钱、信息的跨国境活动日益增强,同时产生了新的危机。在这种变化下,国家成为安全保障的独立主体,人们不得不反思以往以武力来解决纷争的构想。

全球化发展也带来了日常性的新危机,例如环境、粮食、能源、流动人口的人权、药物、恐怖主义等问题日益突出。现实表明,这些问题不是以武力手段可以解决的,而且国家也不一定是解决纷争的恰当主体。由于是跨国问题,很多时候都是由国际机构和 NGO 这样的非国家组织通过协商来最终解决的。这就要求人们认识这种新危机并认真推敲安全保障政策。

然而在现实中,日本政府作为“经济大国”,且与现今唯一的超级大国美国结盟的同盟国,“9·11”事件后为美国在阿富汗的战斗提供支援,向伊拉克派遣自卫队等,强化了日本参与“全球化安全保障”的姿态。但是这种方向,是与第二次世界大战后日本采取的和平主义,以及自卫队的专守防卫方针这些国民性的共识相违背的。

日本政府在经济等诸多方面肯定全球化。然而,由于国家权力以及国家认同正在不断消退,有的政治家表现出了民族主义的反抗。这种倾向尤其影响到了与亚洲邻国的关系,如何解决这个问题成为当今日本政治的重要课题。这要求日本不能仅仅停留在呼吁建立“东亚共

同体”的口号上,而是要解决现实上能多大程度转变意识,能否建立跨国境合作关系的问题。

如上所述,可以说当今日本政治在许多方面都处于转型期。我们市民必须关注这种转型期中的政治,以洞察力与前瞻力进行自我社会改革。本书将基于上述视角与问题意识对当今的日本政治进行分析。