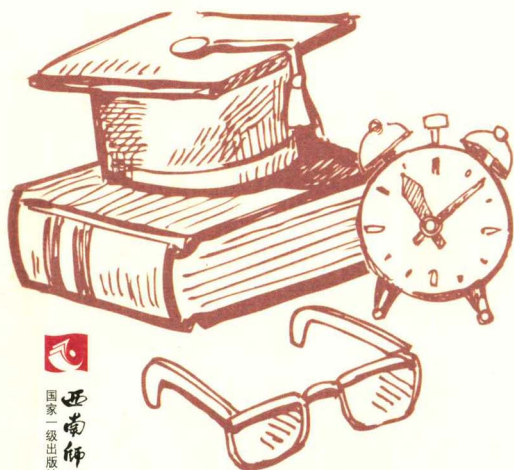


多元时代的德育： 理性德育论

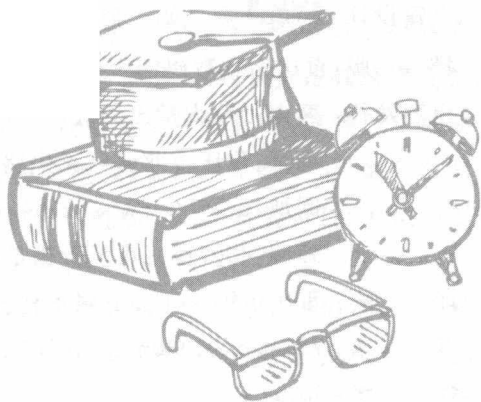
张正江◎著



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

张正江
◎ 著

多元时代的德育： 理性德育论



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

多元时代的德育:理性德育论 / 张正江著. — 重庆:西南师范大学出版社, 2017.12

(含弘教育学术文丛)

ISBN 978-7-5621-9081-3

I. ①多… II. ①张… III. ①德育—教育理论 IV. ①G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 285714 号

多元时代的德育:理性德育论

DUOYUAN SHIDAI DE DEYU:LIXING DEYU LUN

张正江 著

责任编辑:张燕妮

书籍设计:  周娟 何欢欢

排版:重庆大雅数码印刷有限公司·王兴

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路2号

网址:<http://www.xscbs.com>

邮编:400715 市场营销部电话:023—68868624

印刷:重庆市国丰印务有限责任公司

开本:720mm×1030mm 1/16

印张:14.5

字数:301千字

版次:2018年4月 第1版

印次:2018年4月 第1次印刷

书号:ISBN 978-7-5621-9081-3

定价:52.00元

绪论

我国的学校教育包括初等教育(小学)、中等教育(中学)、高等教育三个阶段。相应地,学校德育也包括初等德育(小学德育)、中等德育(中学德育)、高等德育(主要是大学德育)。那么,小学德育、中学德育、大学德育之间是什么关系?显然,是递进关系。但是,具体如何递进?从小学德育到中学德育、大学德育,显然不应仅是量的发展、增加及范围的扩大,更不应仅是积累再积累、巩固再巩固的过程。它们之间在保持基本的共同性和逐渐递进的同时,还应具有一些质的差异性、质的提升。

一、当今我国小学德育、中学德育、大学德育的关系与存在的问题

当今我国的学校德育,在小学主要是品德教育、美德教育、品格教育、基本道德与行为规范以及良好行为习惯的教育等。在中学,主要是思想政治教育、基本的法治教育等。在大学,主要是马克思主义理论教育和中国特色社会主义理论教育等。可以看出,从小学德育到大学德育,在坚持基本道德教育的同时,逐渐增加了思想教育、政治教育等。这就体现出从小学德育到大学德育的共同性与差异性。其共同性主要是:都坚持品德教育、道德行为习惯教育等。差异性主要是:一是学科范围在扩大,即从道德领域逐渐扩展到法治领域、政治领域、思想意识与哲学领域,以及社会主义传统教育,等等。二是随着学生生活领域与视野的扩大而逐步增加德育的时空范围,如从小学到大学,德育空间上逐渐从学生的日常生活范围(家庭、学校、社区)扩大到社会、国家、世界,时间上从当下延伸到历史中去,内容范围则从生活、社会扩大到自然、文化等。

上述小学德育、中学德育、大学德育的共同性与差异性,是合理的。但是,还不是完善的。我国的德育是一种大德育,即包括道德教育、法治教育、政治教育、思想意识教育、环保教育等几大部分。当前我国德育从小学到大学,只是在坚持道德教育的同时,逐步增加法治教育、政治教育、思想意识教育……因此,当前我国德育从小学到大学的变化,体现出的只是德育外延的变化、增加、丰富、拓展,而没有体现出它们之间内在的质的发展变化特征。如果我们问一问:从小学到大学,道德教育应有哪些不变与要变的?法治教育从小学到大学,应有哪些不变与要变的?政治教育从小学到大学,应有哪些不变与要变的?思想意识教育从小学到大学,应有哪些不变和要变的?……循着这样的思路,我们就会发现问题之所在:在同一领域,从小学到大学,有哪些不变与要变的?

下面仅以道德教育领域为例，来分析从小学到大学，应有怎样的关系？即：小学道德教育（乃至小学之前的学前道德教育）、中学道德教育、大学道德教育，它们之间的关系应是怎样的？

二、探讨小学德育、中学德育、大学德育之间关系的思路

那么，如何探讨它们之间的关系呢？可能的思路有：第一，从初等教育、中等教育、高等教育各自的性质与目的、根本任务，来探讨小学道德教育、中学道德教育、大学道德教育的关系。第二，从小学生到中学生、大学生的身心发展变化规律、特征，来探讨他们的道德发展变化规律与特征，从而确定相应的道德教育。第三，从道德自身的属性、特征、结构、本质等角度，来探讨相应的道德教育。

首先应从哪个角度切入呢？我们先来看看其他教育活动是如何做的，或许具有借鉴意义。例如数学教育：小学数学教育、中学数学教育、大学数学教育，它们之间的关系是如何确定的？显然，同样可以从各阶段教育的性质、目的、任务，或各阶段学生的身心发展特征来入手。但是，最基本的，应是分析数学的内在结构、构成。于是我们可以发现，小学数学教育主要是认识数字，学习加法、减法、乘法、除法、几何图形等基本内容；中学主要是学习代数、函数、立体几何等；大学主要是学习微积分、概率论等高等数学。

可见，从各阶段教育的性质、目的与任务，或从各阶段学生的身心发展特征来确定相应的道德教育、数学教育、语文教育等，是一种从外部入手的思路。要真正弄清楚小学数学教育、中学数学教育、大学数学教育之间的关系，应进入数学中去，掌握数学的结构、组成内容等，从数学内部去认识各阶段数学教育的关系。

那么，同样地，要确定小学德育、中学德育、大学德育之间的关系，最基本的工作还是要进入道德领域去，把握道德的结构、组成、体系等内容，从道德内部去认识小学道德教育、中学道德教育、大学道德教育之间的关系。

小学数学教育、中学数学教育、大学数学教育之间的关系之所以那么清晰、确定，不仅仅在于人们对小学教育、中学教育、大学教育的性质、目的、任务的认识是多么清楚，也不仅仅在于人们把握了小学生、中学生、大学生的身心发展特征与规律，更重要的、也是内在的原因是，人们对数学的体系、结构、内容等有清楚的认识与把握。

看来，我们对小学道德教育、中学道德教育、大学道德教育之间的关系认识不清楚，主要原因不在于我们没有认识清楚小学教育、中学教育、大学教育的性质、目的、任务，也不仅仅在于我们没有认识清楚小学生、中学生、大学生的身心发展特征与规律，更内在的原因是，我们没有认识清楚道德的体系、结构、内容。当然，这不是我们的错，也不是中小学德育教师的错，而是因为伦理学的发展还远没有成熟、完善。但是，我们不能等待，不能坐等伦理学的成熟。因为学生的道德发展不能等待。就像一个语文教育研究者乃至

一个语文教师同时也(应)是一个语文研究者、一个数学教育研究者甚至一个数学教师同时也(应)是一个数学研究者一样,一个道德教育研究者乃至一个德育教师同时也(应)是一个伦理学研究者。否则,这样的研究者就只是一个形式的研究者而非实质的研究者,这样的教师就只是一个教书匠而非专业型教师。教育研究者和教师都是双专业工作者。

下面就试着探讨道德的结构、层次、内在的问题。

三、道德的三个层次

我们在学习与研究中发现,道德存在着三个层次:一是各种具体的道德,包括外在于人的各种道德规范、道德准则,以及内在于人的各种具体的道德品质(德性、美德、品德、品格等),我们可以称这一层次的道德为习俗道德或基础道德;二是理性道德,或称中级道德;三是道德信仰,或称高级道德。

(一)道德的基础层:习俗道德

基础道德,是指习俗道德,是道德的最直接、最具体的表现,如美德、品德、品格、道德行为、道德规范等。人们日常所说的农民的淳朴、善良、憨厚、老实,少数民族人民的热情、好客、大方、善良,等等,多是就基础道德而言的。随着我国改革开放和商品经济与市场经济的发展、社会日益开放、人口流动加剧、多元文化观念的深化、信息化与全球化的发展,当今时代,部分农民不再淳朴了,部分少数民族人民不再热情大方好客了,社会道德风气出现了一些问题,于是“道德滑坡论”出现了。就基础道德而言,确实是存在滑坡的情形。当今社会,如果谁还仅仅具有基础道德而缺乏理性道德,那么在社会上恐怕是很难生存立足的,在社会的每一个领域都可能被边缘化。在这个社会、这个时代,基础道德的滑坡其实是一种进步,表明人们开始思考道德与生活的关系,而不再盲目固守道德主义与道德至上,开始追求理性道德。因此就中级道德(理性道德)而言,应当说是在爬坡、上升。

但基础道德对于个人、对于社会,其重要意义是不言而喻的。一个人没有基础道德,在社会上就难以生存、立足。一个社会没有基础道德,这个社会就会混乱、动荡。

(二)道德的中级层:理性道德

理性道德,简单地说,就是经过思考与反思之后有意识地主动、自觉自愿形成的道德。理性道德与道德理性不同。道德理性是道德中的理性,与道德情感相对。而理性道德与第一层次的道德相对。第一层次的道德是在暗示、模仿、潜移默化、习染等外因作用下不自觉地、自然而然地形成的。理性道德似乎难以独立地形成或存在,而必须在基础

道德(习俗道德)的基础上经由理性作用而形成。或者似乎应当这样说,理性道德其实不过是品德与理性的复合。

理性道德不仅包括道德上的认知、推理、判断、选择、智慧等理性能力,还包括理性的道德情感,如理性的同情、理性的仁爱、理性的友谊(区别于哥们义气、江湖习气)、理性的感恩、理性的团结(区别于小团体主义、帮派等)、理性的爱国,等等。杜威曾论述过“智理的同情”,指出:“智理的同情不但见人受苦心里要难过,还要设身处地,研究他受苦的原因,想出种种法子去割除病根才算真正的仁人志士,真正的表同情”“譬如看见一个乞丐,褴褛憔悴,可怜他,给他钱,心里就好过一点。但是那些乞丐以为可以乞食终老,不去谋正业了,这不是造孽吗?所以我们一定要有智理的同情,见他人受痛苦不但要发慈悲心,为煦煦之仁,还要将所苦的祸源斩草除根才好……这就是智理的同情和盲目的同情的异点。”^①

(三)道德的高级层:道德信仰

在唯物主义时代,在理性与科学崛起的时代,在崇尚独立自主、民主自由的时代,人还需要信仰吗?一个真正有道德且幸福的人,是否仅需具有基础道德和理性道德就足够?对此问题,人们已经研究了许多。经验告诉我们,一些人不需要信仰,没有信仰也能够生存、生活,并能够获得所谓的幸福。但是,一般认为,一个人要生活得像个真正的人,要获得完满的幸福,要使生命有价值、有意义,是需要信仰的。人的感情需要有寄托,心灵需要有归宿,灵魂需要有安顿,精神需要有支柱,从根本上看只有信仰能够一揽子解决这些问题。基础道德和理性道德或许能使人到达“不惑”,却不能使人达到“知天命”的境界。

四、基础德育、中级德育、高级德育

相应于三种道德,道德教育也就有三种:一是习俗道德教育(美德教育、品格教育、道德规则或规范教育等),这是基础道德教育(为表述方便,这里简称基础德育);二是理性道德教育(包括知性德育、知识德育、道德认知发展教育等),属于中级道德教育(简称中级德育);三是道德信仰教育,属于高级道德教育(简称高级德育)。

需要注意的是,基础德育不等于初等德育、小学德育;中级德育不等于中等德育、中学德育;高级德育不等于高校德育、大学德育。因为初等德育、中等德育、高校德育是根据教育阶段划分的,而基础德育、中级德育、高级德育是根据道德的内在属性而划分的。

^① 袁刚,孙家祥,任丙强:《民治主义与现代社会:杜威在华讲演集》,北京:北京大学出版社,2004年:第166—167页。

当然,它们之间存在密切的关系。

基础德育之所以不等于初等教育阶段的道德教育,即不等于初等德育、小学德育,是因为从理论上讲,基础德育还可以在中学实施,甚至在高校或者针对成人实施。只要一个人缺乏基础道德,如果他希望成为有道德的人,那么无论他年龄多大,都可以接受基础德育,而且必须首先接受基础德育,然后才能够接受中级德育和高级德育。跨越基础德育而直接接受中级德育或高级德育,他将可能成为一个道德机会主义者。

虽然从理论上讲,任何年龄的人都可以接受基础德育,但年龄越大,接受基础德育越难。因为年龄越大,人越向往独立自主,越倾向于追求自己的东西,所以越不希望受规则束缚。因此只有军事化或半军事化的管理与生活,即在非常严格的工作、教育、生活制度下,人才能养成基础道德。所以一般来看,基础德育也有关键期,即学前教育和小学教育阶段,是养成基础道德的关键期。

基础道德难以直接教,以间接教育为主要途径,如生活德育、制度德育、环境与文化的熏陶、艺术感染,榜样示范、暗示、观察、模仿等。在我国古代,个体基础道德的形成主要在于“学”和“习”(练习、实践)而不在“教”。教师讲美德故事或学生读美德故事,本质上是文学活动而非道德活动或道德教育活动。由于讲读美德故事具有道德意义或道德教育意义,因此人们才认为其是道德教育,但实际上它是间接的德育途径,而非直接的德育途径。

理性德育也不等于中等教育阶段的德育,不等于中学德育。实际上,人从两三岁开始就能够理解并接受理性德育。高校德育也主要是理性德育。当然,中学阶段是理性德育的关键期。因为从中学开始,学生对自然、社会、历史、文化、人生等的认识的广度和深度急剧扩大,理性开始大大发展。

理性德育的主要途径是设置专门的课程,进行直接的课堂教学。理性德育的基本目的在于让学生明白道德的本质、起源、作用,理解人生与生命的价值、意义,使学生从道德必然王国进入道德自由王国。

从效果上看,似乎学生年龄越小,信仰教育的效果越好。因为年龄越小,人对外界的盲目性、神秘感和畏惧感越大,因此越容易形成信仰。但是,由于盲目性与神秘感而形成的信仰,易于使人丧失自我,处于被奴役状态,甚至走火入魔。所以,应当严格遵循类似于“程序公正优先于结果公正”的原则,坚持信仰教育需要在学生对自然、社会、历史、宇宙等具有基本的科学认识、具有基本的科学精神的前提下进行。信仰是安顿心灵的,而青少年时期是心灵最不安稳的时期。所以中学和大学不是信仰教育的好时期。童年时期这个信仰形成的关键期在前面已经排除,那么只有另一个时期了:在35~40岁,即在个人具有了一定的社会经历和人生经历之后。但是,这个时期人们已经难以回到学校接受系统的信仰教育了,于是,在中学的理性德育之后,只有在大学来进行信仰教育,为人们信仰的形成奠基。

道德信仰能够派生出一些基础道德。如《论语·宪问》提出:“仁者必有勇,勇者不必有仁。”具有基础道德者,未必有高级道德;而具有高级道德者,能够派生出一些基础道德。但是,中级道德和高级道德不能派生出所有基础道德。

当今我国道德信仰教育存在的问题之一,是把属于第三层次的道德信仰教育降低成第一层次的基础道德教育。因为当今我国的道德信仰教育所提出的所谓的道德信仰,主要是公正、诚信、廉洁、责任等。而这些所谓的道德信仰,其实不过是具体的品德、美德而已。问题之二,是把信仰与信念混为一谈,把信仰对象局限于思想、学说、主义等抽象的东西,于是信仰教育降低到中级德育的层次。如《伦理学大辞典(修订本)》把“信仰”界定为:“从内心深处对某种理论、思想、学说的尊奉,并以此作为自己行动的指南。”

常识告诉我们,一个真正的信仰对象,它不仅让信仰者坚信其思想、主义、学说、理论,还让信仰者仰慕、仰望、敬畏、敬仰。一个真正能够成为人的信仰的对象,应当是不能为人的理性所认识与把握的,是不能为人在时空范围上所接近甚至进入的,人只能去直觉、体验、感受。否则,就难以让人仰望、敬畏。总之,信仰对象具有非理性的因素,具有人格或拟人格因素。简言之,信仰包括三要素:坚信、敬仰、敬畏。当今我国信仰教育或道德信仰教育的最紧迫的任务之一,就是寻找一个具有这三要素的科学的信仰对象。许多宗教信仰具有信仰的三要素,但不具科学性。

从目标上看,基础德育主要在于培养“守道德的人”,理性德育主要在于培养“懂道德的人”,信仰德育主要在于培养“信道德的人”。守道德的人未必懂道德或信道德,懂道德的人未必守道德或信道德,信道德的人会守道德却未必懂道德。因此,只有既守道德又懂道德并且还信道德的人,才是达到道德最高境界而真正有道德的人。

本书主要探讨理性德育(狭义的,指理性道德教育)。对于道德信仰教育,我们将另外进行专门研究。

五、本书的思路与结构

虽然理性德育是古今中外学校德育中的一种基本形式,许多德育思想家也做过不同角度的探索、论述,提出了许多有创意的思想,但是我们还未见有研究者对理性德育进行过比较全面的论述、总结。因此,理性德育的内涵和外延等基本问题尚不够清楚。所以本书首先梳理人类历史上有代表性的德育哲学家的理性德育思想。限于时间、精力,本书仅选择我们比较熟悉的那些德育哲学家的思想进行梳理。在探讨中,我们发现,理性德育包括两大领域:一是偏重于形式与能力,强调培养道德认知、道德理性、道德思维、道德判断、道德选择等能力。这是西方理性德育的传统与现今的主流。二是偏重于实质与内容,强调把握道德知识、道德真理、道德规律等,即知识德育、知性德育。这是我国理性德育的传统与现今的主流,但所追求的道德知识往往是肤浅的、概念性的,至于道德真

理、道德规律,研究者还很少。

由于有关理性德育的内涵、意义、目的、过程与方法等问题在历史上并没有完全阐述清楚,因此本书接下来探讨了道德的本质与起源、道德知识的含义与类别等德育哲学的基本理论以及理性德育的意义、目的、过程与方法等问题。其中,关于道德的本质与起源问题,我们是从“囚徒的困境”问题入手的。

最后,本书探讨了当今我国理性德育的现状。当今我国的理性德育主要是知识德育。当今国内德育学界对知识德育多是持批判态度,把知识德育与生活德育对立起来,认为要发展生活德育,就必须首先批判和否定知识德育。因此,本书还对当今我国的生活德育进行了概述,意在阐明,生活德育不能脱离道德理性、道德知识,知识德育与生活德育并不矛盾、对立。研究者们所批判的知识德育,其实只是当今我国实然的知识德育,它基本上表现为一种肤浅的知识德育,是有关道德词汇、道德规范、道德命令、道德要求、道德信息等认知的教育。这是知识德育的变异,不是本然的知识德育。本然的知识德育与生活德育是内在统一的。

绪论	I
----------	---

第一篇 理性德育思想概观

第一章 西方理性德育思想代表	3
一、苏格拉底的理性德育思想	3
二、亚里士多德的理性德育思想	12
三、康德的理性德育思想	19
四、马克思、恩格斯的大德教育思想	29
五、涂尔干的理性德育思想	42
六、杜威的理性德育思想	54
七、柯尔伯格的理性德育思想	75
八、西方其他理性德育思想	79
第二章 中国理性德育思想代表	83
一、老子《道德经》的理性德育思想	84
二、孔子的理性德育思想	89
三、先秦部分经典中的理性德育思想	100
四、理学教育的产生	103
五、朱熹的理性德育思想	105

第二篇 理性德育基本理论探讨

第三章 囚徒的困境与道德的本质	111
一、囚徒困境的游戏	111
二、囚徒困境的提出	112
三、人类如何走出囚徒的困境	115
四、不要道德,不要道德教育,做坏人如何?	117
五、游戏与实验反映的道德的起源与本质	120
第四章 道德知识论	122
一、知识概述	122
二、道德知识的类别	125
三、道德的起源与本质	131
四、道德本质上的利己性	136
五、零道德与道德的相对性	141
第五章 理性德育基本问题探讨	147
一、理性德育的含义	147
二、理性德育的作用与价值	152
三、理性德育的目的	162
四、理性德育的实施计划与课程建设	165
五、理性道德教育的方法论	169

第三篇 我国理性德育现状

第六章 当代中国的知识德育	173
一、知识德育的含义与意义	173
二、当代中国知识德育存在的问题与困境	178
三、当代中国知识德育陷入困境的原因分析	187

第七章 当代中国的生活德育 193

一、生活德育的含义与产生 193

二、生活德育的意义 197

三、生活德育存在的问题 200

第八章 知识德育与生活德育的关系 206

一、知识德育与生活德育在理论上并不矛盾 206

二、生活德育离不开知识 207

三、本然的知识德育 208

四、生活德育与知识德育之统一性的表现 211

结束语..... 214

参考文献 215

第一篇 理性德育思想概观

第一章 西方理性德育思想代表

本书不是德育思想史,不是理性德育思想史,所以不对历史做全面、系统的梳理,仅就中西方理性德育思想中有代表性的思想进行介绍。

一、苏格拉底的理性德育思想

古希腊时期,第一个把哲学从天上拉回人间的苏格拉底在伦理学领域提出了一个千古之问:美德究竟是什么?苏格拉底与他的学生以及同时代的哲学家们一起进行了艰苦的探索,发现了美德的两大形态或类别,并针对不同形态的美德提出了不同的教育主张。

(一)两种美德:具体的美德和美德的本质

在苏格拉底看来,道德或美德具有两种形态或类别。一是各种具体的美德,如诚实、勇敢、节制、公正等;二是美德的本质、一般性质。这个区分是他在与其学生美诺进行探讨时提出来的。

在苏格拉底的对话录《美诺篇》中,年轻的贵族子弟美诺向苏格拉底请教美德是否可教。苏格拉底认为首先要弄清楚美德本身是什么,然后才可以讨论美德是否可教。于是,美诺提出了美德的许多种类,如男人的美德、女人的美德、孩子的美德、老人的美德等等。苏格拉底说:“我想要一个美德,但却发现你有一大群美德可以提供……就好像我问你什么是蜜蜂,它的本性是什么,而你回答说蜜蜂有许多不同的种类。如果我继续问,它们之所以多种多样、各不相同是因为它们是蜜蜂吗,那么你会怎样回答?”“美德问题也一样。尽管美德多种多样,但它们至少全都具有某种共同的性质而使它们成为美德。”^①可见,苏格拉底的意思是要寻找各种美德之所以是美德的原因、美德的共同性质、美德的本质、美德的内涵。

美诺这才开始慢慢地“真正把握问题”,于是给美德下了一个定义,认为美德就是“统治人的能力”。苏格拉底指出:这种美德是否适用于儿童、奴隶?如果奴隶有能力统治他的主人,他还是奴隶吗?而且,“统治的能力”是否应当加上“正义地”?美诺承认,应当这样,因为正义是美德。苏格拉底提醒他注意:正义不是美德,正义只是美德的一种。苏格

^① [希] 柏拉图:《柏拉图全集》(第一卷),北京:人民出版社,2002年:第493页。

拉底一再促使美诺明白:我们要寻找的是“贯穿于各种美德的美德”,“请试着告诉我美德的一般性质!”于是,美诺又对美德下了几个定义,如“对优秀事物的向往和有能力获得它们”等,但都遭到了苏格拉底的诘难、批判、否定。苏格拉底批判和否定别人的方法是他一贯使用的那个方法:反诘、归谬、打破砂锅问到底。这个方法是很令人讨厌的。因为这个方法可以难住世界上任何天才、全才。就连我那三岁的儿子都用这个方法天天为难我。如问:“那个司机为什么喜欢红色的小车?”答:“他认为红色的小车好看。”问:“红色的小车为什么好看?”……问:“草为什么长不高?”答(考虑到孩子的接受能力,只能这样回答):“它喝的水少。”问:“它为什么喝得少?”……

同样,苏格拉底的反诘法很讨人厌,得罪了很多,最后使自己丢了性命。这里,他使用这个方法追问美诺,就使美诺很生气,美诺回答他说:“此刻我感到你正在对我使用巫术,在你的符咒控制下我一筹莫展。如果我可以说句无礼的话,那么我想你不仅在外表上,而且在其他方面确实像一条海里扁平的鲑鱼。无论什么人一碰上它,就会中毒麻痹,就好像你现在对我做的事一样。我的心灵和嘴唇实际上已经麻木了,什么话也说不出。尽管我已经在众庭广众之下几十遍、上百遍地谈论过美德,而且谈得非常,至少我这样认为,但是现在我竟然说不出什么是美德。我想建议你别离开雅典去外国。如果你在其他国家作为一个外国人也这样行事,那么你很可能会被当作一名男巫遭到逮捕。”^①

美诺的预言非常准确,苏格拉底最后就死于自己这种反诘法。每当与别人对话到令人生厌、难以继续下去的时候,苏格拉底就表露出自己坦诚的一面:我并不是故意为难你,我真的是一无所知,你是很优秀的、博学的才俊,我是诚心诚意向你请教,让我们一起探讨吧!苏格拉底引入了“学习就是回忆”的观点,鼓励美诺继续思考“什么是美德”。

总之,在苏格拉底看来,美德不仅是指表面的、现象的各种具体的美德,美德还有其内涵、本质,它使勇敢成为勇敢,使正义成为正义,使节制成为节制,等等。柏拉图明确地把后者称为“型”(有的翻译为“理念”或“相”),一般称为美德的“理念(本质)”。

于是,追求美德,就不仅仅是追求各种表面的、具体的美德,更应追求美德的根本、美德的本质。因为,仅仅具有具体的美德,是不够的。因为具体的美德的价值是相对的,可能变成恶。

(二)具体美德的价值的相对性

美德或品德其实就是人格品质的一部分,是中性的,是没有方向性的,它们在价值观正确的人身上,对人类就有益;但是在价值观不正确的人身上,对人类就有害。例如:现在社会上存在假乞讨、假摔等现象,如果你仅具有仁爱品德而缺乏判断能力,你的道德行为就会带来不良后果。《农夫与蛇》的故事早已深刻而形象地说明了这一哲理。

① [希]柏拉图:《柏拉图全集》(第一卷),北京:人民出版社,2002年:第505页。