

观
△
Z
色



中
国
传
统
色
彩
研
究

陈彦青 著



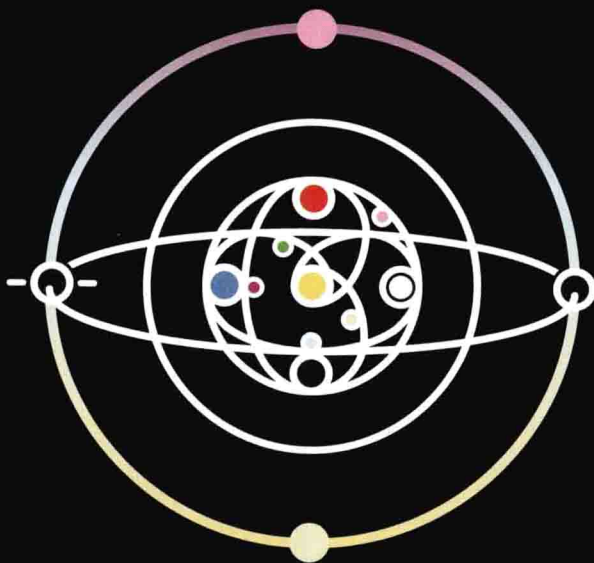
北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

观



一
之

色



陈彦青
著

中
国
传
统
色
彩
研
究



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

观念之色：中国传统色彩研究/陈彦青著. —北京：北京大学出版社，2015.7
ISBN 978-7-301-25887-3

I.①观… II.①陈… III.①色彩-研究-中国 IV.①J063

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第112837号

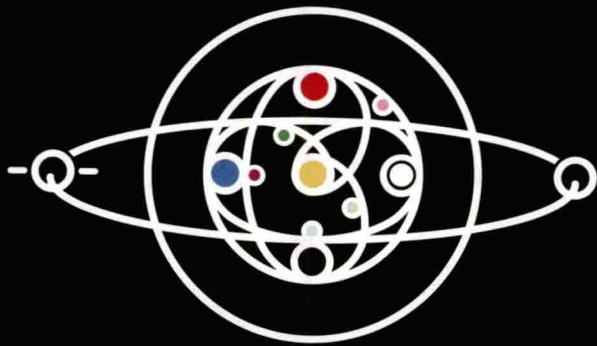
书 名	观念之色：中国传统色彩研究
著作责任者	陈彦青 著
责任编辑	张丽婷
标准书号	ISBN 978-7-301-25887-3
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博：@北京大学出版社 @培文图书
电子信箱	pkupw@qq.com
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750883
印 刷 者	北京翔利印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	660 毫米 × 960 毫米 16 开本 27.5 印张 450 千字
	2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷
定 价	148.00 元

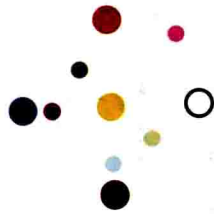
未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370





序

杭间

写这篇文章，是在云上，不是网络之云，而是真的在白云之上。我去德国开会，现在北京飞往法兰克福的空中，这于我是难得的从容，我不记得在庸常的世俗工作中，有多久没有这样静下来思考我与一个人的学术关系和他的学问特点，这不是奢侈，对一个学者来说是惭愧。

彦青这本书脱胎于他在清华大学美术学院的博士学位论文，题目是《正色之间：中国传统色彩观念之文化想象》，我是他的指导老师。论文很受好评，因为系统论述中国传统色彩的文章既少又难写，更别说写出新意了，彦青在中国传统以观念著称的系统中，选择“之间”，既勾连正色，又落脚“间色”，两端之间，把中国色彩的传统特殊性，琼羽片片，一时说尽。他文献功底虽好，但不拟古，西方学界所用的人文社科方法论也用得颇为熟悉。2013年6月，论文答辩顺利通过，他拿到了学位后回到汕头大学任教。我当时很希望他能争取留在清华任教，其时我忝任美术学院主持研究和创作的副院长，在学院工作多年，人缘名声尚好，助他一臂之力应有可能，而清华教职，世俗望其项背，多少人孜孜以求，但彦青婉谢我的提议，声言父母年老、擎妻维子，均需要他来照顾担当，因而无法远游。我颇感失望，但也只能尊重他的选择。

从我当年北上求学开始，多少年来，我远离父母，所谓在外打拼，很少处身设地真正想过日益年老的父母的日常孤独，而视他们为了免我后顾之忧劝我努力在外工作作为理所应当，“孝”作为传统之美，大多数确乎只在断断续续的电话、每月按时邮寄的生活费和春节一次的回乡上了。

我此时才意识到“孝”是有颜色的，这个颜色就是温暖的“慈”，是一种亮色，是丰富的金色，是有温度的赭黄。而更重要的是，这种颜色是有机的，千变万化，千姿百态，千差万别，每一群个体的生命都组成自己的“慈色”。

这当然是想象，但这可能接近民族志中对地域独有颜色象征性的定义。从少年时代开始，我曾长时间地对中国色彩传统感到失望，目及四野，与政治有关的几种颜色单调而又专横，城市和乡村的人工造物的颜色，在自然面前永远会感到羞赧，历史上的绘画因为岁月而再也看不清当年的丰富了。即使看清了还原了，又能怎样，五行与朝代更替的象征规定，朝野之间严格的禁忌，文人之间格调意趣的自我设限，远远望去，仿佛历史上北方一片黄土，而南方只见青烟水墨。我曾经喜欢的五颜六色的戏装，也在长大后因为它的装饰而觉得有些做作。那个时候没有可能中外比较，我懵懂地对色彩的好恶标准来自自然，瞧，雨后的田野青山衬着质朴的劳动者的肤色，那岁月斑驳的墙上挂着的紫藤和喇叭花，阳光越过戴斗笠的人和青牛的背，一直绵延的远方，是多么无言和美丽。

但是我知道，我看到的不是中国最好的颜色，从偶尔见到的历史物件和图像的片断中，从民间收藏惊鸿一瞥的刺绣和绘画中，从皇族深宫的使用中，我看到了丰富和高级的颜色，它们依托生活风俗和文化的形态，千姿百态，有一条内在联系的线索，它们调和于正色与间色之间，既是观念之色，又是生活之色，几千年来蔚为大观。

彦青的工作就在这之间行走。我认可他的选题，这种重新发现的使命，在我看到越来越多的日本学者所做的东方色彩研究和整理以后，变得更为迫切。

在看惯正史中的色彩表述后，非正色的发现需要一种方法，它不是单纯的史料的钩沉、文物的佐证，而是一种循着“观念”的发现，其视角是一种体验的、比较的、滤去物态表面浮末的提取，它需要发现者不燥，不功利，不预设目标，回到事物的本原，透过现象看到本质。我突然意识到彦青很适合做这样的研究：他回到潮汕，偏安一隅而达观历史，他从凤凰单枞的慢慢品茗中，气定神闲，找到表象深处的真相和关系。

作为师生，我和彦青认识于12年前，2003年因为李嘉诚基金会的邀请，我从清华来到汕头大学参与筹建长江艺术与设计学院，我的老同学、已是汕头大学教师的武祥永向我认真推荐了这位年轻人，说他的写作、绘画、设计发展全面，人品优良，是我希望的那种好学生。不久，他考上了汕头大学硕士研究生，随我做中国现代美术研究，彼时，他

注重的也是偏重观念的现代艺术。从硕士二年级开始，他实际上已担任我的研究生的辅导老师工作了，我常外出开会，他的宿舍就成了帮助学弟学妹解惑的中心。

从教快30年了，除了本科生，我培养的硕士、博士加起来也有五六十人，但是能称为亦师亦友的学生，也就两三个，彦青就是其中之一。师友相处的关系是愉快而隽永的，它是学术与人格的平等交流和相处，教学相长，三人行有我师，我也从中体悟和学习到许多新的东西。回想汕头大学和清华的岁月，鮀浦山色荷塘月光，三几人切磋漫步，而食堂快餐、潮汕美食，师生相得，真是不知秦汉无论魏晋啊！

这篇序，有些跑题了，但是我不想写那种干巴巴的推荐式的文字，古语“文如其人”并没有过时，彦青的文字有内容而好读，他的好读不是那种所谓的文采，而是思想、思路表达方式的综合能力不同凡响，读者看了我写的彦青，去读他的学术，想必不会后悔。

是为序。

2015年5月6日写在北京至法兰克福的航班上



目
录



序 / 杭间

001

第一章



引 言

- ① —— 中国传统色彩系统观念的存在 002
- ② —— 中国传统色彩系统观念的成因及其目的性建构 007
- ③ —— 色彩观念调控下的时代色相 016
- ④ —— 必须重新审视中国传统色彩中“传统”的问题 019

第二章



中国色彩系统最初生成（先秦时段）的表现

- ① —— 不清晰但存在的“前色彩系统” 025
- ② —— 五方位与五色观 035
- ③ —— 从历时“玄黄”到共时“五色” 039
- ④ —— 中华色彩系统基础建构之初成 044
- ⑤ —— “五德终始说”统摄的色彩世代及政治、伦理建构 047
- ⑥ —— 先秦（战国）时期色彩运用：色相及色彩词 050

第三章



秦、两汉（兼论新莽、三国）色彩系统建构及表现

- 一 —— 秦朝的色尚选择及色彩表现 060
- 二 —— “赤—黑—黄—赤”：反复的西汉色尚 068
- 三 —— 被忽略的新莽与东汉的必然选择 083
- 四 —— 色彩紫色的初现和色彩等级（东汉）的表现 089
- 五 —— 东汉时期的色彩运用：色相及色彩词 101

第四章



两晋南北朝色彩系统表现

- 一 —— 晋朝的王朝色彩选择及“金行服赤”之疑 107
- 二 —— 南朝宋、齐、梁、陈的色尚选择 118
- 三 —— 北朝的行次、色尚选择与问题 125
- 四 —— 南朝色彩系统的等级表现及色彩事件 138
- 五 —— 北魏制度改革下的色彩等级表现 153
- 六 —— 北周色彩等级表现 160
- 七 —— 两晋南北朝时期的色彩运用：色相及色彩词 168

第五章



隋唐、五代色彩系统建构及色彩表现

- 一 —— 隋唐色彩象征的选择、色彩建构 177
- 二 —— 等级色彩观念的新建构——品官服色 195

③	—— 释、道色彩的世俗化及文化影响	214
④	—— 从文化意蕴而来的色彩感觉细化	230
⑤	—— 唐朝“灿烂求备”的生活色彩	242
⑥	—— 隋唐、五代时段色彩运用：色相及色彩词	264

第六章

两宋兼涉辽、西夏、金的色彩系统表现

①	—— 宋、辽、金的王朝象征色彩选择及其相互关系	276
②	—— 宋朝色彩系统下的政治伦理结构及等级制度（兼论辽、金色彩等级）	292
③	—— 间色“紫”的尴尬	306
④	—— 两宋年间士人阶层政治、生活态度的转变	329
⑤	—— 两宋时段生活色彩的各种表现	338
⑥	—— 两宋兼涉辽、西夏、金时段色彩运用：色相及色彩词	350

第七章

作为生活色彩系统关键的间色表现

①	—— 间色的身份转换	366
②	—— 中国色彩的文化意蕴及其展开层面	377
③	—— 小结	405

第八章



结 语

- 一 —— 基本色彩观念背后的思想史典型体现 410
- 二 —— 色彩系统建构的基本模式：特定条件下的身份转换 411
- 三 —— 色彩意蕴的阐发：色彩禁僭现象之外间色发展的结果 412
- 四 —— 水墨：另一个精神色彩系统的存在 412
- 五 —— 结语之结语 413

参考书目 415

后 记 427

第一章

引言



在有关中国传统色彩研究的广博范围内，本书的重点落在了中国传统色彩系统观念的自然演化、目的性设计，以及与此相关的中国传统色彩运用、观念演化过程中的色彩事件上。通过从中国历代史料及出土文物、古代图像出发，寻求一种有关中国传统色彩系统观念的文化想象，并由此探讨中国传统色彩系统观念的可能成因及构建机制。由于本研究的目的在于梳理出一个中国传统色彩系统观念的基础成因，因此在所涉及的时段选择上，从基础生成的先秦出发，经由秦、汉、两晋南北朝，至中国传统文化最终成型的唐、宋。

之所以选择唐、宋作为一个结点，主要因为中国传统文化的生长、成熟，到唐、宋时期可说基本成型。正如傅斯年先生在1918年的《中国历史分期之研究》所说：“就统绪相承以为言，则唐、宋为一贯；就风气异同以立论，则唐、宋有殊别。然唐、宋之间，既有相接不能相隔之势，斯唯有取而合之。”¹傅先生所言，正是多数史家所采用的做法和观点。而《剑桥中国隋唐史》所举日本学者内藤虎次郎的观点，也认为“唐代和宋初代表着中国‘中世’的终结和‘近世’中国的开始”²，而这一过渡期间的历史，无疑具有无法拆分的一贯性。

● ————— 中国传统色彩系统观念的存在

● ————— 中国传统色彩系统观念研究的基本意义

对于中国设计史研究而言，我们的关注重点大多落在现当代这一与我们所处时代密切相关的时段，而对于中国一直生长着的，从文明开端就未曾间断的传统设计观念，却有所忽略，这其中就包括了对中国传统色彩系统的研究。

我们在当代设计的色彩运用中，其实已经从某种意义上被动地忘却了自己的历史和传统。而我们在试图重拾传统之时，却又不知如何下手。因为，我们大多已经把中国传统色彩当成了历史的存在，表现为一

1 傅斯年，《中国历史分期之研究》，刊于《北京大学日刊》，1918年第4期，第17—23页，北京：人民出版社，影印本，1982年。

2 [英]崔瑞德、[美]费正清、[英]鲁惟，《剑桥中国隋唐史》，北京：中国社会科学出版社，1992年，“导言”，第8页。

种进行自我割裂的状态。这其中的关键在于，我们理解中的中国色彩已经被多数人认为是某种历史的碎片，或者说是一种曾经的视觉化的色相存在，而非一种观念。但中国传统色彩最重要的存在意义，又恰恰是“观念”。在很多时候，这种“观念”的存在有着强烈的目的性设计，并表现为很多色彩事件的产生。它是一种关于社会建构的认识表现，也体现在充满了文化意蕴表达的多层解读中。

没有其他任何一个国家如中国一般，在历史与文化、政治、经济生活中受到色彩观念的深刻影响。不论是朝代更替、等级制度、生活与经济生产，似乎都被笼罩在以“五德终始说”为主导所支配的“五方正色”之中，而谈及中国传统的色彩观念时，“五方正色”也似乎被“必然”地作为论述的重点和不多的选择。但实际上，与“五方正色”相伴而存在、互为主体也同样重要的“间色”系统，却少被提及或被一言带过，严重失衡。而在中国传统色彩系统的建构机制中，正色和间色的身份实际上并不是稳固的，在有限制的条件下，两者可转换。

正是在这种认知的状况之下，对中国传统色彩的认识难以避免地走向割裂和失真，失去了其试图置入的“真实生活”。《礼记·玉藻》中言“衣正色，裳间色”³，可见“间色”系统至少在春秋战国年间就已经被应用到社会的各个层面了，此后在历朝历代的各种典章制度及经典文论里也多有论及。单《红楼梦》一书中出现的颜色词，就多达一百五十五种⁴。而通过笔者的梳理和研究，传统色彩甚至多达三百多个色相⁵。若“五方正色”的五个颜色真的在历史中基本保持其不变的色相的话，那这间色的数量实在是蔚为壮观，正如《孙子·势篇》所言：“色不过五，五色之变，不可胜观也。”⁶那么，只记住这五个如结构般岿然不动的“青、赤、黄、白、黑”，而忽视“不可胜观”的间色系统，对于我们试图还原一个传统的色彩文化及其鲜活的历史存在，是不可能获得一个

3 [东汉]郑玄注，[唐]孔颖达疏，《礼记正义》，卷第二十九，《玉藻十三》。龚抗云整理，《十三经注疏（标点本）》，北京大学出版社，1999年，第1043—1045页。

4 范千良，《曹雪芹笔下的颜色词》，收入吴竞存，《〈红楼梦〉的语言》，北京语言学院出版社，1996年，第220页。

5 参见本书各章中历代色彩词运用综述。

6 中国人民解放军军事科学院战争理论研究所，《孙子》注释小组，《孙子兵法新注》，《势篇》，北京：中华书局，1977年，第42页。

更为贴近的“真实”的。若“五方正色”如语言的结构般稳固不变，那么，间色的应用其实正如语言中语境各异的“词”的替入，而“意义”的产生，也在于此。

对于中国传统色彩系统应用的研究，并以此寻找一个以“正色—间色”为核心的饱满的中国传统色彩系统，虽艰巨但却是必要的。其意义在于，重新还原和认识中国传统的色彩观念，寻求一种生活的真实，并期望以此能对当下中国的色彩观念、文化认同提供一种认识“自我”、“过去”与“现在”的观照。

● ————— 色彩学研究的基本格局

色彩研究的格局基本上分为四大类别，即原理性色彩研究、应用性色彩研究、思想性色彩研究及概论性色彩研究。

对原理性色彩研究的了解是每个色彩研究者所必须具备的基本，它是色彩研究课题是否能够真正深入的关键，将在某些层面对本书的写作起到原理支持和基础理论准备。在原理性色彩研究上，早期的色彩学家多为此事。现代意义上的色彩学的建立，很大部分是从牛顿的光学实验开始，而属于中国色彩本身的研究，要延后很多年，但并不能因此说中国人对于色彩的研究是一种空白，只不过在中国历史中，关于色彩问题的关注采取的是另外一种方式，一种完全有别于西方从牛顿肇始的现代色彩学式的思考。

中国早在春秋战国时期就已经关注光学现象，比如墨子的光学八条⁷，但此后并未有更大发展。中国先民在此时期已经对自然繁复多变的色彩进行了有目的性的提纯，比如对于五方正色和间色的描述及现实生活的应用，并且形成了稳固的一套色彩应用系统。这些关于色彩的描述虽无专论，却散见于历朝历代的各种文献之中，形成了一种独特而强大的色彩观念，较早的有关色彩系统“正色—间色”的描述在中国早期最重要的典籍《十三经》里，可谓无处不在。比起西方，中国人对于色彩的态度更为明确也更实用，它直接影响了几千年中华文明的历史，也无时无刻影响着中国人的真实生活。

7 [春秋] 墨翟，《墨子》，[清] 毕沅校注，吴旭民标点，卷十，《经下》《经说下》，上海古籍出版社，1995年，第142—158页。www.ertongbook.com