

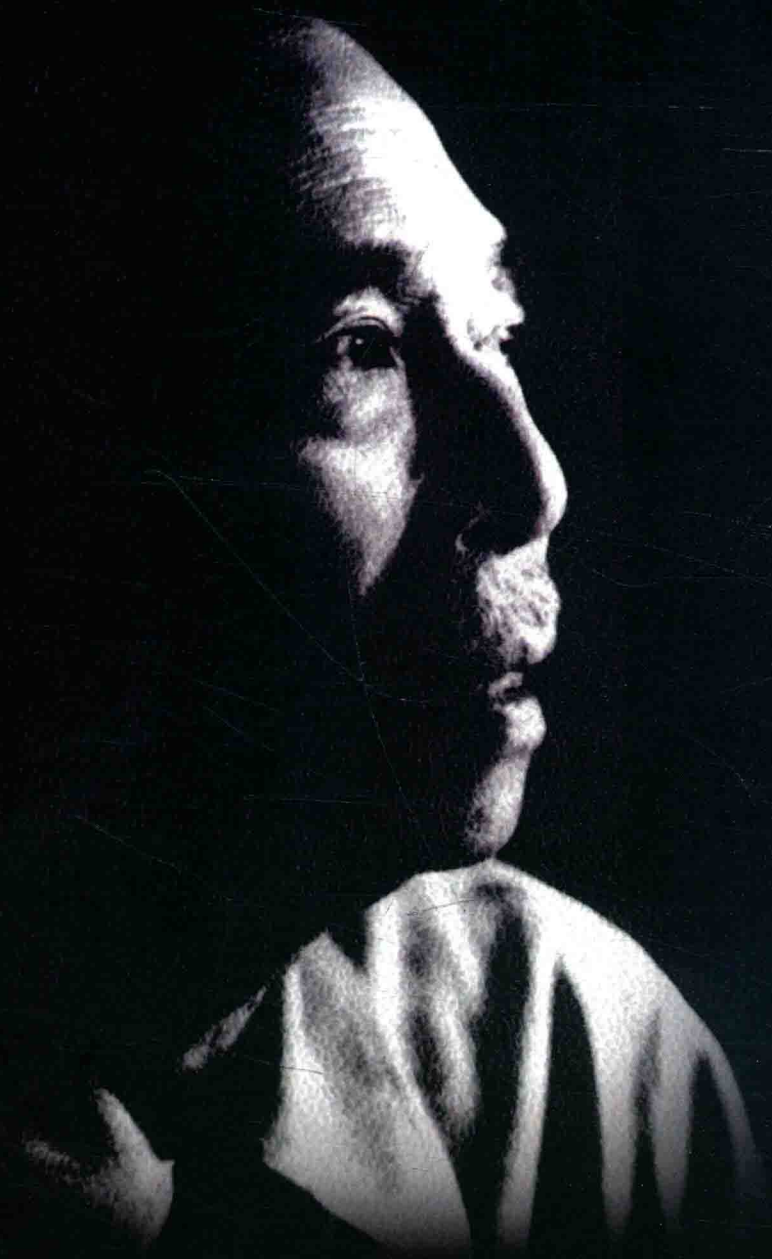
茅盾研究
八十年書系

錢振綱·鍾桂松◎主編

31

茅盾早期思想新探 (上)

丁柏銓◎著



花木蘭 文化出版社

茅盾研究
八十年書系



錢振綱·鍾桂松◎主編

丁柏銓◎著

31

茅盾早期思想新探
(上)

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

茅盾早期思想新探（上）／丁柏銓 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

序 6+ 目 10+142 面；19×26 公分

（茅盾研究八十年書系：第 31 冊）

ISBN：978-986-322-721-2（精裝）

1. 沈德鴻 2. 中國當代文學 3. 文學評論

820.908

103010439

中國茅盾研究會《茅盾研究八十年書系》編委會

主 編：錢振綱 鍾桂松

副主編：許建輝 王中忱 李 玲

特邀顧問：

邵伯周 孫中田 莊鍾慶 丁爾綱 萬樹玉 李 岫

王嘉良 李廣德 翟德耀 李庶長 高利克 唐金海

ISBN-978-986-322-721-2



9 789863 227212

茅盾研究八十年書系

第三一冊

ISBN：978-986-322-721-2

茅盾早期思想新探（上）

本書據廈門大學出版社 1993 年 12 月版重印

作 者 丁柏銓

主 編 錢振綱 鍾桂松

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 7 月

定 價 60 冊（精裝）新台幣 120,000 元

版權所有・請勿翻印

茅盾早期思想新探（上）

丁柏銓 著

作者簡介

丁柏鈞，二級教授，享受國務院「政府特殊津貼」專家。1947年6月出生，江蘇無錫人。曾任南京大學漢語言文學系副系主任、新聞傳播學系主任。現為南京大學新聞傳播學院博士生導師，兼任中國社會科學雜誌社外評審專家，中國科技大學等六所大學兼職教授。著有文學和新聞學方面專著十多部，發表學術論文近300篇，獲得過教育部和江蘇省優秀研究成果獎多項，主持全國哲學社會科學基金重點項目3項。主持的教學成果獲校級特等獎、省級一等獎、國家級二等獎。

提 要

本書將早期的茅盾置於「五四」時期特定的歷史背景下，進行全方位的立體考察。作者直面茅盾早期思想中的矛盾現象，先是分別考察其進化論觀點、人道主義思想以及早年接受的馬克思主義影響，論析其間的牴牾；又在此基礎上，將茅盾早期所具有的上述三種思想因素綜合起來進行考察分析，探索它們之間交互作用的情形和最終形成的合力，以求較為清晰和符合原貌地揭示茅盾早期思想中的矛盾以及矛盾背後的豐厚底蘊，並勾勒出茅盾早期思想發展的軌跡和其心路歷程。書中對茅盾早期文學思想、文學批評、美學觀點得失的探析，是與對其社會政治觀和社會發展觀的研討緊密聯繫在一起的，從而達到了一定的深度。作者肯定了茅盾早期思想中應當肯定和值得肯定的部分，也實事求是地指出了存在的某些不足，並追溯了其中的深層次原因。著作的最後部分，就茅盾早期思想研究中一些較為流行、值得商兌的觀點，從學術層面進行了商榷，旨在勾畫一個實實在在的早期茅盾。該著在研究中，既注重就茅盾早期思想的發展過程作前後的縱向比較分析，又注重將茅盾與同時代同樣受進化論影響的魯迅作橫向比較研究。總之，作者是將早期茅盾作為獨特的「這一個」來研究的。由此，該著在諸多方面體現出了原創性。

序

葉子銘

1992 年歲末，丁柏銓同志送來他的新作手稿——《茅盾早期思想新探》（以下簡稱《新探》），要我爲他寫篇序。其時，金陵城中商戰正酣，各大小商場利用春節前夕旺銷季節，紛紛舉辦巨獎酬賓活動，以招徠顧客。再放眼全國，商品經濟大潮正以熾熱之勢席捲著神州大地，處於轉型期中的文化知識界面臨著更加嚴峻的困境與挑戰，學術研究舉步維艱。在這樣的時刻，我翻閱柏銓同志厚厚三大包靠爬格子摞起來的手稿，深深地被他那種依然執著於學術探討與追求歷史真實的精神所感動。

我認識柏銓同志，說來已有十多個年頭了。作爲文革後成長起來的一名青年學者（其實，論年齡，他已介於中青年之間），他也經受過他們那一代的波折。1966 年高中畢業時，文化大革命風暴中斷了他的學業，此後在上山下鄉的浪潮中，他曾到鹽城地區濱海縣插隊落戶七年又三個月。1977 年秋，他才得以參加文革後首批大學考試，翌年春季以優秀的成績進入南京大學中文系就讀，成爲文革後恢復高考制度的首批大學生。我和柏銓同志有較多的接觸，始於 1981 年春爲他們畢業班開設《茅盾研究》的選修課。當時他對茅盾早期思想的複雜性及其演變軌跡，開始產生濃厚的興趣，並就進化論對茅盾早期思想的影響問題，相當認真地寫了一篇頗有見地的作業，給我留下深刻的印象。畢業留系以來，由於工作的需要，他先後擔任過大學語文、文藝理論、寫作、中國當代文學及新聞專業的教學與研究工作，80 年代後期以來還先後兼任中文系、新聞傳播學系的行政領導工作。十餘年來，他涉獵的領域不斷拓展，學業日益精進，在科研上也取得顯著的成績，如 1991 年與周曉揚合作出版了《新時期小說思潮與小說流變》的專著。儘管如此，他始

終沒有中斷對茅盾早期思想的探討，而是日積月累、持之以恆地進行了追蹤研究。1983年夏，他以選修《茅盾研究》課期間所寫的作業為基礎，整理發表了《茅盾「五四」時期的進化論思想及其文藝觀》（刊於《南京大學學報》1983年第3期）。1984年，他又發表了《茅盾早期思想若干問題商兌》（刊於《中國現代文學研究叢刊》1984年第4輯），對前輩學者的一些很有影響的見解，提出了不同的意見，引起了國內茅盾研究學者的注目。此後，他以鍥而不捨的精神繼續深入探討茅盾早期的思想，不斷以新的研究成果，參加了由中國茅盾研究學會主辦的全國性和國際性的茅盾研究學術討論會，成為引人注目的青年茅盾研究者之一。現在，即將問世的《新探》一書，可謂是他十餘年來對茅盾早期思想研究的系統綜合與深化，在當前學術研究面臨新的困境的情勢下，它的出版，無疑是茅盾研究的一個可喜的新收穫。

1962年底，曾有人訪問邵荃麟同志，就如何開展茅盾研究徵求意見。荃麟同志答曰：可以先就茅盾的創作進行研究，至於思想研究則還是放慢一步好。荃麟同志與茅盾同志有過長期的交往與友誼，但在當時批判了「寫中間人物論」的形勢下，作為中國作協黨組書記，他對如何開展茅盾思想研究仍心存疑慮。從這個小小的事例中，我們可以理解到為什麼長時期以來關於茅盾思想的研究一直是個相當薄弱的環節。80年代以來，隨著改革開放的深入和左的思想禁錮的逐步消除，特別是茅盾逝世後胡耀邦同志對茅盾一生作出重要的歷史性評價以後，學術界對茅盾思想（包括文藝思想和美學思想）的研究，開始出現活躍的局面。一些中青年研究者，相繼發表與出版了一批具有開拓性與建設性的論文與專著，其中，影響較大的有樂黛雲的《茅盾早期思想研究》、《茅盾的現實主義理論與藝術創新》等論文，朱德發等的《茅盾前期文學思想散論》、楊健民的《論茅盾早期文學思想》、曹萬生的《理性·社會·客體——茅盾藝術美學論稿》、丁亞平的《一個批評家的心路歷程》、羅宗義的《茅盾文學批評論》等專著。這些論著，從不同的側面對茅盾的社會政治思想、文學思想和美學思想，特別是早期思想的各個側面，進行了比較深入的探討，大大地推動了這一領域的研究工作。

柏銓同志的可貴之處，在於他並不滿足於學術界已取得的成果，針對此前的研究大多只注意茅盾早期思想的某些側面，對其豐富內涵及相互聯繫缺乏整體的綜合研究，他採取歷史、美學與比較的方法，力求對茅盾早期思想的方方面面進行多側面的整體研究。《新探》一書的顯著特色之一，是堅持從

史實與茅盾當年所處的社會歷史條件出發，對茅盾早期思想的豐富性、複雜性及其內在的矛盾與演變軌跡，以及在中國現代文學發軔期茅盾對現代文學理論批評的貢獻與得失，進行了比較系統全面的客觀評述，力求重視茅盾早期思想的原生面貌。儘管我們還不能說他的這種努力已經盡善盡美、無懈可擊了，但可以肯定，在茅盾早期思想研究方面，作者確實作出了一些新的突破，在不少方面提出了自己的獨特見解。例如，作者從史實出發，對茅盾早期接受馬克思主義思想的演變軌跡，在作出比較清晰分析的同時，還著重對茅盾早期思想的複雜性進行了相當充分、細緻的闡述，可謂頗具功力。他從梳理第一手資料出發，提出茅盾在接受馬克思主義思想影響前後，確實受過克魯泡特金的「互助進化說」、達爾文的進化論、西方的人道主義思想的影響，以專章就這些影響的得失，作了深入、細緻的剖析，並勇於就學界的一些流行的見解，提出不同的看法。比如，相當長時間以來，人們對茅盾早期所受的人道主義思想的影響，往往採取迴避或批判的態度。本書作者則肯定「人道主義曾是茅盾早期思想的重要構成部分」，並能勇於面對歷史事實，指出茅盾早期的人道主義來自兩條思想線索：遠的通向俄羅斯文學和法蘭西文學，近的則通向周作人。作者認為茅盾早期人道主義是通過「互助論」與進化論緊密相聯，並逐步加強反抗性的成分，同社會主義的政治信仰在矛盾中共存，認為這也是茅盾區別於周作人之處。此外，他還比較了魯迅與茅盾早期人道主義思想的不同特點，認為魯迅是通過抨擊「惡」來張揚人道主義，茅盾則是通過鼓吹「善」來宣揚人道主義的。再如，在中卷裡，作者對茅盾早期文學批評觀的構成，以及五組內在矛盾現象及其淵源的分析，也能提出自己的獨特見解。可以說，《新探》一書對茅盾早期的社會政治思想、文藝思想、美學思想及其相互關係的綜合研究，儘管章節之間不盡平衡，如對茅盾早期美學思想的分析就相對薄弱，但從總體上說，作者這種從整體上進行綜合研究的努力是應該肯定的，並且已取得不少引人注目的成績。

《新探》的另一重要特色，是作者力求擺脫主觀的、感情的色彩和「為賢者諱」的傾向，堅持從客觀的歷史實際出發，對前輩、同輩學者的觀點乃至茅盾本人的說法，勇於提出不同的意見，顯露出一個青年學者的膽識。最突出的例子，是他對茅盾早期是否受過進化論影響的論述。樂黛雲同志於1979年發表了《茅盾早期思想研究》，這是文革後率先就茅盾早期思想進行深入研究的一篇頗有深度與影響的重要論文。文中對茅盾與進化論思想的關

係提出了新的見解：茅盾雖多次講到「文學的進化」、「心理的進化」等，但他「所說的『進化』顯然只是指一般的發展變化而言，作為進化論理論核心的生存競爭，優勝劣敗，弱肉強食，適者生存等觀點到五四時期已遠不如辛亥革命前後盛行，這些觀點也從來沒有在茅盾的思想中佔據過主導地位。」

〔註1〕茅盾本人在晚年撰寫的回憶錄裡也說過：「進化論，當然我研究過，對我有影響，不過那時對我思想影響最大，促使我寫出這兩篇文章（按：指《學生與社會》、《一九一八年之學生》）的，還是《新青年》。」〔註2〕《新探》從對大量原始材料的分析入手，對上述的說法提出不同的意見。他以茅盾寫於「五四」前後的一系列文章為依據，分別就茅盾對當時時代特點的概括，對宇宙發展、生物乃至人類進化原因的探索，對婦女問題所發表的見解，對文藝問題的論述等四個方面，論證茅盾均體現出進化論的思想。同時，作者還引證了《新青年》、《新潮》等刊物的文章，說明它們不僅刊載宣傳民主主義、愛國主義思想的文章，也刊載宣傳進化論思想的文章，這對茅盾早期的思想均產生過深遠的影響。由此，作者得出如下的結論：進化論思想一度曾是茅盾觀察人類歷史、社會現象的主要思想武器之一，它對茅盾早期的文藝觀曾發生過重要的影響。柏銓同志還以茅盾寫於1922年的《獨創與因襲》裡的一句話：「進化底原則普遍於人事」，來概括他的基本觀點。

黛雲同志是我所熟悉與敬重的朋友。她在茅盾研究，尤其是後來在比較文學研究方面，作出了十分突出的貢獻，已為學界所公認。我想，對待一些具體的學術問題，我們應該本著求真務實的精神，不論輩份的高低，展開正常的、平等的學術探討與爭鳴。這點，我相信黛雲同志也會同意的。就此而論，我覺得柏銓同志所作的工作，是值得讚許的。以我個人看法，曾被恩格斯視為十九世紀自然科學的三大發現之一的達爾文進化論，從十九世紀末葉到「五四」運動前後，確實對中國的文化知識界產生過廣泛的影響。作為反封建的思想武器之一，可以說，不光是魯迅深受其影響，「五四」一代的許多著名作家、學者，也都程度不同地受過它的影響，茅盾也沒有例外。至於胡適的改名則更是一個突出的例證。我手頭有一本出版於1920年的譯著《近世美學》，譯者劉仁航在《譯後贅言》裡說：「頃者西風東漸，天地異色，東方人士，於數千年之習尚，頓生改觀。慕外者聞其風而醉心。謂起居飲食

〔註1〕見《中國現代文學研究叢刊》1979年第1輯，第157～158頁。

〔註2〕見《我走過的道路》（上），第128頁，人民文學出版社1981年出版。

衣服禮俗，一切所有，必准諸人。是曰改良，是爲進化（重點號爲筆者所加），非然者爲腐敗也；是曰文明，否則蠻野也；是曰美，否則醜而已矣。」從這段話裡也透露出一個歷史的信息，即作爲外來思潮之一的進化論，在「五四」運動前後對中國知識界曾經產生過廣泛而深刻的影響，引起國人思想觀念的巨大變化，乃至成爲進步與保守之分野。譯者還就這一變化進一步描述道：「一家之中，則父子異途，夫妻反目；同門之中，則薰蕕異臭，師弟背馳；同鄉之中，則志趣不投，情好不通；同國之中，則黨派林立，異議蜂起……」〔註3〕這說明當時進化論曾成爲外來的時髦思潮之一，在中國社會處於轉型期中產生過巨大衝擊波。當然，隨著馬克思主義的傳播與西方各種新思潮的不斷湧入，進化論的影響力也日益減弱了。

還需要補充說明的是，達爾文的進化論，後來被西方的一些學者用於社會科學領域，形成社會達爾文主義的派別。這一派別主張在社會發展中弱肉強食、優勝劣汰，爲帝國主義的強權政治提供理論根據。就此而論，樂黛雲同志從分析茅盾的《尼采的學說》一文入手，指出茅盾對尼采超人哲學中的社會達爾文主義的觀點給予嚴厲的批判，是符合茅盾的思想實際的。從茅盾早期思想發展的實際看，他始終是同情與支持被壓迫的弱小民族的，這種思想恰好是同社會達爾文主義背道而馳的。

《新探》一書涉及的論題很多，這裡不可能也不需要再一一評說了。我期望，此書的出版應是柏銓同志從事茅盾研究的一個新的起點，而不會成爲一個句號。

1993年9月14日夜
於南京南秀村25號502室

〔註3〕劉仁航譯：《近世美學》，商務印書館1920年出版。



目次

上 冊

序 葉子銘

作為時代弄潮兒的早期茅盾及研究茅盾早期思想的方法（代前言） 1

一、「早期」時間上的界定。追溯到茅盾二十歲之前的人生階段。早期思想的準備期。家庭教育、學校教育和社會教育。個性心理特點。這一切對茅盾早期思想的影響。 1

二、茅盾早期所處時代時代特點的描述。兩次大的浪潮。「五四」運動高舉了反帝反封建的大旗。思想文化上的大吐大納。西方社會思潮紛至沓來。「五四」給茅盾早期思想以深刻影響。「五卅」運動，又一次群眾革命鬥爭的高潮。進化論和人道主義思想體系的最終被轟毀。 7

三、時代弄潮兒茅盾早期的業績。三個方向上的探索和建樹。不懈地探索社會。由進化論和人道主義走向社會革命論和階級論。不懈地探索人生。在為民眾的奮鬥中尋求自身的價

- 值。不懈地探索文學。順應社會進步和時代進步的需要，將文學觀由「爲人生」轉到爲無產階級。以文學爲工具，服務於反封建的鬥爭。探尋了文學自身的藝術規律。促成了中西文化的交融。茅盾在新文學的最初十年中立下了赫赫戰功。…………… 20
- 四、研究茅盾早期思想的方法。多側面研究的方法。不是只注意茅盾早期思想的某個單一側面，而是觀照其方方面面。分解——綜合的方法。既要對茅盾早期思想作分解和解剖，又要在分解的基礎上綜合，立體地考察各種思想因素之間的交互作用。辯證的方法。茅盾早期思想是變動的而非凝固的，是與自身的和外界的諸多因素相聯繫的，是包含著內在矛盾的。歷史主義的方法。不是以今天的思維去推斷和估量早期茅盾，而是把茅盾放到他早期所處的歷史條件之下，從歷史實際出發進行考察。實事求是的方法。憑事實說話，而不是憑主觀臆斷說話。「有好說好，有壞說壞。」既不隨意拔高，爲賢者諱；又不隨意貶低，故作驚人之語。…………… 35
- 上卷·卷首語**…………… 43
- 第一章 「進化底原則普遍於人事」——茅盾早期的進化論思想及其文學觀**…………… 45
- 一、問題的提起。進化論觀點究竟是否在茅盾的早期思想中佔據過主導地位？茅盾晚年的表述。樂黛雲對茅盾早期所使用的「進化」概念的界定。查國華的與樂黛雲接近的觀點。當事人與上述論者均否定進化論觀點曾在茅盾早期思想中佔據過主導地位。從事實出發，以原始材料爲依據，我的結論與樂、查相左：進化論思想一度曾是茅盾觀察人類歷史、社會現象的主要思想武器之一，對其文學觀發生過極爲重大的影響。…………… 45
- 二、「五四」時期進化論在東方大地上傳播的盛況。茅盾步入社會的最初幾年，進化論思想已經成爲一股不可阻擋的思想潮流。《新青

年》不僅以民主主義、愛國主義思想給茅盾以滋養，而且也從進化論方面，給他以深刻的影響。茅盾早期進化論思想的具體體現。對當時時代特點的概括上所體現的進化論思想。對宇宙發展、對生物乃至人類進化原因的探究中所體現的進化論思想。對婦女問題所發表的見解中所體現的進化論思想。對文藝問題的論述所體現的進化論思想。涉及文學與人生的關係進化、文學進化的階段、文學形式的進化、「進化的文學」的要素等諸多問題。「進化底原則普遍於人事」——茅盾早期所得出的結論。.....	46
三、將探討進一步引向深入。茅盾早期諸多頗具影響的文學主張溯源。「爲人生而藝術」實爲爲全人類而藝術。提倡「爲人生而藝術」，倡導文學上的自然主義，主張將進化論學說直接運用於文學創作和文學批評實踐：所有這一切，都與茅盾本身的進化論思想有著某種因果聯繫。.....	60
四、進化論思想與民主主義、愛國主義是不同範疇中的概念，相互之間並不矛盾。作爲民主主義者和愛國主義者的早期茅盾，同時又是進化論的信奉者。幾句題外話。.....	66
第二章 「從魏晉小品、齊梁辭賦的夢遊世界伸出頭來」以後——茅盾早期的人道主義思想及其文學觀.....	75
一、人道主義略述。「五四」時期——人道主義在中國盛行的時期。茅盾早期曾經熱衷於提倡人道主義。人道主義曾是茅盾早期思想的重要構成部分。對此，很少有人作過系統研究。迴避人道主義問題，我們將無法在茅盾早期思想的殿堂中探幽入微、得其真諦。.....	75
二、茅盾早期的文學活動，是在人道主義的起跑線上起步的。凡是西方人道主義所具有一般特徵，在茅盾的早期人道主義思想中都是具備的。人道主義在茅盾早期思想中無疑曾佔過很大的比重。.....	76

- 三、茅盾早期人道主義思想探源。兩條思想線索。近的線索，通向周作人。遠的線索，通向俄羅斯文學和法蘭西文學，連接著托爾斯泰、陀思妥耶夫斯基和羅曼·羅蘭。…………… 83
- 四、茅盾早期人道主義思想的自身特點。通過「互助論」同進化論緊緊相連。逐步增長著反抗性的成分。與社會主義政治信仰在矛盾中共存。早期的茅盾作為人道主義者，是「這一個」。早期茅盾與早期或同期魯迅人道主義思想之比較。…………… 91
- 五、幾句不得不說的話。人道主義思想與社會主義政治信仰在矛盾中共存的現象，並沒有持續太長的時間。讓我們轉向對茅盾早期人道主義與文學觀關係的考察。早期的人道主義思想制約和規定了茅盾的文學功能觀。…………… 102
- 第三章 「我也是混在思想變動這個漩渦裡的一份子」——馬克思主義與茅盾早期思想的發展…………… 105
- 一、茅盾是最早對十月革命作出積極反應的中國進步知識分子之一。茅盾早期接受馬克思主義影響的思想軌跡。這一過程中的三個階段。由初識馬克思主義，到確信「馬克思底社會主義」而又存在與之對立的思想，再到自覺清理自己的思想，力圖使之符合馬克思主義。…………… 105
- 二、馬克思主義對茅盾早期思想的衝擊力。對「民族協調論」的自我否定。從同情第四階級到主張無產階級的解放。文藝思想發生了巨大的轉變。馬克思主義促成了茅盾早期思想發展中的質變。…………… 117
- 三、馬克思主義與茅盾早期思想發展中其他思想因素的矛盾現象。馬克思主義的政治觀與非馬克思主義的政治觀之間的矛盾。馬克思主義的政治觀與非馬克思主義文藝觀之間的矛盾。馬克思主義的文藝觀與非馬克思主義的文藝觀之間的矛盾。接受馬克思主義社會政

治觀與接受馬克思主義文藝觀的「時間差」。	122
四、馬克思主義與茅盾早期思想關係研究中的兩種傾向。忽視馬克思主義對茅盾早期思想影響的傾向。過高估計馬克思主義對茅盾早期思想影響的傾向。應當堅持歷史主義的觀點，力求準確估量馬克思主義在茅盾早期思想發展中所起的作用。	132
五、茅盾「與馬克思主義的相遇」。白水紀子所提出的問題。我的思考和回答。茅盾間接接觸馬克思主義，在《托爾斯泰與今日之俄羅斯》中已有所反映。正式接觸，始於他為《共產黨》雜誌撰稿之時。	139
六、簡單的結語。「我也是混在思想變動這個漩渦裡的一份子。」坦率的自白，準確的描述。馬克思主義與茅盾早期思想的發展，這是茅盾早期思想研究中的重要課題。研究有待於深化。	141
 下 冊	
中卷・卷首語	143
第四章 由進退和升降構成的曲線——茅盾早期對文學基本問題的探討	145
一、茅盾早期將自己的觸角伸向了文學研究的各個領域。探討了文學的一系列基本問題。達到了在當時的條件下難以達到的高度。這實在是難能可貴的。	145
二、茅盾著意探討了「文學是什麼」的問題。從「描摹」說到「鏡子」說。又從「鏡子」說到「外物投射於意識鏡」說、「審美先生整理」說。其間思想層次有升降、觀點有進退。最終達到了對「文學是什麼」問題的眞理性認識。	145
三、茅盾早期對文學功能問題的探索。最初的與人道主義思想緊密聯繫的文學功能觀。茅盾早期文學功能觀的巨大轉變。轉變的動力。	

轉變的具體內涵。轉變的最終完成。對茅盾早期文學觀的轉變的簡單評價。·····	151
四、「文學是如何發展的？」茅盾早期探討的又一個文學基本問題。運用進化觀所作的考察。以哲學角度對文學發展所作的具體解釋。轉換一個角度，從內容與形式的關係入手，對問題進行再考察。簡析茅盾早期文學發展觀的得與失。·····	159
五、簡單的結語。茅盾早期對文學基本問題的探討，軌跡是曲線而非直線。人的正確認識不是一次可以完成的，即使偉人也是如此。···	171
第五章 內在矛盾與成就業績同樣矚目——茅盾早期文學批評得失談·····	173
一、茅盾早期在文學批評方面成就斐然，業績是多方面的。茅盾對有關文學批評的一系列問題的思考與闡述，頗多灼見。茅盾的批評主張在新文學發揚光大的過程中起了推波助瀾的作用。茅盾指點文壇，評析作品，為扶植新文學的創作隊伍作出了切實的努力。·····	173
二、問題的另一個方面。本是不該忽視、而實際上又長期未被正視的問題。茅盾早期文學批評觀的內在矛盾。某些批評主張之間的矛盾。對文學的屬性的把握上的矛盾。批評理論與批評實踐之間的矛盾。·····	191
三、茅盾早期文學批評觀內在矛盾溯源。時代條件的制約。對馬克思主義政治學說的接受和對馬克思主義文藝思想的接受的非同步性。茅盾早期文學批評觀的構成。四大板塊的逐項分析及綜合考察。茅盾早期文學批評觀的內在矛盾有其必然性。·····	203
第六章 真實·有用·和諧——綜論茅盾早期的美學思想·····	209
一、並不以美學家身份出現的早期茅盾，留下了堪稱精深的豐富的美學思想。雖不有意為之，但美學思想在早期已大體形成體系。茅盾早期美學思想的特點。茅盾早期美學思想	

的高峰。.....	209
二、茅盾早期美學思想的主要內容。三角關係： 「美」、「好」即「真」。別具一格的表述。美 與功利。既反對超功利主義，又反對狹隘功 利主義和忽視藝術美的傾向。探尋美的構成 的原素。創造的原素。作家自己獨具的風格。 好的作品必須具備的三個條件。整齊和調 諧。作品的神韻。.....	210
三、茅盾早期美學思想受制於其早期思想中的諸 多因素。進化論思想、人道主義思想、左拉 自然主義對茅盾早期美學思想的影響。茅盾 早期美學思想的演變發展。發展的階段劃分 和大致輪廓。.....	221
四、早期茅盾和早期或同時期魯迅美學思想之比 較。兩者的美學觀點，大抵都建立在唯物論 的基礎之上。他們都恪守藝術的真實性原 則。他們都十分注重美的功利性。他們都專 注於美的構成原素的探求。他們在美學思想 方面有諸多相同或相通之處。但他們在美學 理想、美學趣味和美學風格方面，又存在著 很大差異。首先，在對美的本質的理解上， 茅盾以「各待其序」為美，而魯迅則以「俾 其得宜」為美。其次，茅盾早期探討藝術美 的生成過程，並無強烈的「典型化」的意識， 而魯迅則從理論到實踐都十分注重典型化。 早期茅盾和早期或同期魯迅，都喜愛悲劇作 品，這是他們的相同之處。但同中又有異。 茅盾所青睞的，是純正的悲劇。而魯迅所喜 歡的往往是悲喜劇。他的《阿Q正傳》、《孔 乙己》等作品，是悲劇性的喜劇，又是喜劇 性的悲劇，體現了二元的悲劇美學風格。	226
五、探討三個值得探討的問題。單憑「最新的 就是最美的、最好的」那段話，並不能說明 茅盾已經理解了真善美的辯證關係。《論無產 階級藝術》等一組文章在美學方面的遞進和 遞退。關於茅盾早期美學思想發展階段劃分 的異議。.....	248