

民主問題講話

曹伯韓著



北門出版社出版

民主問題講話

曹伯韓著

計人書

曹伯韓
李公朴
北門出版

北門出版

民國三十五年五月

民主問題講話

(北門小叢書)

著者 曹伯韓

發行人 李公樸

出版者 北門出版社

重慶 昆明 北平 上海

總經售 重慶三聯分店

重慶民生路七十三號

◀印 翻 許 不 。 有 所 權 版▶

目次

鄭重介紹(代序).....	李公樸
民主是什麼.....	(五)
民主運動的發展.....	(八)
民族問題上的民主.....	(一一)
政治上民主第一步.....	(一八)
民主的選舉制度.....	(二三)
直接民權.....	(二九)
民主和法治.....	(三三)
憲法憲政和民主.....	(三七)

民主的政治機構·····	(四一)
民主和獨裁·····	(四五)
經濟上的民主·····	(四九)
民生主義的經濟·····	(五三)
社會民主化·····	(五七)
中國民主運動小史·····	(六一)
抗戰中的民主運動·····	(六九)
中國目前應否實行民主·····	(七三)
勝利後的民主運動·····	(七八)

鄭重介紹

李公樸

代序

三十三年冬，伯韓先生到昆明不久，我曾親至其寓所，請其寫一本民主淺說的小冊子，他考慮一下，就答應了。三十四年一月下旬稿即完成，我曾詳細的讀了一遍。寫得真是深入淺出，很客觀的將民主的重要問題提出來；正確的敘述了中國民主運動的發展過程；可以說著者在全書中是完全根據了真正三民主義的最高原則來分析一切問題的。

第一版出書後，我們曾接到許多讀者來信，大都是說，這是抗戰以來最好的一本有關民主問題的通俗讀物；它能使人一口氣讀下去，許多平時認為專門複雜而難懂的名詞與學說，一到了著者的筆下，就馬上平常而易懂起來。去年八月本書增訂

再版出書後，昆明有一位國民黨員的讀者曾親來對我說：『我因看了曹先生的書，於是將三民主義又精細的恭讀了一遍，才深信曹先生引證與說明的完全是對的，反增加了我對三民主義的信仰，而開始懷疑某些自稱為三民主義信徒的人們，是否真正懂得三民主義，還是明知故昧的呢？』這位讀者又接着用極坦白的態度對我說：『老實說這本書中有些問題，我也在別的書刊上看到過，但沒有使我覺得滿意的，因為不是文字太深，引經據典的使人不易完全理解；就是諷刺譏笑，滿紙的意氣用事的話，雖然心裏亦覺有同意的地方，然而却引起我不少的反感。而此書的內容與寫法却不然，使你感到作者是用積極的態度，心平氣和的來分析許多論爭，非常誠懇忠實而善意的說明一切，正確的批判一切……』

抗戰勝利了，去年我與伯韓先生相繼來重慶。民主，團結，和平，統一的空氣，從陪都普遍的展開到了全國，我於新年第一次看到作者時，就請他把這本小冊子再訂正一下，他欣然應允。上週，在他離渝前將訂正稿送了來；我馬上興奮的讀

了一通，立刻使我覺得有趕快印出的必要。因為三個月來，從事公開，奮大的民主運動的體驗中，使我深深地感到『民主』二字雖然已經都鑽進了大木船老板的心中，（見『民主大木船』直駛漢口的廣告），但民主的道理，却還未能深入到一般民衆的腦裏去。日前接到作者自途中來信說：『車過川黔交界處之崇溪河，見一入門首貼有『民國皇帝』『天子萬年』之春聯，後在烏江息烽間，亦有同樣發見。』於是曹先生乃賦旅途口占一首，號召民主趕快下鄉，茲錄其詩如后：八日于重慶

重慶快報何來皇帝號？

萬年天子貼門前。

萬年天子貼門前。

居隣國道原非僻，

心戀王朝豈太慎！

心戀王朝豈太慎！

網丁網釣稅當兵酒被勸；

發言參政獨無權。

發言參政獨無權。

請一，除暴救民其下鄉去，

盡把斯民舊恥瀦。

盡把斯民舊恥瀦。

是為我第二張讀本書與第一次讀後的感想又不同了。第一次我祇覺得它只是一本名

實其事的通俗淺說；此次則覺得它是大衆急切需要的一本民主啓蒙的重要課本了。

最後的這一章完全重新寫過。至於我們將「民主淺說」的書名，改爲「民主問題講話」，倒並不是表示與前不同，乃是爲了更確切的代表這本書的內容。對於這本書除了極少數的人之外，我們希望凡是能讀書的人，都應該看看；更應該隨時隨地從城市到鄉村，請給一切讀不懂與不識字的同胞們聽聽。這也是我爲什麼要寫這篇鄭重介紹的原因。深盼讀者能告訴我們看了它與說給別人聽了以後的一切意見。

民主是什麼

有人以爲民主是和君主對立的，一個國家只要沒有了皇帝或國王，就可以算做民主國。這是不對的。英國現在還有國王，但是我們不能夠說英國不是民主國。特勤當權時的德國並沒有皇帝，但不是民主國，而恰恰是民主的敵人。

有人以爲一切共和國都是民主國。這也不見得很對。意大利獨裁國王墨索里尼倒台以後，跑到意國北部組織什麼法西斯共和國，還不是恰恰和民主相反的嗎？南美洲有些國家，名義上是共和國，實際上是獨裁國，和法西斯一樣，阿根廷就是顯著的例子。

有人以爲名義上實行憲政的國家就是民主國。這也有問題。日本在其是軍國法西斯獨裁國家的時候，在形式上是實行憲政的，有憲法，有議會。

那麼，民主到底是什麼呢？

民主這個名詞，在英語叫做「德莫克拉西」，也有人譯做民治。簡單的說，民主就是人民作主的政治。

國父在「民權主義第五講」裏面說過，「今日我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中，……凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治又可叫做民主政治。」由此可見，民主就是人民作主，而民主政治也就是國父所主張的民權主義的內容。

從前美國總統林肯解釋民主，說它包含民有、民治、民享三個意義。國父引用他的話解釋三民主義，說「我們三民主義的意思就是民有、民治、民享。這個民有、民治、民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。」（民生主義第一講）照這樣看起來，民主就和整個三民主義的意思相當。

民主運動發展的過程

民主思想和民主制度是逐漸發展的。民主運動起源於歐美，已經有兩三百年的歷史。當初民主運動是資產階級自求解放的運動。那時候，歐洲各國都在封建貴族教會大地主的統治之下，多數人民沒有參加政治的權利，只是盲目的納稅，當兵，替少數統治者作牛馬，任他們剝削，任他們壓迫。隨着工商業的發達，而工商業的資產階級形成，他們的勢力膨脹，便要求過問政治。他們在政治的民主思想蓬勃開展之中，舉起「自由」「平等」「博愛」的大旗，號召一般小市民和工農，起來反對封建的特權階級，摧毀君主專制的國家機構，廢除貴族和教會對農民的剝削制度，消滅教會對文化和思想的箝制政策。等到封建勢力被打倒，資產階級所領導的民主政權建立起來以後，民主運動便在政治方面得到相當的成效。

資本主義經濟的發達，加深了貧富對立的鴻溝，使得經濟不民主的毛病大爲暴露，而社會主義（主張把私人產業收歸公有）的思想因此發生。勞苦階層的人民，因爲經濟地位太低微，沒有力量操縱選舉沒有時間參加政治活動，縱然法律給以參與政治平等機會，實際上還是不能參與。這樣，經濟不民主又牽累了政治民主，使它成爲不徹底的民主。所以國民黨第一次全國代表大會宣言裏說：「近世各國所謂民權制度，往往爲資本階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。」法國在十九世紀中葉，因經濟不民主及政治民主的不夠而產生了巴黎公社的革命運動，這就是平民要求實行社會主義的開端。這個運動馬上被資產階級用武力消滅了。可是到第一次世界大戰的第四年，同樣的革命終於在俄國爆發，並且得到勝利。經濟的民主，因此成爲世人不得不注意的問題。

資本主義發展到了帝國主義階段，經濟先進國與經濟落後國的關係特別密切，同時彼此的利害衝突也特別深刻。換句話說，資本主義的民族國家（資本家用民族

主義的口號建立起來的國家，其原來的意義，是對內的統一市場，後來變為對外侵略的工具，對經濟落後的民族施行壓迫和榨取血汗的政策，使後者成為殖民地或半殖民地。這樣，實際上更產生了民族間的不平等。同時，有些民族的國家，國內統治權操在大民族手裏，小民族也受壓迫。因此，近二十年來，東方各殖民地及半殖民地國家發生反帝國主義鬥爭。東歐各國則常常有少數民族的糾紛。這都是要求民族解放的民主運動。

我國父看到世界上有三大不平等：民族不平等，政治不平等，經濟不平等，於是創立了打不平的三民主義。又爲了具體應用在半殖民地的中國，對經濟民主的實施辦法，採取階級協調和平轉變的道路。這就是我們現在民主運動的指南針。

從時間上看，十八九世紀民主運動的主潮是單單爲了資產階級謀利益的，領導權是完全操在資產階級手裏的。二十世紀民主運動的主潮是把民主運動推進一步，爲一般平民謀解放，也爲落後民族求自由的，領導權也從資產階級轉變到一般平民

的先覺分子手裏。一般平民的參加民主運動，由不自覺轉變到自覺，這就是使舊的民主轉變到新的民主的重要因素。國父所提倡的民主，不是舊的，而是新的，在國民黨一次全代宣言裏說：「國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非少數所得而私有也。」

又慈問賤土項主

民族問題上的民主

如前所說，現在世界上有兩方面的民族問題。就國際上看，帝國主義侵略殖民地，就是強的民族壓迫弱的民族，弱的民族自求解放，所以有殖民地民族問題。這是最重要的方面。就各國國內看，假使一個國家包含幾個民族，其中人數最多勢力最大的壓迫人數較少的（少數民族），在政治經濟文化各方面，處處給以不平等的待遇，例如納粹德國虐待猶太人波蘭人，這次大戰前的波蘭不給白俄羅斯人烏克蘭人以平等權利，南斯拉夫不給克羅西亞人以平等權利；這類的情形便引起各國少數民族的反抗情緒，於是就有所謂少數民族問題。這個問題在全世界範圍內是次要的，但在東歐各國，却有它的重要性。

現代民主主義者對於民族問題的主張，有兩個重要目標，就是『民族平等』和