

回族婚姻价值观研究

HUIZU HUNYIN JIAZHIGUAN YANJIU

— 白 蓉◎著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

- 本书出版得到陕西理工学院人才引进科研启动项目
(SLGQD13-52) 的资助
- 2012年度西安市社会科学规划“陕西理工学院专项”课题
(编号12ZX01)



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

回族婚姻价值观研究 / 白蓉著. —银川: 宁夏人民出版社, 2015.9

ISBN 978-7-227-06111-3

I. ①回… II. ①白… III. ①回族—婚姻—价值论(哲学)—研究—中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 226632 号

回族婚姻价值观研究

白 蓉 著

责任编辑 丁丽萍 丁 佳 杨 皎

封面设计 邵士雷

责任印制 肖 艳

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5052104

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏银报印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0017829

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 6.625

字 数 200 千字

印 数 1000 册

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-06111-3/D·429

定 价 26.00 元

版权所有 翻印必究

引 言

爱情和婚姻是人生追求的一个永恒主题，追求幸福、美满的爱情是每个走向婚姻的人的美好愿望。人类越是走向文明，便越注重追求有爱情的婚姻以及维护婚姻的恒久性。然而，婚姻家庭是社会制度的产物，人类社会从原始社会结群而居的杂交关系，到血缘家庭、伙婚家庭、对偶家庭直至发展到一夫一妻制家庭的变化过程，实质上是人类从愚昧走向文明的过程。家庭作为社会的细胞组织，是以人与人之间的婚姻关系为基石，并由婚姻关系所附带产生的血缘关系及姻亲关系组成。2005年，美国16位研究家庭问题的权威学者联名发表了一份题为《为什么婚姻重要——美国社会科学研究中的26个结论》的报告。该报告认为婚姻是重要的社会善举，对孩子和成年人有广泛的积极意义；婚姻也是重要的公众善举，对经济、健康、教育、安全有积极意义；同时可以帮助政府部门提供一般性福利。此外，婚姻的积极意义还可以扩展到那些贫困的少数民族社区，尽管事实上在那些社区中婚姻是极其脆弱的。这份报告从家庭、经济、身体健康和长寿、心理健康与情感5个方面论述了婚姻的重要性。报告中的26条结论包括：在完整家庭中父母更容易与孩子建立良好的关系、同居无法替代婚姻的功能、婚姻的确是人类社会普遍的组织等内容。由此可见，婚姻对于个人、家庭以及整个社会都有着举

足轻重的作用。

随着改革开放的深入，中国社会结构整体上进入了一个急剧变化的时期。社会结构的变化，对各民族的生产、生活方式，思维方式，社会心理，价值观念产生了全面而深刻的影响。人们在享受着经济发展带来的物质利益的同时，也面临着社会转型中传统与现代的文化冲突所带来的压力，各民族的传统价值观包括传统婚姻家庭价值观正面临着巨大的冲击。婚姻观呈现一定程度多元化的趋势：单身主义盛行，“丁克”家庭悄悄流行，离婚率攀升，不稳定家庭对子女成长的伤害加剧，家庭暴力事件剧增，婚外情现象泛滥，等等。解决这些问题的出路何在？如何增强婚姻的稳定性、提升家庭的凝聚力？如何构建和谐家庭？这些问题值得每一个心理学工作者重视和研究。

中国是一个统一的多民族国家，回族在发展历程中，将伊斯兰文化植根于中华民族传统文化的土壤之中，形成了具有浓郁民族特色的文化。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中指出：社会主义和谐社会既是充满活力的社会，也是团结和睦的社会。必须最大限度地激发社会活力，促进政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系的和谐，巩固全国各族人民的大团结，巩固海内外中华儿女的大团结。要实现这一目标，不仅需要巩固和壮大最广泛的爱国统一战线，充分调动各方面的积极性，同时也需要加强对各少数民族文化、价值观的研究，促进民族间的相互交流与理解。因此，了解和掌握回族婚姻价值观的结构、特征及相关影响因素，发扬回族群众正确的婚姻价值观，对实现民族发展、促进民族和谐有着重要的作用。

目 录

引 言	/001
第一章 文献综述	/001
第一节 价值观的研究进展	/001
第二节 价值观与社会关系的相关研究	/014
第三节 婚姻价值观的研究现状	/017
第四节 婚姻价值观的研究进展	/023
第五节 回族婚姻价值观的研究现状	/027
第二章 问题的提出和研究构想	/036
第一节 已有研究存在的问题	/036
第二节 研究目的与意义	/038
第三节 研究构想	/041
第三章 回族婚姻价值观的结构与特点	/044
第一节 回族婚姻价值观结构的初步构建	/044
第二节 回族婚姻价值观问卷的编制	/050
第三节 回族婚姻价值观特点研究	/070
第四章 婚姻价值观对婚姻满意度的影响	/085
第一节 概 述	/085
第二节 研究目的与研究假设	/087
第三节 研究方法	/087
第四节 结 果	/089
第五节 讨 论	/094
第六节 小 结	/096

第五章	回族社会关系与婚姻价值观的关系	/097
第一节	概 述	/098
第二节	回族社会关系问卷的编制	/099
第三节	回族社会关系与婚姻价值观的关系	/110
第六章	宗教信仰对回族婚姻价值观的影响	/120
第一节	圣克拉拉宗教信仰程度问卷的修订	/121
第二节	回族婚姻价值观与宗教信仰的关系	/124
第七章	宗教信仰、社会关系、婚姻价值观与婚姻满意度的 模型构建	/133
第一节	研究目的及假设	/133
第二节	方 法	/134
第三节	结 果	/134
第四节	讨 论	/144
第五节	小 结	/149
第八章	回族内隐婚姻价值观研究	/150
第一节	概 述	/150
第二节	方 法	/152
第三节	结果与分析	/155
第四节	讨 论	/161
第九章	总的讨论与结论	/165
第一节	总的讨论	/165
第二节	总的结论	/176
附 录		/178
参考文献		/184

第一章 文献综述

第一节 价值观的研究进展

一、价值观的概念

价值观问题是人文社会科学领域研究的热门话题，一般认为价值观属于心理学与社会学的研究范畴。在西方心理学领域，价值观的研究最早可追溯到 20 世纪 30 年代，美国心理学家 P. E. Vernon 与 G. W. Allport 发表了《一项价值观的研究》（1931 年）一文，该文首次从心理学的视角对价值观进行了研究，但并没有对价值观的概念进行界定。直到 20 世纪 50 年代，克莱德·克拉克洪对价值观的概念进行了界定，他认为价值观是一种外显或内隐的有关什么是“值得的”的看法，它是区分个体或群体之间差异的特征，可能会对人们的行为方式、手段及其结果的选择产生影响（1951 年）。这一定义在西方心理学界确定了支配地位，从操作层面对价值观的各种定义进行了整合。20 世纪 70 年代，罗克奇认为价值观是普遍的信念，它具有动机功能，不仅是评价性的，还是规范性的和禁止性的，对个体的态度和行为具有导向作用，是个人的，也是社会的现象。20 世纪 80 年代以来，以 Shalom H. 施瓦茨为代表的价值观研究者从需要和动机角度来解释价值观的内涵，试图在此基础上构建一个适合普遍文化背景的价值观心理结构。施瓦茨认为价值观是一种个体想要达到的超越情境的目标，并且这些目标的重要程度不同，在一个人的生活中或其他社会存在中起着指导原则的作用。此外，施瓦茨总结了以

往关于价值理论的研究,认为所有的价值观都具有以下特征:一是价值观是信仰的观念,并且与情感紧密相连;二是价值观是关于值得的终极状态或行为;三是超越特定的行为与情境;四是可以成为标准或原则;五是按照重要程度排序;六是多个价值观的相对重要性引导行为。

中国心理学者除引用西方的价值观定义之外,也有一些研究者提出了自己对价值观的理解。黄希庭认为,价值观是人们区分好坏、美丑、益损、正确与错误,符合或违背自己意愿的观念系统,它通常是充满情感的,并为人的正当行为提供充分理由。杨德广认为,价值观是一定社会所共同具有的、对于区分好与坏的根本看法,是对于某类事物是否具有价值以及具有何种价值的根本看法,是人所特有的应该希望什么和应该避免什么的规范化见解,是表示主体对客体的一种态度。杨国枢把价值观看作是一种偏好,认为价值观是人们对特定行为、事物、状态或目标的一种持久性偏好,这种偏好在性质上是一套包括认知、情感、意向三种成分的信念。张进辅认为,价值观是人们以自身的需要为尺度对事物重要性的认识观念系统,对人的思想和行为具有导向或调节作用。金盛华对以上国内外研究者所倾向采用的价值观定义进行了分析,并总结出以下共识:第一,从价值观的主体角度考虑,它既是一种个体现象也可能是一种社会现象,还是一种文化现象;第二,从价值观的表现形式看,它是外显的也是内隐的;第三,从价值观的功能看,多数研究者认为价值观对行为具有解释、预测和导向作用;第四,从价值观的层次性上看,它具有超越情境的特点,价值观要比态度更抽象更概括。

二、价值观的结构与量表

价值观的结构一直是心理学界对价值观进行研究的一个重要内容。对价值观结构的研究,不但帮助人们了解价值观的构成维度,

为编制价值观测量工具和方法提供依据,而且还可以帮助人们深入了解价值观的形成和作用机制。由于各学者对价值观的研究方法和角度不同,对价值观结构的划分表现出多样性,总结起来主要有:按价值观组成要素分,克拉克洪与 Strodtbeck 认为价值观是一种具有等级顺序的原理,是认知、情感、方向性因素三者的相互作用。杨国枢除强调价值是一种偏好以外,还认为价值在性质上是一套包含认知、情感和意向三类成分的信念。杨德广从价值目标、价值评价和价值取向三个角度对大学生价值观的结构进行了研究和探讨。张进辅认为价值观由价值目标、价值手段和价值评价组成。

从内容角度分析价值观的结构。有的研究者从价值观包含的内容角度,阐述价值观的结构问题。Allport, Vernon 和 Lindzey 依据德国哲学家斯普兰格《人的类型》(1928 年)一书对人的分类,将价值观分为经济的、理论的、审美的、社会的、政治的和宗教的 6 种类型,据此编制了价值观研究量表,成为 20 世纪六七十年代西方普遍使用的价值观量表。中国社会科学院社会学研究所“当代中国青年价值观念演变”课题组(1993 年)将价值观分为生活价值观、自我价值观、政治价值观、道德价值观、职业价值观、婚姻和性价值观。黄希庭等人将价值观分为政治的、道德的、审美的、宗教的、职业的、人际的、婚恋的、自我的、人生的和幸福的 10 种。文崇一把价值观分为宗教、家庭、经济、成就、政治和道德 6 种。

通过维度来构建价值观的结构。罗克奇从手段一目的角度对价值观进行了分类,这在当时是一个极大的突破。他将价值观分为两大类:一类是与终极理想状态有关的“目的性价值观”,另一类就是与个人行为方式有关的“工具性价值观”,在此基础上编制了价值观调查表,这个量表是由 36 项价值观信念构成的,分别测量这两类价值观(两类各 18 项)。罗克奇编制的价值观调查量表使价值观的研究实现可操作化。罗克奇的这种划分表达了价值观作为一

种深层建构所包含的信仰体系与行为选择之间相互体现及依存的性质和关系，并体现了价值观具有层次性质和有先后顺序的特征，他的这种观点对后来的价值观研究产生了很大影响。在罗克奇的研究基础上，Brithwaite 与 Scott 发展出了目标和方式价值观调查表，其量表的特点是测量价值的绝对重要而非相对重要性，同时也区分了个人目标与社会目标。杨国枢将价值观分为个体自我取向和社会取向，社会取向又具体划分为家族取向（家族延续、家族和谐、家族团结、家族富足、家族荣誉、泛家族化）、关系取向（关系的角色化、关系互依性、关系和谐性、关系宿命观、关系决定论）、权威取向（权威敏感、权威崇拜、权威依赖）、他人取向（顾虑他人、顺从他人、关注规范、重视名声）4个次级取向。辛志勇和金盛华认为大学生价值观结构主要由目标、手段、规则3个大维度构成。其中目标价值观又由个人性目标、社会性目标和超然性目标构成；手段价值观由知识努力取向、智慧机遇取向和人格品质构成；规则价值观由法律规范取向、舆论从众取向和道德良心取向构成。杨宜音认为在对价值观进行“终极性”（目标）与“工具性”（手段、方式）维度划分的同时，可以再进行个体性与社会性维度的划分。这样，大部分价值观的研究都可以在这两个维度所构建的4个分区中找到相应的位置（如图1-1所示）。

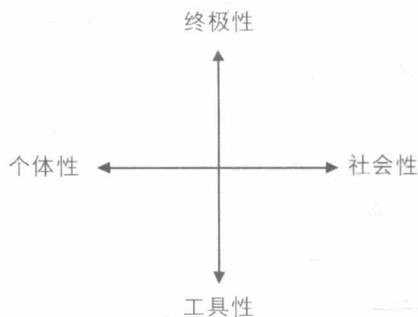


图 1-1 价值观分类维度

实际上,有些价值观结构的观点很难严格区分是从内容角度的划分还是维度角度的划分,总的来说,维度划分要比内容划分有更高的概括性和抽象性,但随着研究的深入,势必要从维度拓展到内容。维度的划分具有明显的优势,但也存在不足之处,主要体现在对类别划分太过武断,只能从宏观层面或文化层面来揭示研究对象的价值观特点,具体到某一个体或某一群体就未必有较好的解释。所以从这个角度讲,价值观结构的理想模型应该是维度和内容的有机结合。施瓦茨设想人类存在着具有普遍意义的“共性”的价值观心理结构,他试图描绘出一个世界范围的价值观地图,将各个文化标识在相对的位置上。施瓦茨等人将价值观与 10 个动机领域联系起来,发展出了施瓦茨价值观量表。这一量表囊括了 57 项价值观,用以代表自我超越、自我加强、保守、开放 4 个维度的 10 个普遍的价值观动机类型(也被称作 10 项基本价值观)。这 10 个动机类型是权力、成就、享乐、刺激、自我导向、大同主义、仁慈、遵从、传统、安全。对这 10 项价值观的动机类型之间的结构关系,以图 1-2 表示。

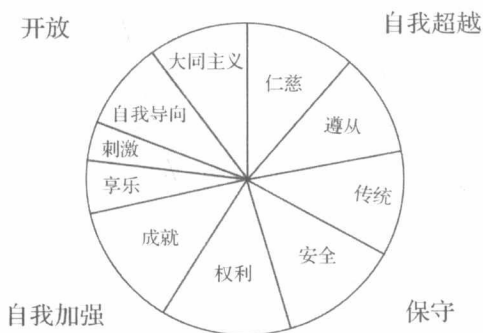


图 1-2 价值观 10 种动机类型之间的结构关系

施瓦茨特别指出,对立的价值观在图中的方向上也是对立的,而互补的价值观则相互接近。例如,刺激与安全是对立的,而权力与成

就是接近的。使用验证性因子分析的方法也验证了 10 个普遍的价值动机类型的存在,但是价值观的结构由原来简洁的圆形结构修订为准圆形结构。Lee, Soutar 和 Louviere (2008 年)使用由最好—最差评定方法,编制了施瓦茨价值观最好—最差调查问卷,这个问卷较传统的 SVS 需要更短的反应时间。研究者使用了这个量表对来自中国和美国的被试者进行了验证,结果验证了施瓦茨 4 维度 10 类型价值观理论。但是也有研究没能验证施瓦茨价值观理论的准圆形结构。Lee 和 Soutar (2010 年)使用对应分析的方法对 4 个澳洲国家和 2 个亚洲国家的样本进行了分析,结果验证了 SVS 并不具备等距量表的特征。

由于 SVS 量表对被试者的文化程度有一定的要求,为了测试 11 岁以上的儿童、老年人以及文化程度较低的人的 10 项基本价值观,施瓦茨等人对施瓦茨价值观量表进行了修订,编制了个人价值观量表。该量表包含 40 个不同人的简短描绘语句,每一个语句描述一个人的目的、志向或愿望,这些都暗示一个价值观的重要性。例如“产生新的想法并富有创造性对于他来说是重要的。他喜欢按照自己一贯的方式做事”用来解释一个人的自我导向是重要的。对每一个描述都要求被试者判断与自己的相符程度。该量表也支持了施瓦茨 4 维度的 10 个普遍的价值动机类型的理论。施瓦茨等进一步使用多维尺度的方法对 PVQ 进行了验证,发现所有的价值观条目基本上显示出跨文化的一致性。Vecchione, Casconi 和 Barbaranelli 使用验证性因素分析的方法对 PVQ 进行了验证,结果支持了 10 类型价值观及准圆形结构排列。尽管与理论模型有一些差异,从 PVQ 中抽取的因素还是近似地按照理论结构进行排列。但是也有研究没有发现 PVQ 的圆形结构。欧洲社会调查的研究者修改并删减了施瓦茨的个人价值观量表中的—些条目,形成了 21 条目的 ESS 价值观量表,也被称为 21 条目个人价值观量表(即 21-PVQ)。研究者对 21-PVQ 一直存在争议。Bilsky, Janik 和施瓦茨的研究发现 21-PVQ 支持施瓦茨的价值观

圆形结构。但是,另一项研究发现21-PVQ对于8~11岁儿童的语言技巧、认知能力以及抽象思维能力的要求比较高。Knoppen 和 Saris 使用结构方程模型发现 21-PVQ 的结构并不存在。还有研究发现 21-PVQ 中价值观的高相关是由于价值观条目的选择。为了能够更准确地测量儿童的价值观,有研究者基于施瓦茨价值观理论编制了符合儿童认知发展特点的儿童价值观调查图片问卷。该问卷由 20 张图片组成,每两张是一个价值观类型。经检验, PBVS—C 显示了很高的差异结构类型,这更接近施瓦茨的价值观理论。

金盛华、郑建君和辛志勇也尝试将价值观的维度和内容有机结合起来。他们通过系统编制形成的中国人价值观问卷,发现中国人价值观是一个八因素结构,具体包括品格自律、才能务实、公共利益、人伦情感、名望成就、家庭本位、守法从众、金钱权力。在对中国人的价值观现状的进一步分析后,研究者认为中国人价值观具有“好人定位”的特点,如图 1-3 所示:

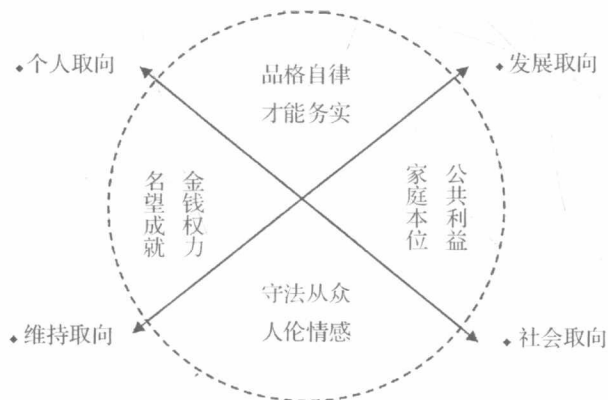


图 1-3 中国人价值观的“好人定位”理论模型

图中划分了“个人—社会取向”与“发展—维持取向”两个维度。“个人—社会取向”与“发展—维持取向”两个维度相交构成 4 个分区，

分别为个人发展区、社会发展区、个人维持区和社会维持区。依据 8 个维度的得分高低分别放入这 4 个分区,构成了当代中国人价值观“好人定位”理论模型。

三、价值观的研究方法

心理学界对于价值观的研究方法更多采用问卷调查的方法。具体的测量方法主要有:排序法、比率法、两两比较法、主观偏好量表 4 种方法。排序法是向个体呈现不同的价值观,让其按重要程度进行排序,例如罗克奇价值观量表。在测试的过程中,要求被试对象分别对 18 种终极性价值和 18 种工具性价值的重要性进行排序。比率法是指向个体呈现不同的价值观,让其分别进行重要程度的比率评分,例如施瓦茨价值观量表。在测试过程中,要求被试对象对不同的价值观分别进行重要程度的评价。与排序法相比,比率法允许个体将不同价值观类型赋予同等重要的程度,同时也允许个体将价值观赋予负值,以表示自己对此类价值观的反对态度,这更符合现实生活中个体所持有的价值观结构。但在施测过程中,比率法操作简单,可能会导致大量一致性评价,出现被试反应类型效应。两两比较法由大石提出。他认为个体价值观结构既存在横向联系,也存在纵向联系,但价值观的重要程度只有通过两两比较才能凸显出来。因此,两两比较法将所有价值观类型进行两两配对,每次为个体呈现一对价值观,让其判断不同价值观的相对重要性,并进行比率评分。此方法的代表为大石编制的价值观配对比较问卷。该量表将施瓦茨划分的 10 种价值观进行两两配对,共形成 45 对价值观。测量时,每呈现一对价值观对,个体首先要判断哪类价值观更为重要,然后进行 -3 ~ +3 比率打分。其中,-3 代表左边的价值观类型更为重要,0 代表两类价值观类型同等重要,+3 代表右边价值观类型更为重要。与排序法和比率法相比,两两比较法对个体的记忆认知能

力要求较低,同时也可以避免被试反应类型效应。主观偏好量表要求个体对某一现象或行为所持有的态度进行比率评分,以此来反映个体的价值观结构。例如施瓦茨以主观偏好量表为准则对 SVS 进行了修订,编制了个人价值观问卷。测量过程中,个体根据每个项目所描述的目标、态度、行为与自身的相似程度进行 1 ~ 6 分制比率评分即可。由于主观偏好量表对价值观的阐述更加具体详细,因此便于对不同文化层次的个体进行测量,但又由于测量过程中个体的文化和参照标准不同,因此其结果也会受到被试反应类型效应和参照效应的影响。

在对数据进行统计分析时,所采用的方法也是多样的。值得一提的是,最早施瓦茨和 Bilsky 的研究中没有使用传统的聚类分析方法,而是采用了最小空间分析法对数据进行统计分析。最小空间分析法是路易斯·格特曼创立的层面理论的数据分析技术。层面理论是一套系统的研究策略,它以映射语句技术帮助研究者用一种范式化的方式组织研究中所涉及的概念或变量,形成理论构想,提出假设,再通过其独特的数据分析方法(如最小空间分析)来检验这种假设,从而探索和验证理论结构。最小空间分析的基本原理是在一个 N 维的欧氏空间中用点将项目或变量表示出来,使得点与点之间的空间距离关系能够代表项目之间的相关系数大小关系(或者相似程度关系)。这种图示化的表达无疑使得复杂抽象的变量关系直观化了。换句话说,最小空间分析要做的就是用尽可能小的空间将所有变量间的相关顺序转换为空间上的接近关系。国内外已有不少研究采用此种方法对价值观进行研究。

近年来,人们正在逐步尝试摆脱单一问卷测量的模式,以投射测验、内容分析、档案研究法、实验等方法来补充问卷测量的不足。例如,张建新等人编制了青少年生命价值投射测验。王业桂使用内容分析法对小学课本进行分析,研究台湾地区传递给下一代的工作

与家庭价值观。賁勤对 1979—2008 年《北京晚报》的 30 个广告的内容进行了分析,研究了每个广告中所体现的文化价值观。内容分析法具有以下特点:首先,它是一种基于定性研究的量化分析方法;其次,它可以对广泛的对象进行分析,分析时间跨度大,结果也比较客观(马文峰,2000 年)。由于内容分析法是依据对各种渠道收集的资料进行分析,以大致了解宏观层次的价值观,因此,可以分析长时期的文化价值变迁。还有研究者使用档案研究法对价值观进行了研究。基于施瓦茨 10 类型价值观理论,有研究者从施瓦茨价值观量表和 Roget 国际百科全书中抽取了代表 10 类价值观的有关词汇,形成价值观词汇,使用 1900—2000 年的美国报纸内容对价值观词汇的效度进行了检验。价值观词汇克服了以往使用自我报告法测量价值观的缺陷,如反应偏向和社会赞许性。通过使用价值观词汇来分析演讲、电子邮件等语词以便更客观地了解个体的价值观,从而帮助研究者进行跨年代与跨地域的价值观研究。还可以使用价值观词汇对某个年代文献资料所反映出来的价值观与当时特定的行为统计数据进行分析 and 比较,来了解客观存在的价值观与行为的关系。另外,还有研究者使用实验的方法对内隐价值观进行了研究。张晋芳使用加工分离程序 PDP 实验,证实了内隐价值观与外显价值观存在实验性分离,二者相互独立,内隐价值观是存在的。接着,研究者使用命中联系作业 GNAT 实验对大学生的内隐价值观进行了研究,结果发现外显价值观和内隐价值观是不同的两个结构。王丽萍使用单类别内隐联想测验(SC-IAT)对大学生的社会主义核心价值观的内隐认同度进行探讨,发现在内隐认知中,大学生对社会主义核心价值观持认同态度,但未能将其内化为自身的价值观,大学生对社会主义核心价值观的内隐认同和外显认同不存在相关。