

军事科学

各学科研究现状

及发展趋向

张聿法 任连生 于延民 王益民 肖显社 编著

解 放 军 出 版 社

军事科学各学科 研究现状及发展趋向

张聿法 任连生 于延民 编著
王益民 肖显社

解放军出版社

京新登字 117 号

军事科学与学科研究现状及发展趋向

张聿法等编著

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

解放军出版社激光照排

北京北苑印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.875 印张 302 千字

1993 年 5 月第 1 版 1993 年 5 月(北京)第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-5065-2278-0/E·1176

定 价: 9.00 元

社编号 01—142

前 言

科学研究事业是人类社会的事业，不是某一个人的事业；是一代代人的事业，而不是哪一代人的事业。后一代人只有在前一代人已取得的科研成果的基础上继续探索，才能更有利于科学的发展；个人的研究只有同广大科研人员的研究相融合，互相交流，互相启发，互相借鉴，才能更有利于取得科研成果。任何一个科研人员，从事任何一项课题研究，只有充分了解别人在这一领域已经取得的成果，哪些问题已经解决了，哪些问题尚未解决，已经解决的问题中还有哪些不足或不正确，当前的研究都集中在哪些问题上等等，才有利于更准确地选择研究课题，准确把握研究起点，提高研究效率，做到事半功倍。基于上述理由，我们对军事科学当前较为成熟的有关学科的产生、研究发展现状、当前争议的主要学术问题、今后的研究发展趋向（或研究重点）等进行了初步整理和研究，汇集成册，奉献给读者。对广大的军事学术研究爱好者以及科研管理工作来说，希望它能起到一定的参考作用。

本书论述了军事科学体系及其 20 个学科的研究发展情况。在编写本书时，我们吸收了军事理论界一些学者的研究成果，包括一些有争议的学术观点。参考书目已在各章中一一列出。此外，在成书过程中，解放军出版社的倪齐生编辑曾就本书的体例及一些重要的学术问题提出了宝贵的意见，使本书增色不少，在此，一并表示衷心的感谢！由于我们的水平所限，书中难免有不足或错误之处，恳请广大读者指正。

目 录

前言.....	(1)
一、军事科学体系的研究.....	(1)
(一) 军事科学体系的研究发展现状.....	(1)
(二) 军事科学体系研究方面有争议的主要学术问题.....	(8)
(三) 军事科学体系研究的发展趋向.....	(12)
附: 有关军事科学体系方面的参考书目.....	(14)
二、军事思想的研究.....	(15)
(一) 军事思想学科的产生及研究发展现状.....	(15)
(二) 军事思想研究中有争议的主要学术问题.....	(33)
(三) 军事思想研究的发展趋向.....	(35)
附: 军事思想研究方面的参考书目.....	(37)
三、战略学的研究.....	(39)
(一) 战略学的产生及研究发展现状.....	(39)
(二) 战略学研究中有争议的主要学术问题.....	(48)
(三) 战略学研究的发展趋向.....	(59)
附: 战略理论研究方面的参考书目.....	(61)
四、战役学的研究.....	(63)
(一) 战役学的产生及研究发展现状.....	(63)
(二) 战役学研究中有争议的主要学术问题.....	(75)
(三) 战役学研究的发展趋向.....	(89)
附: 战役学研究方面的参考书目.....	(92)
五、战术学的研究.....	(93)
(一) 战术学的产生及研究发展现状.....	(93)

(二) 战术学研究中有争议的主要学术问题·····	(105)
(三) 战术学研究的发展趋向·····	(115)
附: 战术学研究方面的参考书目·····	(118)
六、军队指挥学的研究·····	(120)
(一) 军队指挥学的产生及研究发展现状·····	(120)
(二) 军队指挥学研究中有争议的主要学术问题·····	(126)
(三) 军队指挥学研究的发展趋向·····	(137)
附: 军队指挥学研究方面的参考书目·····	(140)
七、军队建设学的研究·····	(141)
(一) 军队建设理论的研究发展现状·····	(141)
(二) 军队建设学研究中有争议的主要学术问题·····	(150)
(三) 军队建设学研究的发展趋向·····	(150)
附: 军队建设学研究方面的参考书目·····	(151)
八、军制学的研究·····	(152)
(一) 军制理论的研究发展现状·····	(152)
(二) 军制理论研究中有争议的主要学术问题·····	(159)
(三) 军制学研究的发展趋向·····	(165)
附: 军制学研究方面的参考书目·····	(166)
九、军事教育训练学的研究·····	(167)
(一) 军事教育训练理论的形成及研究发展现状·····	(167)
(二) 军事教育训练理论研究中争议的主要学术问题·····	(175)
(三) 军事教育训练学研究的发展趋向·····	(182)
附: 军事教育训练学研究方面的参考书目·····	(184)
十、军事管理学的研究·····	(185)
(一) 军事管理理论的形成及研究发展现状·····	(185)
(二) 军事管理学研究中有争议的主要学术问题·····	(193)
(三) 军事管理学的研究发展趋向·····	(201)
附: 军事管理学研究方面的参考书目·····	(203)

十一、军队政治工作学的研究	(204)
(一) 军队政治工作理论的产生及研究发展现状.....	(205)
(二) 军队政治工作研究中有争议的主要学术问题...	(211)
(三) 军队政治工作学研究的发展趋向.....	(216)
附: 军队政治工作学研究方面的参考书目.....	(218)
十二、军事后勤学的研究	(220)
(一) 军事后勤理论的形成及研究发展现状.....	(220)
(二) 军事后勤学研究中有争议的主要学术问题.....	(226)
(三) 军事后勤学研究的发展趋向.....	(233)
附: 军事后勤学研究方面的参考书目.....	(234)
十三、军事历史的研究	(236)
(一) 军事历史的研究现状.....	(236)
(二) 军事历史学研究中有争议的主要学术问题.....	(246)
(三) 军事历史研究的发展趋向.....	(249)
附: 军事历史研究方面的参考书目.....	(251)
十四、军事地理学的研究	(253)
(一) 军事地理学的产生及研究发展现状.....	(253)
(二) 军事地理学研究中有争议的主要学术问题.....	(268)
(三) 军事地理学研究的发展趋向.....	(271)
附: 军事地理学研究方面的参考书目.....	(272)
十五、军事哲学的研究	(274)
(一) 军事哲学的产生及研究发展现状.....	(274)
(二) 军事哲学研究中有争议的主要学术问题.....	(280)
(三) 军事哲学研究的发展趋向.....	(285)
附: 军事哲学研究方面的参考书目.....	(285)
十六、军事运筹学的研究	(287)
(一) 军事运筹理论的产生及研究发展现状.....	(288)
(二) 军事运筹学研究中有争议的主要学术问题.....	(294)
(三) 军事运筹学研究的发展趋向.....	(296)

附：军事运筹学研究方面的部分参考书目·····	(297)
十七、军事经济学的研究·····	(299)
(一) 军事经济理论的产生及研究发展现状·····	(299)
(二) 军事经济学研究中有争议的主要学术问题·····	(304)
(三) 军事经济学研究的发展趋向·····	(316)
附：军事经济学研究方面的参考书目·····	(319)
十八、军事法学的研究·····	(320)
(一) 军事法学的产生及研究发展现状·····	(320)
(二) 军事法学研究中有争议的主要学术问题·····	(325)
(三) 军事法学研究的发展趋向·····	(327)
附：军事法学研究方面的参考书目·····	(328)
十九、军事心理学的研究·····	(329)
(一) 军事心理学的产生及研究发展现状·····	(329)
(二) 军事心理学研究中有争议的主要学术问题·····	(338)
(三) 军事心理学研究的发展趋向·····	(341)
附：军事心理学研究方面的参考书目·····	(343)
二十、军事社会学的研究·····	(344)
(一) 军事社会学的产生及研究发展现状·····	(344)
(二) 军事社会学研究中有争议的主要学术问题·····	(349)
(三) 军事社会学研究的发展趋向·····	(356)
附：军事社会学研究方面的参考书目·····	(357)
二十一、军事未来学的研究·····	(358)
(一) 军事未来学的产生及研究发展现状·····	(358)
(二) 军事未来学研究中有争议的主要学术问题·····	(367)
(三) 军事未来学研究的发展趋向·····	(369)
附：军事未来学研究方面的参考书目·····	(371)

一、军事科学体系的研究

军事科学体系，包括军事科学的整体结构和层次，学科的设置和分类，以及各学科之间的关系等内容，属于军事科学学的研究范畴。加强对这一问题的研究，是为了从整体上认识和把握军事科学的学科体系及其内部结构，确定每门学科在军事科学体系中的地位、作用，以及各学科之间的相互关系和联系（依赖、制约、促进等），预见学科的发展趋向和新兴学科的产生，明确科学研究的重点，以及在科研工作中建立合理的科研体制，组织不同学科的协作与联合攻关，推动军事科学的发展。

对军事科学体系的研究，实质上是对军事科学理论的再认识。军事领域中的事物是分层次、成系统、有结构的，这些不同层次、不同系统、不同结构的事物有着各自特殊的运动形式或矛盾性质，从而成为军事科学各学科的特殊研究对象。军事科学体系就是从整体上对反映这些不同层次、不同系统、不同结构事物的各学科给予客观反映。但是，这种反映不是消极地、被动地、原封不动地“照镜子”，而是要经过人们的选择、加工和改造，要经过一番主观能动性的再创造功夫，也就是对军事科学理论知识按其内在的结构、相互联系的规律进行创造性的归纳、分类与排列，从而正确地反映出军事科学理论的层次、系统与结构的逻辑关系，构成完整的科学体系。

（一）军事科学体系的研究发展现状

科学这一概念进入军事领域是在 18 世纪。1766 年，英国的劳埃德首先提出了“军事科学”的概念。由于世界各国对军事科学的认识各不相同，对军事科学的分类及其体系结构也是各持一

说，而且是在不断变化之中。这本身反映了战争等军事实践活动的发展，反映了人们对其认识的发展，也反映了各国军事科学研究的发展，最终集中体现在军事科学的分类及其体系结构的发展上。

1、西方国家对军事科学体系的研究

西方资本主义国家比较重视军事科学体系中某些具体学科的研究和发展，如战略、战术和军事技术等，而不够重视从整体上对军事科学体系的研究。所以，西方的军事科学体系至今仍不够完善，也不够合理。

德国资产阶级军事家比洛（1759——1807）最早提出，军事科学包括：政治战略、军事战略和战术。

奥地利卡尔大公（1771——1847）认为，军事科学包括：战略（关于战争的科学）、战术（或称战争艺术）。

瑞士若米尼（1779——1869）在其所著《战争艺术概论》中提出，军事科学包括：战争政策、战略、交战和战斗的高级战术、后方勤务、工程学、初级战术、战争哲学和精神因素等。

德国克劳塞维茨（1780——1831）在其所著《战争论》一书中提出，军事科学包括：战略、战术、政治和精神。

《美国百科全书》中，军事科学包括：战略、战术、武器、战史。

日本在战后的研究中，把军事科学分为：大战略、军事政策、国防概论、统帅论、战略、战术、军事历史、军队建设、军队教育训练、外军研究、军事科学技术和后勤学等十二个学科。

2、前苏联对军事科学体系的研究

同西方资本主义国家相比，前苏联较为重视从整体上对军事科学体系的研究，这方面的论著较多，发展也较快、较系统。

早在俄国时代，其《军事百科辞典》把军事科学分为战略、战术、政治因素和精神因素四个组成部分。

斯大林于 1947 年提出，军事科学包括：军事艺术（战略、

战役艺术、战术)、经济和精神。

普霍夫斯基在“军事科学”条目释文中，把军事科学分为军事艺术、武装部队组织训练、经济和精神因素。

60年代初期，斯米尔诺夫等所著《论苏联军事科学》中提出了较为完整的军事科学体系，包括：军事科学一般理论（一般原则）、军事艺术理论（战略学、战役学、战术学）、军事历史学、军事训练和教育理论、军制学、军事地理学、军事技术学（兵器学，其下又包括弹道学、射击学理、火箭技术学、军用化学、军事工程学等）。

洛托茨基在1970年版的《战争史和军事学术史》中提出，军事科学包括：军事艺术理论（战略、战役法、战术）、武装力量建设、训练和教育原则、军事技术装备和保障、军事历史、应用科学技术成果等六类。

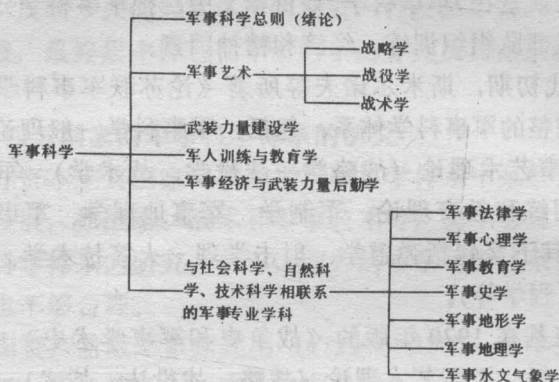
前苏联国防部长格列奇科在1976—1980年版《苏联军事百科全书》中提出，军事科学包括：军事艺术理论、军事建设理论、军事训练和教育理论、军事经济和后勤理论以及与社会科学、自然科学、技术科学相联系的为军事服务的一些专门学科（包括军事历史）。

前苏联国防部军事出版局1983年出版的《军事百科词典》中对军事科学的学科分类与《苏联军事百科全书》基本相同，只是增加了“一般理论（基本原则）”的内容。

前苏军副总参谋长兼军事科学部长M·A·加列耶夫上将所著，1985年出版的《伏龙芝的军事思想与苏联现代军事理论》一书对军事科学的学科分类为：

从表中可以看出，从70年代中期到80年代中期，前苏联军事理论界对军事科学的体系结构在认识上基本上趋于一致。加列耶夫在《伏龙芝的军事思想与苏联现代军事理论》一书中较集中地反映了这方面的研究成果。连同《苏联军事百科全书》、《军事百科词典》中的有关论述，基本上代表了前苏联军事理论界在目

前阶段对军事科学的体系结构的倾向性意见。



3、我国对军事科学体系的研究

毛泽东于 1948 年提出，军事科学可分为：战略、战术、政治、经济、军事文化。

军事科学院 1959 年版的《军语画一》中把军事科学划分为：经济因素、精神因素、军事学术(战略、战役、战术)等三类。

军事科学院 1959 年版的《学术问题与意见汇辑》第 1 辑中提出了以下几种划分：

(1) 军事学术、武装力量建设和训练、政治、精神力量等四类。

(2) 军事科学一般理论、军事学术、军事训练和教育理论、军制学、军事历史、军事地理学、军事技术学等七类。

(3) 军事思想、军事学术和军事技术等三类。

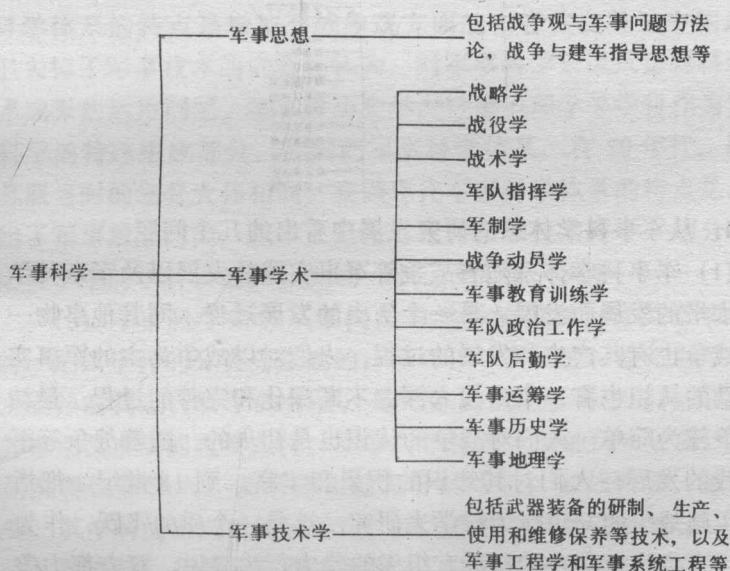
(4) 历史唯物主义和辩证唯物主义、战争观与方法论、人民战争、人民军队等四类。

叶剑英于 1959 年提出，军事科学包括：军事思想、军事学术和军事技术等三类。

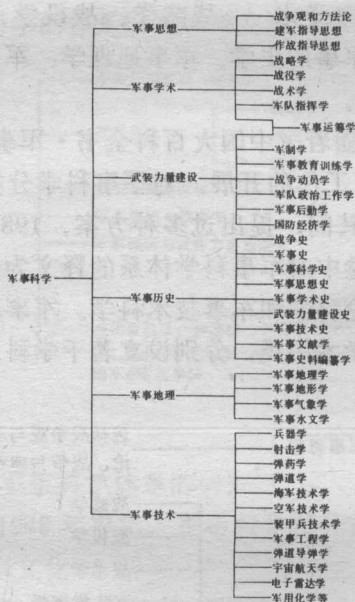
叶剑英于 1960 年 2 月又提出，军事科学可划分为：理论科

学（军事思想、军事学术——战略学、战役学、战术学、军制学、战争动员学、军事历史学、军事地理学、军事训练学）和技术科学（军事技术）。

1982年以来，随着《中国大百科全书·军事》总领条“军事科学”条目释文撰写工作的开展，对军事科学分类体系的学术研究又进一步深入。其间，提出过多种方案。1988年版《中国大百科全书·军事》卷中对军事科学体系的释文为：中国现代军事科学，包括军事理论科学和军事技术科学。军事理论科学大体分为军事思想和军事学术门类，分别设立若干学科。具体结构框架为：



余起芬所著《军事科学概要》对我国现代军事科学体系提出如下见解：



4、从军事科学体系的研究发展中看出的几个问题:

(1) 军事科学体系随着战争等军事实践的发展以及军事科学研究水平的发展而发展，是一个历史的发展过程。同其他事物一样，战争也有其产生和发展的过程，人们对以战争为主的军事实践活动的认识也有一个由浅入深，不断深化和完善的过程。最初的战争较为简单，人们对战争的认识也是初步的。随着战争等军事实践的发展，人们对其知识的积累和丰富，到18世纪，把指导和实施战争的知识作为科学来研究，这是一个质的飞跃。作为关系到人们生死存亡的一种有组织的暴力行为来说，双方都力争战胜对方，人们最直接关心的是如何指导和实施战争。所以，无论哪一个国家，都把战略和战术作为军事科学理论中最基本的部分。而对影响战争胜负的各种因素，在不同时代、不同战争中表现是不一样的，人们对其认识也有差异，反映在军事科学体系上也各不相同。但有一点可以肯定，军事科学体系的内容是不断丰富

富、不断发展的，不会停留在一个水平上。

(2) 不同阶级、不同国家对军事科学的分类及其体系结构的认识是有差别的，各有自己的特点。就西方国家来说，在 18 世纪和 19 世纪初，基本上把军事科学等同于战争艺术。此后，便不断扩展到军事领域中的有关方面。如武装力量建设、战斗训练、军事管理、军事地理、军事技术等。但至今都没涉及到战争观、战争问题方法论方面的内容。这是由其阶级性质所决定的。就前苏联来说，在 20 世纪 40 至 50 年代，其军事科学体系也基本上是军事艺术方面的内容，此外，涉及到政治、经济、精神等因素。60 年代以后，才逐步扩展到有关方面。前苏联现代军事科学体系的特点是增加了战争观方面的内容（在总论中阐述），但去掉了军事技术的内容，认为，对军事科学来说只是对科学技术成果的运用问题。把军事历史学、军事地理学等学科作为军事科学的特殊组成部分。我国的军事科学体系，在 50 年代，同前苏联当时的划分大体相同。我国现代军事科学体系的特点是，突出了军事思想门类，基本上是按理论科学和技术科学来划分，理论科学中的学科设置和分类进一步趋于完善、科学。

(3) 军事科学的体系结构是与学科的设置、分类密切相关的，是以学科的分类为基础的，所以，认真研究、推进各学科的发展并对其进行科学的分类，是正确认识军事科学的体系结构，并推动其发展的重要条件。军事科学体系发展的历史证明，凡是研究得比较深入，发展得比较充分的学科，如战略学、战术学等，其学科的确立就比较稳定，在军事科学体系中的地位、作用也比较明确。凡是研究得不够深入，发展得不够充分的学科，如军事哲学（西方亦称战争哲学）、军事技术、军事思想以及一些边缘学科等，其学科的确立就不稳定，在军事科学体系中的地位作用也就不十分明确，容易产生争议。所以，要使某一学科得到确立，就必须加强对其研究，促进其发展和成熟。一般说来，某一学科的创立需要具备以下条件：一是具有特定的学科定义和研

究对象，其他学科无法取代。这是学科的安家之本。离开这一前提，学科的创立就无从谈起，即使费尽力气进行理论拼凑，也只能是海市蜃楼，空中楼阁，难以持久。二是完善的学科理论体系和一定的逻辑范畴。新的学科必须有新的理论视角、理论框架、理论板块、较高的逻辑起点和新情况、新问题的学科思考。这样，才能体现出这一学科的精神、风格、价值、模式、素质等优势，反映出学科的基本内容、知识颗粒、精辟见解、理论力度和时代风貌等。三是本学科的科学研究方法，即在哲学方法的指导下，借鉴一般科学方法，吸收各种综合性方法、横向性方法、交叉性方法的营养，创造出其他方法无法取代的本学科的研究方法。四是产生出比较成熟的具有代表性的学科理论著作，并能够进入讲坛。

(4) 对军事科学能否进行合理的分类会直接影响到军事科学体系结构的科学性。对军事科学的分类，主要是对学科进行分类。所谓学科，是指按照学术的性质而分成的科学门类。关于对科学的学科划分，恩格斯在《自然辩证法》中指出：“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的，因此，科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里”。毛泽东在《矛盾论》中指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一种现象的领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”这就是说，某一事物的特殊矛盾性质以及由其所决定的这一事物的特殊运动形式就构成了科学研究的特殊对象，成为构成学科的基础。

(二) 军事科学体系研究方面有争议的主要学术问题

我国军事理论界当前在军事科学体系结构研究方面争议的主要学术问题有：

1、是实行“三分法”还是实行“多分法”的问题

所谓“三分法”，即指军事科学包括军事思想、军事学术和军

军事技术学三个门类。1988年版《中国大百科全书·军事》卷中即采用的这种分法。

所谓“多分法”，是指除军事思想、军事技术学保留不变之外，将军事学术门类所包含的若干学科重新划分为若干门类，如：战争与作战指导理论（战略学、战役学、战术学、军队指挥学）、武装力量建设理论（军制学、军事教育训练学、军事后勤学、战争动员学等）、军事历史（战争史、军事史等）、军事地理（军事地理学、军事地形学等）等门类。

持后一种意见的同志认为，“三分法”中“军事学术”门类包含的内容过于宽泛。把研究战争史、军事史等内容的军事历史和研究地理环境因素与军事活动的关系的军事地理列入军事学术范围，不尽合理。而且，把不断出现的新兴学科都放在军事学术门类中，那将是无所不包了。这样，军事学术与军事科学就几乎没有什么区别了。这显然是不够合理、不够科学的，也是不适应军事科学理论体系的发展的。

2、关于是否将“军事学术”仍作为一个门类概念的问题

一种意见认为，“军事学术”是我国的一个传统术语，具有我国特色，仍应作为一个门类概念列入军事科学之中。但其内容应有所界定，即只包括战略学、战役学、战术学和军队指挥学。

另一种意见认为，所谓“学术”，按照我国的传统解释，是指专门的系统的学问（理论），那么，军事思想、军事技术学等门类也是军事方面的专门的系统的学问，也应该包括在军事学术之中。这样以来，“军事学术”实际上就等于“军事科学”。如果把军事学术的内容界定在战略学、战役学、战术学和军事指挥学范围，那么，实际上又等同于苏联的军事艺术理论。所以，主张在内容范围不变的情况下，将“军事学术”改为“战争与作战指导理论”或“战争与作战指导艺术理论”均可。

3、关于是否设立“军事思想”门类的问题

一种意见认为，“军事思想”是个空架子，没有实质性内容；