

干部全面素质培训学习教材
丛书主编：张全景 副主编：侯树栋

社会主义道德学习读本

SHEHUIZHUYI DAODE XUEXI DUBEN

孙向军 著

西南师范大学出版社
人民出版社

干部全面素质培训学习教材
丛书主编：张全景 副主编：侯树栋

社会主义道德学习读本

SHEHUIZHUYI DAODE XUEXI DUBEN

孙向军 著

西南师范大学出版社
人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义道德学习读本/孙向军著. —重庆: 西南师范大学出版社,
2009.10

ISBN 978-7-5621-4774-9

I. 社… II. 孙… III. 社会公德教育—中国—学习参考 IV. D648.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第191136号

社会主义道德学习读本

孙向军 著

责任编辑: 袁 飞

整体设计: 君 阅

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路2号

邮编: 400715

<http://www.xscbs.com>

人民出版社

地址: 北京市朝阳区门内大街166号

邮编: 100706

<http://www.peoplepress.net>

经 销: 全国新华书店

印 刷: 香河华林印务有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 9.5

字 数: 206千字

版 次: 2009年11月 第1版

印 次: 2009年11月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-4774-9

定 价: 25.00元

《干部全面素质培训学习教材》

编委会

主任：张全景 中共中央组织部原部长

副主任：侯树栋 哲学教授、中将，全国政协委员
中国军事科学学会、中国马克思主义
研究基金会副会长

成员：(排名不分先后)

权伟太 刘娟 张丽红 刘炳香

郑权 龚学增 张一名 孙向军

王瑞璞 姜平 贾洁萍 孔庆兵

李昕 阎容舟 康绍邦 吴江

赵伯英 洪向华

社会主义道德问题不是一个新问题，然而却是一个愈来愈重要的问题。一方面，随着经济社会的不断进步，我国的道德观念和道德水平有了明显的进步，但是不可否认的是，整个社会的道德状况仍然很难令人满意，许多道德现象和道德难题都困扰着我们；另一方面，随着物质生活水平的巨大提高，人们的精神生活发生了很大变化，对道德的追求和需要也与日俱增，身陷物质洪流和竞争浪潮中的人们也开始思考如何更加符合理性、更加符合德性地生活。这种情况迫切要求我们提供出能够破解道德难题、提供道德指引的道德理论和道德观念。

社会主义道德是我国的主流道德。它以为人民服务为核心，以集体主义为基本原则，是社会主义精神文明的有机组成部分，其观念和规范是社会主义核心价值观的重要内容。这样一种道德体系根源于马克思主义科学的道德理论和先进的伦理思想，与中国文化和伦理传统相融合，并在社会主义的实践中不断丰富和发展。这样一种道德体系，不仅具有无可辩驳的科学性和先进性，而且具有普遍性；不仅对一个社会的发展非常重要，而且对每个人的发展也非常重要。然而，由于道德教育所存在的比较复杂的问题，人们对于社会主义道德的认识和理解都是支离破碎和一知半解的，这便影响到社会主义道德的传播和真正发挥作用。正是从这一点考虑出发，本书意欲对社会主义道德作一个全面的介绍，为人们提供一个了解和认识社会主义道德的普及性读物。因此，本书中既有对已有的成熟的社会主义道德理论的再阐述，也有对近些年社会主义道德理论新发展的新概括。

全书共分三大部分：源流篇、领域篇和建设篇。

前言

源流篇。首先从思想史的角度，阐述了社会主义道德理论的渊源，从马克思、恩格斯到列宁、斯大林，到毛泽东、邓小平的相关论述中，我们可以看到社会主义道德的来龙去脉。其次对社会主义道德体系进行了介绍，尤其是重要阐述了为人民服务的道德核心和集体主义的基本道德原则。再次，阐述了社会主义道德理论和实践的新发展，包括以德治国方略的提出、公民道德建设的推行和树立社会主义荣辱观的提出等等。这些方面不仅是道德建设的重要举措，而且是社会主义道德理论的新发展。

领域篇。分别对社会主义各个领域的道德，包括政治道德、经济道德、社会公德、职业道德、家庭美德以及个人品德的内涵、意义和具体规范进行了较为全面的阐述。这六个方面的道德几乎涵盖了整个社会生活和个体生活的方方面面，其价值和规范是社会主义道德核心和基本原则在各个领域的体现。这些领域是我国实现道德调控和道德建设的着力点。

建设篇。分别从道德教育、社会主义群众性道德实践活动、道德建设的法律支持、继承中国优秀道德传统、吸取世界文明中的道德精华等方面阐述了社会主义道德方式和途径，这些方面都是社会主义道德建设经验的概括和总结。

由于作者水平有限，加之时间紧迫，书中浅、疏漏和不当之处，敬请广大读者谅解。

作者

2009年8月

目 录

源流篇

第一章 社会主义道德的渊源 /1

第一节 马克思、恩格斯的社会主义道德思想 /2

第二节 列宁、斯大林的社会主义道德思想 /14

第三节 毛泽东、邓小平的社会主义道德思想 /25

第二章 社会主义道德的体系 /35

第一节 社会主义道德的核心：为人民服务 /36

第二节 社会主义道德的基本原则：集体主义 /46

第三章 社会主义道德的新发展 /57

第一节 以德治国的方略 /58

第二节 公民道德建设 /65

第三节 树立社会主义荣辱观 /73

领域篇

第四章 社会主义政治道德 /83

第一节 政治道德的内涵与意义 /84

第二节 社会主义政治道德的主要规范 /91

第五章 社会主义经济道德 /111

第一节 经济道德的内涵与意义 /112

目 录

- 第二节 社会主义经济道德的主要规范 /115
- 第六章 社会主义社会公德 /133
 - 第一节 社会公德的内涵与意义 /134
 - 第二节 社会公德的主要规范 /137
- 第七章 社会主义职业道德 /147
 - 第一节 职业道德的内涵与意义 /148
 - 第二节 社会主义职业道德的主要规范 /151
- 第八章 社会主义家庭美德 /161
 - 第一节 家庭美德的内涵与意义 /162
 - 第二节 社会主义家庭美德的主要规范 /164
- 第九章 社会主义个人品德 /179
 - 第一节 个人品德的内涵与意义 /180
 - 第二节 社会主义个人品德的主要规范 /181

建设篇

- 第十章 社会主义道德教育 /199
 - 第一节 道德教育是提高道德素质的重要途径 /200
 - 第二节 道德教育的阵地及其责任 /207

目 录

- 第三节 道德教育的方法 /213
- 第十一章 社会主义道德环境与舆论 /221
 - 第一节 道德环境的特性及其要素 /222
 - 第二节 道德环境的优化 /229
 - 第三节 正确地引导社会舆论 /235
- 第十二章 社会主义道德建设的法律支持 /243
 - 第一节 道德建设的法律支持之内涵 /244
 - 第二节 道德法律化及其限度 /252
- 第十三章 继承中国优秀道德传统 /259
 - 第一节 中国古代道德的资源 /260
 - 第二节 中国革命道德的精华 /267
 - 第三节 批判地继承中国优秀传统道德 /273
- 第十四章 吸取世界文明中的道德精华 /279
 - 第一节 西方道德的特征及基本内容 /280
 - 第二节 批判地借鉴西方道德 /284

参考文献

源流篇

第一章

社会主义道德的渊源

社会主义道德的思想渊源，主要来自马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等马克思主义经典作家对社会主义道德的相关论述。在人类道德发展史上，曾经有过两次深刻的变革。一次是17~18世纪资产阶级道德思想对腐朽的封建阶级道德思想的猛烈斗争。在这次斗争中，资产阶级启蒙思想家用“人学”对抗中世纪基督教统治下的“神学”，论述了以“人”为中心的人道主义，批判了封建道德思想的蒙昧主义、禁欲主义，解放了资产阶级的思想，为资本主义经济的发展扫除了思想上的障碍。另一次是马克思主义道德思想对资本主义道德思想的批判。在这次斗争中，马克思主义经典作家不仅批驳了资产阶级虚伪的人性论，揭露了资产阶级丑陋的面目，还阐释了共产主义道德和社会主义道德的基本思想，成为广大工人阶级和人民群众争取解放斗争的思想武器。

在社会主义道德思想的发展过程中，马克思、恩格斯是创立者，列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等都是继承者和发展者。

第一节 马克思、恩格斯的社会主义道德思想

马克思和恩格斯的道德思想是建立在唯物史观的基础之上的。马克思哲学之所以是“划时代的哲学革命”，其重要的实质就在于它创建了唯物史观。从某种程度上说，马克思的唯物史观是一个“艺术整体”，其伦理思想则是这个“艺术整体”的重要内容。马克思和恩格斯在创建马克思主义伦理学的过程中，就是以唯物史观为重要指导，在批判继承了人类历史上优秀的伦理思想成果，不断总结工人阶级的斗争经验，概括、总结无产阶级在反对资产阶级的斗争中所表现

出的革命精神和优秀品质的基础上,建立其初步体系的。尤其是在恩格斯的晚期著作中系统论述了道德是社会经济关系的反映,以及道德的特性等一系列基本的原理,还论述了道德善恶等基本规范,论述的领域涉及社会生活领域的各个方面,如经济、生态、家庭等,逐步构建起完整的马克思主义道德学说的体系。马克思、恩格斯的伦理思想,主要包含在《神圣家族》《德意志意识形态》《反杜林论》《家庭、私有制和国家的起源》《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《道德化的批判和批判化的道德》等论著中。

然而,马克思和恩格斯基本上没有直接论述社会主义道德,这与他们最终的理想追求以及社会主义在整个马克思主义学说中的地位有着必要的联系。社会主义是共产主义的初级阶段,而马克思和恩格斯所着眼的是使整个人类大解放的共产主义社会,这是他们心中的理想社会,也是他们所指导的工人革命的最终目的。然而,虽然马克思和恩格斯很少有涉及社会主义道德的直接论述,但是他们所阐述的社会主义道德思想也颇为丰富,这些思想主要见于马克思和恩格斯对道德本质的论述、对旧道德的批判和对共产主义道德的历史特征、基本原则的阐述,尤其是对共产主义道德的阐述,虽然与社会主义道德有差异性,但是它们之间有着密切的联系。虽然共产主义道德在先进道德中处于最高层次,而社会主义道德的层次相对较低,两者的内容以及赖以生存的经济结构和物质基础也有所不同,但是共产主义道德和社会主义道德处于同一种思想道德体系,即以马克思列宁主义为指导,以集体主义为基本原则,为实现共同理想社会而奋斗的思想体系,两者的根本利益和道德目标具有一致性。从某种意义上说,共产主义道德是社会主义道德的升华和发展,因此,马克思和恩格斯对共产主义道德的论述实际上也包含着许多对社会主义道德的有益和经典的论述,我们不能割裂两者的联

系孤立地探讨社会主义道德或共产主义道德，而应该在指出两者区别的同时看到统一性。概括说来，马克思和恩格斯主要从对道德本质和特性的阐述、对旧道德的批判和对共产主义道德的论述来表达关于社会主义道德的思想。

一、对道德本质和特性的阐述

道德的本质问题是马克思主义所要解决的基本问题之一。这个问题涉及道德的特性以及道德的内涵与外延的科学界定。马克思、恩格斯扭转了人类对于道德的本质问题的唯心主义观念，以唯物史观为指导深刻地揭示了道德的本质和特性。

马克思、恩格斯关于道德本质的认识包括以下几个方面：

第一，道德归根到底是社会经济状况的产物。马克思、恩格斯以前的哲学家，基本上是从唯心主义关于社会意识决定社会存在的错误前提出发探讨道德的本质，把现实的道德归结于人的固有本性或理性，甚至归结于绝对精神，因此，他们面对复杂的道德问题总是逃脱不了“从思想到思想”或“从唯心到唯心”的解决方式。在马克思和恩格斯所批判的哲学家中，费尔巴哈就是典型的以抽象的人性论来解释道德本质的“唯心主义者”。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和古典哲学的终结》一书中，就对费尔巴哈抽象的人性论进行了深刻的批判：“费尔巴哈的唯心主义就在于：他不是直截了当地按照本来面貌看待人们彼此间以相互倾慕为基础的关系，即性爱、友谊、同情、舍己精神等等，而是把这些关系和某种特殊的、在他看来也属于过去的宗教联系起来，断定这些关系只有在人们用宗教一词使之高度神圣化以后才会获得自己的完整的意义。”^① 费尔巴

^① 《马克思、恩格斯选集》第4卷，第230页。

哈从维护宗教、使宗教完善化的立场，把人与人之间感情的关系、心灵的关系归结于宗教的虚幻的爱，实质上是由抽象的人性论中所必然导致的结果，也是费尔巴哈之所以错误地理解道德本质的原因。正如恩格斯所揭示的：“就形式讲，他是现实的，他把人作为出发点，但是，关于这个人生活其中的世界却根本没有讲到，因而这个人始终是宗教哲学中所说的那种抽象的人。这个人不是从娘胎里生出来的，他是从一神教的神羽化而来的，所以他也不是生活在现实的、历史地发生和历史地确定了的世界里面；虽然他同其他的人来往，但是任何一个其他的人也和他本人一样是抽象的。”^①

恩格斯揭示了抽象人性论的错误根源，从唯物史观，即社会存在决定社会意识的角度，认为道德归根结底是社会经济状况的产物。他和马克思首先使道德从天国走向现实，认为“道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形态便失去独立性的外观。它们没有历史，没有发展；那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。”^②他们认为道德本质上是人的道德，是现实的道德。恩格斯在《反杜林论》中，则更具体地阐释了道德依赖于社会经济关系的观点，他认为当时研究的代表封建贵族利益的道德、现代资产阶级的道德和社会主义过渡时期的无产阶级道德是依赖于三种不同的经济关系和阶级关系，这也是这三种道德的共性。他说：“如果我们看到，现代社会的三个阶级即封建贵族、资产阶级和无产阶级都各有自己的特殊道德，那么我们由此只能得出这样的结论：人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行的生产和交换的经济关系中，获

① 《马克思、恩格斯选集》第4卷，第213页。

② 《马克思、恩格斯全集》第3卷，第30页。

得自己的伦理观念。”^①

第二，道德不仅具有经济基础，而且具有阶级基础，换言之，道德具有阶级性。按照马克思和恩格斯的观点，以往的唯心主义的道德观把道德归结于唯心的观念，完全抹杀了道德的阶级性；实际上，在阶级社会中，道德必然带有阶级性，必然反映阶级之间的对立和矛盾，这是道德的基本特性。恩格斯在论述封建贵族的道德、现代资产阶级的道德和过渡时期的无产阶级的道德时指出：“但是，在上述三种道德中还是有一些对所有这三者来说都是共同的东西——这不至少就是一成不变的道德的一部分吗？——这三种道德论代表同一历史发展的三个不同阶段，所以有共同的历史背景，正因为这样，就必然有许多共同之处。不仅如此，对同样的或差不多同样的经济发展阶段来说，道德论必然是或多或少地互相一致的。”^②其中“同一历史发展”是指私有制的发展。恩格斯举偷盗的例子鲜明地阐述了自己的观点：在一切私有制的社会中，存在着共同的道德戒律，这是由阶级利益的一致性所决定的，同时也隐藏着这样的论断——道德具有阶级性，私有制社会的道德具有共同的阶级特征。恩格斯还在《反杜林论》中直截了当地指出了道德始终是阶级的道德的观点：“一切已往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。而社会直到现在还是在阶级对立中运动的，所以道德始终是阶级的道德；它或者为统治阶级的统治和利益辩护，或者当被压迫阶级变得足够强大时，代表被压迫者对这个统治的反抗和他们的未来利益。”^③

第三，没有抽象的、绝对的、永恒的道德，并且道德是不断发

① 《马克思、恩格斯全集》第20卷，第102～103页。

② 《马克思、恩格斯选集》第3卷，第133页。

③ 《马克思、恩格斯选集》第3卷，第435页。

展进步的。无论上至古希腊的柏拉图、亚里士多德，下至德国的康德、黑格尔、费尔巴哈，唯心主义的道德学说总是把道德视为人的理性所固有的，道德具有空间的普遍性和时间的永恒性，如黑格尔就认为绝对精神是一切事物的本质，是永恒不变的；康德则认为是绝对意志，还以此为出发点发展自己的形而上学的道德体系。马克思和恩格斯则认为没有抽象的、绝对的、永恒的道德，恩格斯在批驳杜林之流鼓吹的脱离社会经济发展的、超阶级的“永恒道德论”时，鲜明地指出：“我们拒绝想把任何道德教条当做永恒的、终极的、从此不变的道德规律强加给我们的一切无理要求，这种要求的借口是，道德世界也有凌驾于历史和民族差别之上的不变的原则。”^①而对于费尔巴哈道德论，恩格斯认为在现实生活中，费尔巴哈的道德原则与康德的绝对命令一样都是以唯心主义为基础的，试图塑造一种普遍的永恒的道德原则，是经不起考验的。因此他说：“费尔巴哈的道德论是和它的一切前驱者一样的。它是为一切时代、一切民族、一切情况而设计出来的；正因为如此，它在任何时候和任何地方都是不适用的，而在现实世界面前，是和康德的绝对命令一样软弱无力的。”^②马克思、恩格斯认为没有抽象的、绝对的、永恒的道德，还体现在恩格斯对善恶观念的叙述上，他认为没有永恒的、绝对的恶，判断恶要具体问题具体分析，要放在特定的时代框架内进行判断，他还做出了形象的假设：“从动产的私有制发展起来的时候起，在一切存在着这种私有制的社会里，道德戒律一定是共同的：切勿偷盗。这个戒律是否因此而成为永恒的道德戒律呢？绝对不会。在偷盗动机已被消除的社会里，就是说在随着时间的推移顶多只有精神病患者才会偷盗的社会里，如果一个道德

① 《马克思、恩格斯选集》第3卷，第435页。

② 《马克思、恩格斯选集》第4卷，第240页。

宣扬者想来庄严地宣布一条永恒真理：切勿偷盗，那他将会遭到什么样的嘲笑啊！”^①

此外，马克思和恩格斯不仅认为没有抽象的、绝对的、永恒的道德，揭示了道德的动态变化过程，而且阐释了道德是不断发展进步的。马克思、恩格斯分析了人类生产力和历史的发展，明确地指出了道德发展进步的总趋势，说明人类的道德是不断向前发展的，是一个上升的过程。正如恩格斯所说：“在道德方面也 and 人类知识的所有其他部门一样，总的说是有过进步的。”^②

二、对旧道德的批判

马克思和恩格斯对道德相当大的一部分论述是建立在对旧道德批判的基础上的，这也充分显示了马克思、恩格斯道德观的批判性。马克思、恩格斯对道德的研究是为当时工人阶级革命斗争服务的，因而革命的、批判的精神是他们伦理思想的一个本质特征。1843年，马克思在拟定自己的斗争纲领时明确指出：“我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界”^③。他坚决主张要把批判和实际斗争结合起来，提出我们绝不应当“以空论家的姿态，手中拿了一套现成的新原理向世界喝道：真理在这里，向它跪拜吧！我们是从世界本身的原理中为世界阐发新原理”。^④基于这种批判精神，马克思、恩格斯以唯物史观为指导，对以往的一切旧道德和当时占统治地位的资产阶级道德，进行了无情的揭露和批判。他们在对旧道德的批判中阐述了自己的道德思想，形成马克思主义初步的道德体系。

① 《马克思、恩格斯选集》第3卷，第133页。

② 《马克思、恩格斯选集》第3卷，第134页。

③ 《马克思、恩格斯全集》第1卷，第416页。

④ 《马克思、恩格斯全集》第1卷，第418页。