

中国门户网站的先锋栏目
太阳底下无新事，偏见跟前得真知

观察

腾讯《今日话题》编辑部 著



- 在错综复杂的问题中，反复观察、求证，觅得尽可能趋近于真实的观点。
- 在云谲波诡的事态中，回归常识，用事实和数据道出循环往复的规律，催发时代。
- 在十年评论回望中，悟出新闻人的使命，重新检验我们的认知，体验与中国发展的共振。

观复

D6

2765

腾讯《今日话题》编辑部 著

图书在版编目（CIP）数据

观复 / 腾讯《今日话题》编辑部著. —武汉：华中科技大学出版社，2016.3
ISBN 978-7-5680-1336-9

I. ①观… II. ①腾… III. ①时事评论—中国—文集 IV. ①D609.9-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第263330号

观复

Guan Fu

腾讯《今日话题》编辑部 著

策划编辑：刘晚成

责任编辑：黄 验

特约编辑：陈雅娟

封面设计：喃 凤

责任校对：张 琳

责任监印：张贵君

出版发行：华中科技大学出版社（中国·武汉）

武昌喻家山 邮编：430074 电话：（027）81321913

印 刷：武汉鑫昶文化有限公司

开 本：710mm×1040mm 1/16

印 张：24.5

字 数：480千字

版 次：2016年3月第1版第1次印刷

定 价：55.00元



本书若有印装质量问题，请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线：400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

“上不畏强梁，下不媚群众”是个不容易坚持的原则。在社交媒体发达的众声喧哗中，观点的“流瀑效应”所在皆是，媚众变得极为容易。《今日话题》走过的十年，三千多个话题，每一个犀利的笔触，都让我们离常识和真知更近一步。

——腾讯公司副总裁 陈菊红

序

《今日话题》十周年感言

一个评论栏目坚持10年，能够存活，还持续成长，在新媒体中这无疑是个奇迹。

《今日话题》没有命题作文，没有政策图解，但有真事实、真观察、真观点，更有主旋律。

在热点事件中，《今日话题》试图给出客观、全景式的总结。在一边倒的舆论口水中，《今日话题》试图给出一个校正的声音。在隐秘的权力市场，《今日话题》试图打开窗户，放一缕阳光。在习以为常的社会新闻中，《今日话题》试图刺痛大众麻木的神经。

《今日话题》团队“迭代”了好几批，但始终年轻，警惕思维的衰老和庸常的腐蚀，警惕知识结构的陈旧，警惕被大众舆论裹挟，警惕被某些话术绑架。

《今日话题》总是尝试用新知识、新方法、新工具给出新角度、新参照。

《今日话题》团队拒绝懒惰，肯下死功夫，这个团队几乎天天有人通宵加班撰稿，不是被逼的，而是自愿的。

所以，《今日话题》常常成为其他新旧媒体的话题库。

我个人向这个团队的勤奋和坚守致敬。

腾讯网总编辑王永治

2015年10月29日

导读

无新鲜事，有坚持心

《今日话题》十周年。现在编辑部的这批人，最早的是在它五岁的时候加入，栏目创建的那天，都还集体是校园里的青葱学生，不过有大学生、高中生、初中生的区别。十年间，《今日话题》换过了四五批编辑，在这里待的时间最长的人叫刘彦伟，32岁，工作七年多之后，于2015年4月离开；来的时间最短的人叫李敏，23岁，刚来五个月，正在充满激情地边写边学。迎来送往间，人换了，版式设计变了，甚至向读者每天问好的方式也从电脑搬到了手机屏上。然而，页面上那个“用常识解读新闻”的口号却一直顶在大家脊梁上，告诉每一位老编辑、新编辑，我的使命在这里。

使命，看起来很虚。可具体到做事中去，便特别实在了——每位编辑沉下心，为一个选题老老实实地奋斗20多个小时，从黑夜到黎明，以材料为血肉，用逻辑做骨骼，一个专题方算有小成。如老子在《道德经》所言，万物并作，吾以观复。这么多年来，我们正是通过一个个的切面剖析出繁复事物本来的样子，不盲从，也不提前站队，立场与态度取决于事物真实的面貌和它与时代、世界的关系。《今日话题》的方式是，不空谈思想、主义、观点，务实、务实、再务实。

编辑来来往往，但始终传承并发展着我们的理念。即：其一，不缺席重大公共事件；其二，关注民生，推动政策；其三，满足好奇，回答疑问；其四，监督权力，要求责任；其

五，不媚强梁，不阿群众；其六，核心价值，启迪中国；其七，科学精神，理性思维；其八，不自我阉割，用尽并拓展空间。

说点实在的案例。操作一个谈论延迟退休合理性的专题，首先需要尽可能地思考问题的每个维度和最需要回应的，到底是做养老金空账，还是不同职业和单位性质人士的差异，或者比较看看美国、德国等延迟退休的国家真实情状，这些需要想清楚。思考无法来自冥想，只能源于大量地看相关材料。踏出第一步后，接下来，需要看统计和民政部门的资料，国内外学者的学术论文，实际试点的情况……做到这里，只能算专题在心里大概有了一半的谱了，至少十多个小时也过去了。然后，开始写作，并补看资料。既然做大众传播，就得写清楚、写明白、写通透，没有好的文字能力和逻辑能力难以成篇，新编辑初来乍到，常常被折磨以及自我折磨而焦虑不已，一遍遍地顺文字、理逻辑，整整24小时没睡觉，还在对着电脑不停奋战。是的，所谓常识，来自踏实。而我们相信，观点有多犀利，声音有多大，又或者角度有多讨巧，这些有时候也许很重要，但是不够。观点若不来自于厚实的材料、明晰的逻辑，那么只能是空中建楼阁，就算可以说服别人，也无法让自己心安理得。

一位关注我们成长的学者说，我们不像是传统的评论，更像是在做解释性报道。我们自身也对如何用常识解读新闻，有不断发展的体悟。比如，2012年，我们说，要做最专业的评论。所谓专业，是在你要做动车的专题时，把讲解动车设计与建造的书给看一遍，了解最基础的知识，就算它们不会出现在专题中；在做法律专题的时候，认认真真地查看法院的裁决书，整理所有的法条和沿革。而到了2014年，我们在《今日话题》3000期的时候提出了一个新的阐释——若评论不较真，则发声无意义。所谓较真，是“逼疯”自己，照亮专题，有价值的东西，就死磕下去，甚至在生活中无时无刻不在观察、不在思考。比如，我们的一个90后男编辑正当青春，却做出了“中国人带孩子，不该这么难”这样的选题，不是因为他灵魂苍老，只因在生活中突然发现周围的人带孩子非常不易，一查竟得知有很多中国式的谬误。为了做这个专题，青春的男编辑在育儿论坛“逛”了整整一个月。还有一位女编辑，有严重的洁癖，怕看任何血淋淋的东西，有次做专题时不得不涉及一些解剖资料，三更半夜，一

个脏器占据了电脑屏幕，煞是恐怖。较真还是不迷信权威，一位擅长写“高大上”选题的编辑看到国内外主流媒体都在说中国人拒生羊宝宝时，产生了浓厚的兴趣，并有所怀疑，自己动手考察统计数据，发现这根本是一个伪命题。在较真中，编辑们锻炼了自己的胆量，考察了未来教育孩子的方式，甚至也满足了自己那颗旺盛的好奇心，获益良多。还有人找到了自己的专业领域，比如文章伊始提到的刘彦伟。他的离职在江湖上成为一个传说，别人都打听他是另谋高就还是也步入了媒体人创业大潮时，他已经是一位股票投资专家。离职时，作为《今日话题》永远的荣誉主笔，他给大家留下一封“家书”，最后是这么说的：“我收获了理性（理性可能是这世界上最强大的一件武器），这是《今日话题》给我的最好礼物。相信也会让各位受益终生。”当一个栏目能够塑造人的时候，那么它存在十年、二十年或者三十年都不是问题。

说完人，再说回业务。光是一个专题还不行，串起来是一个系列，联合起来便是一个矩阵。这也是十年的坚持。所以，我们有一百多个养老的专题，涵盖延迟退休、养老金空账、养老院建设、老年人情感……有一百多个人口专题，说二孩、说资源、说劳动力，说户籍……还有一百多个教育专题，讨论高考、讨论心理、讨论应试教育，也讨论家庭责任……养老、生育、教育、经济、环境、医疗……我们的领域很广。以一个专题平均花费20小时计，3400个专题便是6.8万小时、408万分钟、2.448亿秒。而您拿到手里的，我们精选出来的80余篇，只是其中很小一部分。

也许，有人会问，动不动上百个同领域的专题，真的有那么多可写的吗？太阳底下无新鲜事，你们一个个编辑反反复复地说一些问题和道理到底有什么价值？然而，太阳底下无新鲜事，旧事情却有新发展。我们做了关于准生证如何难办、如何折腾人的专题，然后见证了官方宣布可以异地办理准生证了，程序简化了；从贵州习水案起，我们就一直在关注“嫖宿幼女罪”，终于等来了2015年《中华人民共和国刑法修正案（九）》中删除该罪名；我们也做了太多太多关于二孩的专题，2015年，全面二孩政策终于来了，而我们依然在呼吁如何为家庭创造出一个适合生育与养育的条件……《今日话题》编辑是幸运的。和时代的脉搏一起前进，并为之努力，是身处新闻行业的骄傲与幸福。

最后，必须来说说读者，我们最重要的朋友。《今日话题》的用户中，七成是男性，六成多学历在大学本科以上，有人是国企老总，有人是普通学生，有人是专业人士，还有人是待业青年……而关心社会进步与公共福祉是他们共同的特点。十年间，不少读者从青涩的学生变成了一个职业人。印象很深的是，一位读者来函告知，从一个对公共政策很感兴趣的少年成长为一个职场青年，觉得《今日话题》越来越好懂，也有了不同意我们的观点的时候了。看到我们的专题能够在一个读者的思想成长中略尽绵薄之力，实在是欢欣鼓舞。而我们也非常欢迎读者朋友们的不同观点。腾讯新闻的口号叫“事实派”，解读起来即客观、多维、深度。事实是立体而丰富的，缺少了多维，便是不健全的。如一位睿智的先贤——小奥利弗·温德尔·霍姆斯大法官所言，“当人们意识到，时间已消磨诸多斗志，他们才会更加相信，达至心中至善的最好方式，是不同思想的自由交流。也就是说，如果我们想确定一种思想是否真理，就应让它在思想市场的竞争中接受检验。也只有真理，才能保证我们梦想成真。”所以，感谢各位读者多年来的陪伴与督促。于我们而言，只有做到一念十年，不忘本心，以回答这份期待。

感谢您翻开这本书，期待开卷有益，一起较真。

《今日话题》编辑部

2015年12月8日

目录

天地之大德曰生	1
“生男孩”比“生女孩”更痛苦?	2
赴美产子：回报超过“抢银行”?	6
开豪车的也来：“弃婴岛”纵容丑恶?	11
中国人真的会“避生羊宝宝”吗?	16
百万包生男：剥削式代孕恶果	21
中国孕妇为什么钟爱剖宫产?	25
鼓励生育，能让人更愿意生二孩吗?	30
人各欲善其子，而不知自修	35
北大毕业生月薪八千被父鄙视背后	36
为何中国人比美国、德国人更反感拼爹?	40
《爸爸去哪儿》：中国父亲多“失败”?	45
中国人带孩子，不该这么难	50
“隔代抚养”真的教坏子孙?	55
男童被灌酒致死：中国式逗小孩陋习何时休?	59
教其不知，而恤其不足	63
什么让拒剪短发的少女跳楼轻生?	64
中国人学英语学得太多了吗?	70
“高考工厂”维系了教育公平	74
不能片面否定学生军训的意义	78
不要低估人文学科的好处	82

天下皆知取之为取，而莫知与之为取	87
“美女老总问晕海归男”因何发生?	88
瑞典人不相信“狼性”	93
“洗脑”式企业管理为何横行中国?	97
80后怎成“过劳死”主力?	101
800万职校学生变工人，谁之痛?	105
工资集体协商，只能“看上去很美”?	109
利害有常势，取舍无定姿	113
该公开5.7亿巨奖得主身份吗?	114
一枚奥运金牌耗费6亿?	119
“黄金保值”是一种虚妄的迷信	123
研究曹操DNA绝非“烧钱玩”	127
30亿信托危机化解：稳赚不赔到何时?	131
父替女还23万卡债：“卡奴”怎走投无路?	136
为何连年轻富豪都不愿意买保险?	141
民之质矣，日用饮食	147
怎看“不用农药中国肯定饥荒”?	148
肉鸡45天“速成”有何不可?	152
漠视学术伦理将毁掉转基因	156
竭泽而渔，岂不获得?而明年无鱼	161
可怕的“中国式”地下排污	162
不要期待地震可以被预报	166
煤制气：治霾治出更猛污染?	172
杭州垃圾焚烧难题为何难解?	176
抗生素污染该重视但不该夸大	181

城市与化工的距离，该好好丈量了	185
重生者慈于身	189
中烟日赚3.2亿，控烟还有戏吗？	190
微博预告自杀：抑郁症怎夺女孩生命？	194
全民免费医疗并非理所当然	198
为什么要用“双盲试验”检验中医药？	203
印度仿制药：穷人福音，药企死敌	207
李开复患癌症给我们什么提醒？	212
中国儿童药：用药靠掰，剂量靠猜	216
解医患僵局，需相信“好心有好报”	221
药价一放开，价格涨10倍？	225
年收75亿医院让老乡们“肝儿疼”？	229
屠呦呦获诺贝尔奖，中药现代化的胜利	233
行路难，行路难	239
别拿免通行费当堵车的借口	240
中国护照何时能免签通行世界？	244
埃及神庙刻“到此一游”丢全中国人的脸？	248
唯落实带薪休假才能解“人山人海之痛”	255
独在异乡为异客	259
“异地高考”，死结何解？	260
走得出农村，还应融得进城市	264
北京、上海该“赶走低端外地人”吗？	269
应考虑给高龄农民工发津贴	274
人之道在法制，其用在是非	279
国外如何保护动物？	280

中国也该“化学阉割”强奸犯吗?	284
农民土地下的天价乌木缘何被充公?	290
卖一张盗版碟就判刑还远远不够	294
20天8起校园性侵：儿童入“狼口”，防线何在?	297
拯救事实孤儿，需要“寄养父母”	301
法院强令父亲探女，能有用吗?	305
处境尴尬的中国私人侦探	310
“毒星”扎堆：“娱乐性毒品”猛如虎	314
证明“单身是单身”：你该有说“不”的权利	318
现代社会不该有“因为穷放弃上诉”	323
家事国事天下事，事事关心	327
中国人“谁都不容易”?	328
选美接连变“审丑”的潜规则	332
火箭和汽车，哪个才是“高精尖”?	337
刘翔摔倒的正常与不正常	340
“扮鬼子一天死八次”奇葩在哪?	345
自残追星的EXO女粉丝是如何炼成的?	351
“大圣”救不了国产动漫	356
老吾老，以及人之老	359
扰民被泼粪：爱恨交织的广场舞	360
“老年漂”，晚年何处安放?	364
“广场舞诈骗”如何掏空大妈钱包?	367
精神病人敬老院怀孕中的“同居养老”祸患	371
我们与《今日话题》	375

天地之大德曰生

“生男孩”比“生女孩”更痛苦？

丁阳/2013年2月22日 第2344期

■ 导语

近日，《参考消息》刊登了美国《财富》双周刊网站的一篇文章《寂寞单身汉助力中国经济增长》。文章引用了著名经济学家魏尚进的说法，称男女比例的严重失衡实际上促使中国产生了超乎寻常的经济增长。

性别失衡难道带来的是好处吗？实际上，“促进增长”不假，但性别失衡也付出了很大代价，而且“生男孩家庭”则比“生女孩家庭”要忍受更多痛苦。原因何在？

一、“生男孩”的高昂成本

1. “男多女少”抬升男性结婚成本：“买不起房就别想结婚”

中国男女比例失衡，并不是一个新话题，媒体上一直有关于“3000万光棍该怎么办”的讨论。我们曾经也讨论过，“3000万光棍”不一定会导致“无妻可娶”，但一定会让娶老婆的“价格”上涨。

从“供需失衡”的程度来看，“涨价”的趋势可能要长期持续。2011年，中国出生人口的性别比达到118.06，远超过联合国设定的103~107的正常值；2009年，19岁以下全国人口的男女性别比例为118：100，25~29岁间的单身男女比例为192：100，30~34岁间的单身男女比例则达到327：100。最重要的一点是，从现在开始到未来近20年的时间，适婚年龄的男女人口数是确定的。而不幸的是，据估算，适婚年龄的男女人数差将从2012年的1250万人增加到2027年的2350万人。如果不能及时扭转趋势，这个人数差会增加到3000万人以上，婚姻市场的“供需失衡”将越来越严重。

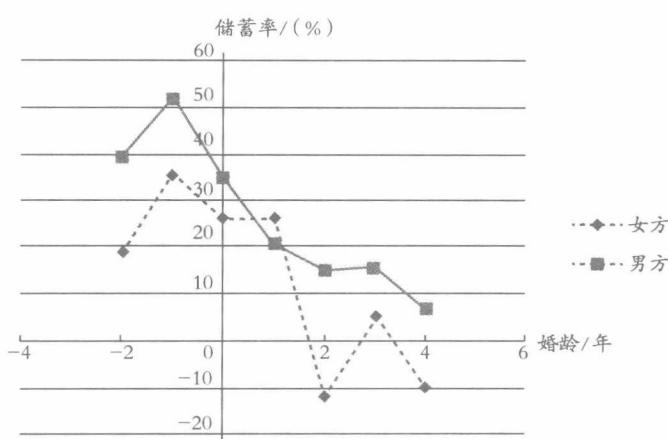
那么，在这种情况下，男性娶老婆的“价格”会如何上涨呢？毫无疑问，至少攒足一套房子的首付已经成为一条心照不宣的潜规则。承担不起房子的首付，就很难过丈母娘这一关，这就是所谓的“丈母娘刚需”。而且，只有“买房”才能彰显经济实力，“租房”不管用，这在某种程度上解释了中国的房屋租售比为何长期处于低位的原因。随着娶老婆的竞争越来越激烈，房子的价格自然也就水涨船高。

著名经济学家、哥伦比亚大学教授魏尚进近年的研究揭示了男女比例失衡对房价提升的巨大影响。通过对第五次人口普查数据的分析，他发现随着城市的不同，男女比例每提高10%，该地用于购买房产的支出费用就提高约7.4%，其中一半用于扩大房子的面积，一半用于支付更高的单价。而且更进一步的研究则显示，2003—2009年间房价的增长，有30%~48%要归因于男女比例失衡。

2. 买房结婚的压力促使“生男孩家庭”拼命存钱，从而推动了经济增长

房价上涨，大家都看得到。那有没有证据显示，的确是“生男孩家庭”在承担买房的费用呢？这可以从家庭的储蓄率看出来。魏尚进发现，“生男孩家庭”明显比“生女孩家庭”的储蓄率要高，而且越是在性别失衡严重的地区，这种区别越明显。

而且，家长们并不需要知道当地性别比具体是多少就可以做出调整储蓄方针的决定，因为不管是城市还是农村，大部分人都定居、嫁娶于自己出生的地方，配偶也多数来自同一地区。亲戚和朋友能够告诉他们最近娶老婆的难度是增大还是降低了，办婚礼需要多少钱等。



“生男孩家庭”与“生女孩家庭”在结婚前后的存钱策略

资料来源：魏尚进，张晓波，《竞争性储蓄危机：中国持续增长的性别比例与储蓄率》。

一份来自贵州的调查很好地显示了“生男孩家庭”与“生女孩家庭”在结婚前后的存钱策略。在结婚前，男方和女方的家庭储蓄率都处于高位，而在结婚之后，双方家庭的储蓄率迅速下跌，因为办婚礼和买房之后，短期内已经不需要什么大支出，存钱的需求降低，从而将更多的钱用于消费。在这个过程中，女方的储蓄率始终低于男方，甚至在结婚后出现储蓄率为负数（即消费大于收入）的情况，这是因为房子等主要支出大部分由男方负担，而且女方从男方获得的“彩礼”也比送出去的“嫁妆”要多。

要存钱，光靠省钱肯定不行。而且要想娶到更好的对象，就需要存更多的钱，

这使得中国男人有更多的动力去打拼、去工作。而且，结婚买房的需求推动了房价上涨，这使得“生男孩家庭”必须更加努力地存钱，在借贷等金融市场尚不够发达的中国，这种存钱效应极为明显。这就是“男女失衡”推动经济增长的原因。魏尚进认为，1990—2007年，中国有60%的储蓄增量可以用“性别失衡”进行解释。而过去10年中国经济高达10%左右的年增长率，有2%是“性别失衡”做的贡献。

3. 这种增长何尝不是“生男孩家庭”的痛苦

然而，这种增长显然不是让大多数男同胞及其家庭“感觉到幸福”的增长——为了在日趋紧张的“婚姻市场”找到对象，他们必须在职场加倍努力地打拼，甚至不停地转换工作，还要想办法应付“官二代”“富二代”们的先天优势。辛苦打拼得来的钱，大多数不能用于消费以增加自己的福祉，只能存起来用来买跟女方共同居住的房子，争取通过丈母娘的考验。而且不仅仅是自己，连带整个家庭，在结婚买房之前都必须忍耐低消费水准的生活。这就是“生男孩家庭”的痛苦。而且即使努力打拼，打拼得很久，男性在婚姻市场上的地位也不见得更有利——随着年龄增长，其所在年龄段未婚男女比例的失衡会越来越严重。

如果男女比例失衡不是那么严重，娶老婆不是那么难，如果没有“丈母娘刚需”，“生男孩家庭”的压力显然就不会有这么大，可以进行更多的日常消费，即便赚得没那么多，也可能过上更舒适更舒心的生活。

4. “生男孩家庭”痛苦，“生女孩家庭”也不见得捞到了好处

当然，“生男孩家庭”的痛苦只是个现象描述，不是说所有“生男孩家庭”都感觉不幸福，也不是说“生女孩家庭”就一定过得更惬意、待婚女青年付出的努力就更少。但普遍来讲，“男孩是建设银行”“女孩是招商银行”；“生男孩赔钱”“生女孩赚钱”之类的想法已经颇为流行。

不过，即便女性在婚姻市场上“以稀为贵”，不用担心房子问题，也不见得“生女孩家庭”就没有这方面的痛苦。数据显示，虽然相比起“生男孩家庭”，“生女孩家庭”的储蓄率明显要低，但相对于“婚姻市场”供给均衡的国家，其储蓄率仍然处于高位。

这是因为，虽然女方在婚姻市场上的议价能力比男方要强，但是如果女方的财产地位与男方相比逊色太多的话，在婚后的家庭关系，尤其是在中国备受瞩目的“婆媳关系”上，会处于不利地位。为了避免这一点，“生女孩家庭”同样有储蓄的需求。而且，由于“女儿是嫁出去的”，中国家长普遍更期待儿子的赡养能力而不是女儿的，“生女孩家庭”往往会为将来的养老提前储蓄。

总而言之，在择偶方面占据优势的待婚女青年及丈母娘一方，不见得会捞到太多好处。

其实，归根结底，“丈母娘刚需”本身就是在特殊环境下产生的扭曲产物。结