



中國 與東北亞 海疆糾紛

傅崐成 水秉和 編

D823

2009.1

中國與東北亞海疆糾紛



傅崐成 水秉和 編

中國與東北亞海疆糾紛

編 者／傅崐成、水秉和

發 行 人／方守仁

出 版 者／問津堂書局

地 址／(100)台北市師大路 165 號

電 話／(02)23677878 傳真／(02)23677432

劃撥帳號／19766219 戶名／問津堂書局

電子信箱／askford4s@ms74.hinet.net

台灣總經銷／成信文化事業股份有限公司

地 址／(235)台北縣中和市中山路 2 段 366 巷 10 號 10 樓

電 話／(02)22496108 · 傳真／(02)22496103

澳門總經銷／一書齋 澳門高地烏街 37-39 號地下

電 話／(853)581418 · 傳真／(853)581425

排 版 所／偉旭資訊工作室 (02)29319647

印 刷 所／輪速印刷有限公司 (02)22264796

初版日期／2007 年 11 月

定 價／350 元

ISBN 978-986-7276-08-7

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

亞洲太平洋地區事務研究中心的宗旨

亞洲太平洋地區事務研究中心（亞太事務研究中心）是由海外華人自己籌資組成的一個言論獨立的非營利組織，致力於促進對亞太地區的政治、經濟、文化及國際關係的瞭解和研究。基於此目的，我們在美國紐約市設立了一個中心，主辦各種活動，包括邀請專家演講、放映電影、舉辦文物展覽等。我們也邀請專家就亞太地區的事務撰寫文章，以便出書或不定期出版專題文集。我們希望能夠從這些活動中集思廣益，探索和尋找出亞洲人自己的聲音。這包括在文化與思想、體制與法規、政策與生活習慣等各領域。出版物由國際知名的國際海洋法學者傅崐成教授和美國專欄作家水秉和兩位先生負責編輯工作。出版物向海內外的學術機構贈送。凡是對本中心有興趣者也可以主動投稿和來函索寄我們的出版物，並歡迎向我們提意見，使我們能夠不斷改進。

中心負責人 陳憲中 謹誌

亞洲太平洋地區事務研究中心

Center for Asia Pacific Affairs

39-07 Prince Street, Suite 3H

Flushing, NY 11354 USA

Phone: (718)888-9805

Fax: (718)888-9806

Website: www.capany.org or <http://141.155.90.70:88>

代 序

傅崐成

一般所謂的「東北亞」，包含了中國的大陸與台灣、日本、韓國、朝鮮和俄羅斯。涉及主權糾紛的海域則包括了：東海、黃海、日本海（韓國所稱的「東海」）這些太平洋的邊緣海，以及太平洋本身。

就人口來說，中國是這個地區最大的國家。但是，就海疆的廣袤面積而言，中國卻遠不如俄羅斯，甚至不如日本（如果將 200 海里以外的「外大陸架」也算進去的話）。因為，中國所面對的只是黃海、東海與南海這三個半閉海域。基本上，連接不上開闊的大洋——即使把台灣算在內，亦然。所以，我曾經一再找機會告訴周邊的朋友、讀者和學生們：中國是一個海洋地理相對不利的國家。這是我們討論中國所有涉及海洋問題時的基本基礎。

海洋上的利益大體分為三大塊

第一：海洋生物資源的利益。這主要講的是漁業資源利益。畢竟，漁業不但具有很高的經濟價值，而且還是一般沿海國家人民主要的動物性蛋白質的來源，是一種健康的食物來源。

第二：非生物資源的利益。這主要講的是石油、天然氣的利益。雖然海洋還可能是未來人類最主要的水資源與金屬

礦資源的來源，但是，顯然地，目前海洋底部的油氣資源是攸關國家經濟命脈的最重要資源。尤其中國本身是一個缺乏石油、天然氣的國家。近二十餘年來的經濟快速發展，使得中國從 1997 年起，就變成了一個石油淨進口國。目前並且已經成為世界上僅次於美國的石油進口國。據估計，到了 2020 年，中國的石油年產量將達到一個新的高峰，但最多也不會超過 1 點 8 億到 2 億桶，因此註定了必須繼續仰賴石油的大量進口。海洋油氣資源的重要性，對於中國而言，實已不言而喻。

第三：海洋空間本身的利益。這就包括了其他任何基於海洋空間本身而存在的戰略、遊憩、交通、環保、科研等使用這一空間本身的重大利益。毫無疑問的，對於一個所有商業重鎮都分佈在沿海地區、大半人口居住在沿海地區的國家而言，中國要保障她的國家安全、享受上述各項海洋空間利益，就必須有效保障中國四周幾個邊緣海的安全。

就上述三類海洋利益的管理政策來看，由於中國這些年來一貫的基本外交策略就是：「與鄰為善，與鄰為伴」，因此，近年來，在海洋上採取了比較忍讓的立場，面對海洋糾紛時，常常處於比較吃虧的地位。相對於中國周邊的鄰國，中國的損失是很明顯的。至於台灣政府對於日本的百般討好，甚至暗中企圖出賣釣魚島主權給日本，就更不值一提了。

看看高麗棒子處理韓日獨島糾紛的手段

獨島(日本稱為竹島)是一座位於日本海(韓國稱之為東

海)中央的火山島，其地理座標為北緯 37 度 14 分 18 秒，東經 131 度 52 分 22 秒。它是由東、西兩個小島和 34 塊岩礁組成，總面積僅為 18.6 平方千米。韓國和日本之間對於獨島的領土主權之爭由來已久。但是，人口、面積比日本還小，經濟上還需要依靠日本，戰爭期間同樣受盡日本欺凌的高麗棒子，從來沒有在面對日本人的主權爭執時，輕易讓步、鬆過口。

不但在口頭上，韓國人對日本不假辭色；在行動上，韓國人也是劍及履及地，早就在多年前就先由人民自主登島護土，然後政府派軍接管了該島。

事在 1953 年 5 月，日本趁朝鮮戰爭仍酣之際，派兵一度佔領該島，並在島上建立了領土界碑。但居住在韓國鬱陵島上的韓國居民立即組成「獨島義勇守備隊」，同年 7 月 12 日，在 23 歲的洪淳七的領導下，義勇守備隊開赴獨島，將日本軍人趕走。後來洪淳七因此獲得了韓國政府頒發的勳章，獨島改由政府駐軍，固守迄今。

2006 年 4 月中旬，日本才放話，準備派出海上保安廳的海洋測量船，前往獨島進行測量，高麗棒子立刻就又一齊跳了起來。不但大聲反對，公開島上駐軍的電視畫面，廣作國際宣傳；並且在街頭立刻出現了新的反日抗議集會；甚至出現了切腹自殺的激烈流血抗爭畫面；國會反對黨也突然和執政黨聯手起來一致對外，準備修改對日本簽訂不久的漁業協議。韓國全國上下，立刻表現出了讓人佩服、驚訝不已的，同仇敵愾的氣勢。

結果，日本測量船還沒有展開測量，就已經因為韓國政府官員宣佈即將進行海上演習，必要時準備隨時和日本測量

船相撞，而被嚇得屁滾尿流，立刻宣佈暫停進行測量活動。

看到高麗棒子這種真正「有種」的不俗表現，不僅讓人對於台灣政府官員面對日本的軟弱、糊塗，感到不解和悲哀。尤其身為前政府最高領導人的李登輝，竟然曾經說出「釣魚台是日本的」，這樣違反國際法律與國家民族尊嚴的話，真讓人覺得這種軟弱、糊塗的政府官員，才是今天台灣人最大的悲哀。

中國的釣魚台列嶼是台灣的附屬島嶼，是歷史上中國人民長期用於捕魚、避風、來往福建與琉球之間航行必經的東海小群島。日本政府雖然覬覦已久，但是始終不敢造次，直到甲午戰爭日本侵略中國，以違反國際正義的手段，逼中國簽訂了馬關條約，從清朝政府手中搶得了台灣、澎湖，才敢在釣魚台列嶼上置放領土界碑。

但是，二次世界大戰以後，戰敗的日本按照開羅宣言和波茨坦公告的規定，乖乖向中國投降，並且將歷來以武力從中國搶掠得來的土地，統統交還給了中國。這就使得中國重新完整取回了對於台灣、澎湖和其附屬的釣魚台列嶼諸小島礁的主權。

從台灣今天的法律來看，釣魚台不但是宜蘭縣的一部分，而且是中華民國領海基點基線公佈得清清楚楚的領土主權領域。如果政府官員保釣不力，那是嚴重的「瀆職枉法」、「失土賣國」的重大罪行啊！

近年來，台灣民間曾多次組織保釣行動，結果不但沒有獲得政府官員的支持協助，反而被政府官員一再藉口維護中日關係，而積極打壓、阻撓。讓社會上的有識之士，以及眾

多的宜蘭漁民為之氣結、為之憤怒、為之抗議不止。

現在，大陸與日本在東海不斷爭奪大陸架資源和釣魚島的主權。由於大陸的國際聲望日隆，政治經濟的發展越來越受到各國的肯定，很可能會取代台灣政府，展開保護釣魚台主權的具體行動。如果台灣的政府官員還是繼續李登輝時代的媚日思維，一心想為了日本利益而出賣台灣的利益和尊嚴。可以想見，一旦大陸真正開始在釣魚島水域展開對抗日本、保護台灣附屬島嶼的行動時，台灣的官方立場將陷入一個什麼樣的尷尬景況。

看看高麗棒子的勇敢精神，再想想那些官員的顛預、糊塗，實在令人有一種重回滿清末年，台灣人民又淪為日本殖民地臣民的擔憂。

日本在北方四島上的無奈

雖然日本對於南邊的釣魚島問題上，似乎表現得很強硬，但是，除了在面對上述韓國高麗棒子堅守獨島時的無奈之外，在俄羅斯之間北方四島的問題上，也同樣顯得畏畏縮縮。

一方面日本確實有求於俄羅斯的能源，另一方面，日本天性的欺善怕惡心理，也是很重要的因素。俄羅斯，雖然以歐洲為歷史主要國土，但是，其遠東和中亞地區的廣袤土地，無盡的森林，豐富的天然資源，也大大提高了俄羅斯的底氣，讓日本不敢對其如何。

過去十年間，筆者曾經有機會多次訪問俄羅斯。不論是為了解決台灣遠洋漁船被扣的糾紛，或是為了前往參加學術

會議；無論是在歐洲的俄羅斯，或是在遠東的俄羅斯；筆者都有機會接觸到許多不同社會階層的俄羅斯人。我最大的印象就是：這是一個偉大的國家，遲早會重回世界強權的舞台。

俄國的地大物博；俄國的高等教育人口比例是世界上最高的；俄國的民族複雜，文化底蘊豐富多彩；這些可能都是眾所周知的事實。一般人可能比較無從體會的是，俄羅斯人民的質樸和深沉。

在俄羅斯最大的遠東不凍港符拉迪沃斯托克，我曾經看見俄國人在沒有牛油的冬天，靜靜地排隊購買麵包。在俄羅斯與中國交界的伯力城，我曾經遇見沒有收入的俄國軍人向我兜售軍帽、軍徽、軍壺。在俄國最東邊的庫頁島小漁港赫姆斯克，我曾經找到當地唯一會講英文的船公司職員，替我擔任翻譯。在莫斯科的地鐵，在尤斯諾薩哈林斯克的小公園，在俄羅斯的大街小巷，我所看到的俄羅斯人民，無不斯文有禮，而且儀態端莊，談吐不卑不亢，衣著整齊。更令我印象深刻的是，無論城鄉、男女，俄羅斯人民的服裝顏色都很樸素，從沒有看見大紅大紫、瑣瑣細細、花花綠綠的衣著。相較於我們在台灣所看見的街頭服裝，俄羅斯人民的服裝只能說是「沉著典雅」。

和歐美一般的人民相較，也許俄羅斯人民顯得有些拘謹。但是，做為一個中國人，我深深感覺到俄國人似乎比歐美人更接近我們的文化，也更能接受我們的文化。

筆者在擔任《中國時報》駐美國紐約特派員時，曾經在《紐約時報》上讀到紐約哥倫比亞大學校長向當時的雷根政府提出成立國際事務教育基金的建議，呼籲加強美國人民的

國際觀，加強美國人民對世界其他民族事務的瞭解。其中的一句話，至今仍然難忘：「在俄國教英文的老師人數，遠比在美國學俄文的學生人數要多的多。」

一般人往往以為美國人很瞭解這個世界，一如這個世界認識美國。事實不然。其實，美國人民對於世界的瞭解非常有限，並且充滿了誤解；一如世界人民對美國的充滿誤解。

美國人對於歐洲有著歷史上的感情，可謂稍有瞭解。但是對於亞洲、大洋州和中東、非洲這樣的地區，可說非常無知。台灣人民常常自以為美國人都知道台灣，並且瞭解台灣與中國大陸的種種糾葛。其實，很多美國老百姓甚至還分不清「Taiwan（台灣）」和「Thailand（泰國）」的差別。

在這樣的前提之下，我們看見美國小布希總統輕易的欺騙選民，動員了美國的民意，悍然對伊拉克展開了一場毫無理由的戰爭，也看到了小布希一度成功地藉此提升了他的民意支持度。但是，曾幾何時，美國人民聽到了前國務卿鮑威爾的懺悔之詞——原來在開戰之前，美國根本沒有伊拉克擁有大規模殺傷性武器的證據。鮑威爾當時在聯合國的公開證詞，全是臆測之詞。

現在，美國人民對於小布希的支持度已經掉落到了谷底。而美國政府面對著伊拉克層出不窮的爆炸案、遜尼派和什葉派不斷升高的衝突、海珊的咆哮法庭、伊朗的自行其是，不受拘束、巴勒斯坦大選中哈馬斯的勝選、埃及穆斯林兄弟會的聲勢上升、巴勒斯坦局勢的持續惡化和漫畫褻瀆事件激發的伊斯蘭世界同仇敵愾心理……，居然統統束手無策。最明顯的證據就是，正在訪問中東的賴斯國務卿到處碰壁。她提

出的孤立哈馬斯的計畫遭到否定。埃及、沙烏地阿拉伯先後拒絕了美國提議的縮減對哈馬斯領導的巴勒斯坦政府的資助。

不久前，美國有媒體報導說：小布希總統現在應該已經對發動對伊戰爭感到後悔了。筆者認為，這些報導的背後還有一項最應該受到注意的發展，那就是俄羅斯的影響力正在快速的升高。

據媒體報導指出，巴勒斯坦武裝組織哈馬斯政治領袖哈立德·馬沙爾應俄羅斯總統普京的邀請，將於下周率團對俄羅斯進行訪問。與此同時，伊朗雖然對歐美國家表現冷淡，但是卻願意和俄羅斯合作處理濃縮鈾原料，發展核能發電技術。再加上伊朗有可能在三月成立伊朗石油市場，改用歐元計價，明擺著對美元的杯葛態度，故意對美國的經濟給予強有力的打擊。種種事端都指向了一個方向：美國對於這個世界的影響力正在急劇萎縮，而俄羅斯正在重新站回世界強權的舞台。

我們對於這樣的俄羅斯不能不給予最高的注意。她與日本之間的北方四島之爭，也會是一個非常精確的觀察指數。

中日東海的海疆糾紛現場，出現美國的身影

在中日東海石油天然氣糾紛不斷地今天，東海的海疆糾紛還有了美國的身影。

2004年7月15日《國際先驅導報》特約撰稿員邱震海報導指出：美國國務院負責人就中日兩國在東海天然氣田開發問題上對立日益加深一事，表示關切；美國「強烈要求兩國就劃清分界線達成協議」，並提議在締結最終協議之前，先

達成一個「臨時決定」，盡可能避免事態惡化。

這是日本為了同中國對抗，同年7月7日（盧溝橋事變紀念日）開始獨立進行東海地質調查使問題趨於複雜以來，美國政府首次做出的正式表態。美國政府的這一表態貌似「中立」，但事實上，美國一向是世界上最熱中於奪取石油天然氣資源的國家。他的任何作為，無不是為了美國自身的利益而發的。美國藉著對中日目前在東海大陸架的爭執，蓄意表態，對中日雙方的「領海基線」主張，均表不滿，進而準備提出一套自己認定的新基線劃定方案。這就可能使他有機會介入東海大陸架的油氣資源開發。¹

事實上，美國在中日東海能源之爭中的地位和立場十分詭譎。首先，在與東海大陸架劃界有著重大聯繫的釣魚島問題上，美日之間曾經有過緊密的合作；其次，在中國「春曉」油氣田的開發中，又有包括美國石油公司在內的國際石油集團的參與。因此，美國今後在中日東海能源爭端問題上的立場，必然或多或少地會有所介入。²

1 所謂「領海基線」或「基線」，是指《聯合國海洋法公約》中所規定的各國主張領海、毗連區、大陸架和專屬經濟區時，從海岸邊開始測算距離的基礎線。中國、日本、韓國基本上都採用了「直線基線」的方法，來主張他們的「基線」。這種基線，事實上，廣為各國採用，並且合乎聯合國海洋法公約的精神。美國並沒用置喙的餘地。目前也不清楚美國所謂「對中日基線都表不滿」的詳細理由。

2 春曉油氣田群位於浙江省寧波市東南350公里的東海西湖凹陷區域，由4個油氣田組成，面積達2.2萬平方公里，正在由中海油、中石化、美國優尼科及英荷殼牌公司聯合開發。此次正在搭建的開採平台距離日本主張的「中間線」只有5公里，比1998年開採的平湖氣田一下子向東推進了65公里。春曉氣田最早今年底就能竣工，最晚也不會超過明年下半年。這種速度比日本先前估計的「最早也要到2010年才能實現開採」快得多。因此日本大為緊張，生怕「屬於日本」的大陸架油氣資源被中國採走。

「主權在我、擱置爭議、共同開發」的基本策略與劃界問題

談東海大陸架上的油氣資源，當然就必須先談東海大陸架的劃界問題。中國一向主張：「主權在我、擱置爭議、共同開發」。但是，日本一直要求「先談劃界、再談開發」。——當然，這是日本在 1979 年企圖偷偷和韓國聯手搞東海大陸架日韓共同開發區不成之後的立場。

從中國的立場來看，「先談劃界、再談開發」當然也不是不可以，但是這就必須先解決釣魚台列嶼（日本所謂的尖閣群島）的主權歸屬問題。這問題比較敏感、困難。恐怕曠日持久，難有成效。日本今天堅持這一立場，其實就是看準了中國欠缺能源，急於開發東海大陸架油氣資源的心理，企圖藉此促使中國鬆口，將釣魚台主權讓給日本。問題是釣魚台問題不但涉及到中國人民的固有疆域的主權；而且釣魚台是日本跨越沖繩海槽（Okinawa Trough），站上東海大陸架主體的踏腳石。讓出了釣魚台列嶼，就等於在東海大陸架劃界問題上讓了好大的一大步。因此，中國人民不太可能在此問題上鬆口。

東海大陸架最明顯的一道天然地質區隔界限就是沖繩海槽。這一海槽的結構特色包括了高溫熱流、強烈的地震、眾多的火山及活斷層；在在顯示出沖繩海槽是一個活動的、擴張性的弧後海盆。它位在因為地殼擴張而在大陸邊（continental margin）形成的琉球群島島弧之後。³ 在沖繩海槽以

3 李廷棟、莫傑，中國濱太平洋構造區構造格架和東海地質演化，《海洋地質與第四紀地質》，22 卷 4 期，2002 年 11 月，頁 1－6。

西的東海大陸架面積大約有 540,000 km²，沖繩海槽本身的面積大約為 210,000 km²，合計約為 750,000 km²。⁴ 沖繩海槽的走向為：由東北向西南延伸約 900 km。其主體深度超過 1000m。海槽北部（28° N 以北的部分）水深大約 1000 — 1400m。海槽中部（26°30' N 以北的部分）水深大約 1400 — 2000m。海槽南部（25°N 以北的部分）水深超過 2000m，最深處達到 2334m。⁵ 由於釣魚台列嶼位在沖繩海槽之西邊，所以，如果釣魚台列嶼的主權給了日本，這一天然分界線的意義就消失泰半了。

釣魚台列嶼位在東經 124°35' 和北緯 25 °45' 到 26° 之間。距離台灣島東北角大約只有 150 km。全部面積，包括釣魚島 (Diao-yu-dao)、南小島 (Nan-xiao-dao)、北小島 (Bei-xiao-dao)、黃尾嶼 (Huang-wei-yu) 以及赤尾嶼 (Chi-wei-yu)，再加上兩塊無名岩礁，共計 6.3 km²。但是釣魚台列嶼的重要性絕對不能被低估，因為它不僅是日本爭取東中國海大陸架石油天然氣資源的踏腳石，而且是東亞地區戰略安全與和平的重要據點。⁶ 按照筆者的粗略估計，如果釣魚台列嶼的主權歸屬日本，而在未來的東海大陸架劃界安排中被給予完全效力的話，中國的大陸架將至少減少約 36,000 km²。這和一個台灣島的面積相仿。

4 張耀光，《中國邊疆地理——海疆》，北京：科學出版社，2001，頁 106 — 107。

5 楊文達、王振宇、曾久嶺，沖繩海槽軸線地質特徵，《海洋地質與第四紀地質》，21 卷 2 期，2001 年 5 月，頁 1 — 6。

6 雖然有人可能質疑這些不能支持人類居住和本身經濟生活的「岩塊」(rocks)，不應在海域劃界時被給予任何效力，但是，事實上，這些小岩塊中部分有淡水，可能會被改善以提供人類居住。

釣魚台列嶼主權屬於中國的不爭事實

釣魚台列嶼是中國的固有領土。這原本是一個簡單明顯的事實。此一議題已經被許多國際學者所論證。其中最值得注意的是日本京都大學的井上清教授（Professor Yinoue Kiyoshi）。他在1972和1996年出版了《尖閣列島－釣魚台群島的歷史剖析》一書。⁷ 按照井上清，以及其他許多專家，的研究結論，釣魚台列嶼始終就是中國的傳統領土，從來就不是日本在1879年以武力兼併的琉球群島的部分。此處暫且不談琉球群島的主權問題，當日本政府於1895年決定將釣魚台列嶼納入琉球沖繩縣治時，非常諷刺地，當時的外務大臣井上馨（Yinoue Kaori）特別在他發出的「親展三十八號」信函中，力促當時的內務大臣山縣有朋（Yamagata A-Iotomo），「千萬不可將此一決定透露給新聞界或刊登政府公報。」⁸ 這種「竊占」中國領土的居心，實已昭然若揭。

日本能夠主張對釣魚台列嶼享有主權的唯一「曾經擁有的」、「可能的」法律基礎就是1895年簽定的中日馬關條約

7 井上清，《尖閣列島－釣魚台群島的歷史剖析》，東京：東京第三書館，1996。這本書的原版曾由現今已不存在的現代評論社於1972年10月出版。有關釣魚台更詳盡的討論，請參見：吳天穎，《甲午戰爭前釣魚台歸屬考》，北京：社會科學文獻出版社，1994；以及鄭海麟，《從歷史與國際法看釣魚台主權歸屬》，台北：海峽學術出版社，2003年3月。

8 這一「親展三十八號」信函是由曾經擔任台灣亞東關係協會理事長的學者林金莖，從日本外務省的圖書館裏發現的。林先生親口告訴筆者：當時他是日本東京大學一名國際法博士生，為了撰寫論文前往外務省圖書館收集資料。林金莖先生不但日語流利，而且他的姓氏「林」也是日本常見的漢字。因此沒有受到任何刁難。這封信的內容收集在（台灣）中日關係研究會編輯出版的《戰後中日關係與國際法》一書中。見：《戰後中日關係與國際法》，台北：中日關係研究會，1987，頁233。