



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

丛书主编：俞可平
执行主编：陈家刚

世界主要政党规章制度文献

主编：孙培军

新加坡



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



世界主要政党规章制度文献

丛书主编：俞可平
执行主编：陈家刚

新加坡

主编：孙培军



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

世界主要政党规章制度文献. 新加坡/俞可平主编;
孙培军分册主编. —北京:中央编译出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5117-2516-5

I. ①世… II. ①俞… ②孙… III. ①政党-规章制度-文献-新加坡 IV. ①D564

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第012704号

世界主要政党规章制度文献. 新加坡

出版人: 刘明清

责任编辑: 苗永姝

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 山东鸿君杰文化发展有限公司

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

字 数: 295千字

印 张: 20.75

版 次: 2015年1月第1版第1次印刷

定 价: 125.00元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社(ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 55626985



中央编译局文库出版工作领导小组（编委会）

主 任：贾高建

副 主 任：俞可平 魏海生 陈和平 柴方国 杨金海

委 员：崔友平 沈红文 杨雪冬 季正聚 陈家刚

赖海榕 鄱卫东 张文成 刘明清

中央编译局文库出版工作领导小组办公室

主 任：薛晓源

成 员：徐向梅 苗永姝

中央编译出版社文库编辑中心编辑小组

刘明清 谭 洁 董 巍 贾宇琰 苗永姝

盛菊艳 李媛媛 薛迎春 董 妍

总 序

近代的政党，是基于一定的阶级或阶层之上，为了夺取和巩固国家的政治权力，从而维护特定利益的政治组织。与其他政治组织相比，政党最明显的特征，就是它有着明确的政治目标，即夺取政权和维护政权。除了执掌国家政权这一基本职能外，政党也是现代社会中最重要的利益表达和利益综合机构，是连结政府与民众的政治桥梁。政党还是国家政治生活的最重要组织者，是公民参与国家政治生活的重要平台，它履行着政治动员、公共参与和政治教育等重要的政治职能。因此，从权力的角度看，在所有政治组织中，政党是最重要的政治组织，它对近代国家的政治生活有着极为重要的影响。实际上，近代政治就是政党政治。国家权力主要由政党掌握，并且通过政党运行。

由于政党在国家公共政治生活中起着如此关键性的决定作用，规范政党组织本身及其成员的行为和活动，就变得极其重要。从国家的角度看，宪法及相应的专门法律，通常要对政党参与国家政权的方式、途径、范围等作出原则性规定，从而形成了不同的政党制度，如多党制、两党制、一党制、一党主导或一党独大制、多党合作制等。从政党自身的角度看，每个政党都必须有一整套政治纲领和规章制度，明确宣示政党的性质、使命、目标、任务和政策倡议，详细规定党员的资格、条件、义务、责任、权利，以及党的组织形式、选举制度、领导机制、决策程序和纪律约束等。广义上说，政党制度既包括政党的外部制度，也包括政党的内部制度，它们一起构成国家政治制度的重要组成部分。

如果说主权国家是国际政治舞台的主角，那么政党便是国内政治舞台

的主角。除了少数小国之外，世界上绝大多数国家的政权实际上都掌握在执政党手中。一个个政党的产生、发展、壮大、掌权、下台、消亡，以及各个政党之间的竞争、合作、争斗、兼并、分化、组合，构成了现实政治生活一幅五彩斑斓的图景。要真正了解当代世界，就要了解世界各国的政治图景，那就不能不了解主演这些政治图景的各个政党。世界的丰富多彩，不仅体现在文化传统、生活方式和乡土风情上，也体现在社会结构、发展模式和政治体制上。进而言之，要真正了解一个国家，就要了解这个国家的政治体制；而要了解一个国家的政治体制，就不能不了解这个国家的政党制度。

中国共产党是按照马列主义原则建立起来的一个革命政党，在夺取国家政权后，特别是在改革开放后，它逐渐从一个革命党转变为执政党。党的根本宗旨没有改变，但党的群众基础、指导思想、组织结构、领导机制和执政方式等，都发生了重大的变化。坚持人民主体地位，发展人民民主已经成为中共执政的基本政治目标；民主、自由、平等、公正、法治、和谐，已经成为中共追求的核心政治价值；民主执政、依法执政和科学执政，已经成为中共的基本执政方式；建设中国特色社会主义法治国家，推进国家治理现代化，已经成为中共全面深化改革的总目标。所有这些都表明，中国共产党自身正处于现代化的转型之中，实现治理的现代化，不仅是党执政治国的目标，也是党自身建设的目标。政党治理的现代化，是世界各国主要政党共同面临的时代课题。一些政党在推进治理现代化方面，取得了成功的经验，得以继续在本国的政坛叱咤风云；而另一些政党则付出了惨重的代价，直至失去了政权。学习和借鉴国外政党的成功经验，汲取它们的失败教训，对于中国共产党实现治理现代化，有着重要的现实意义。

1998年，我曾经主编过当时国内唯一的《当代各国政治体制》丛书，总共有16册之多，内容包括了世界各主要国家。那套丛书比较客观地介绍了各国主要政治体制，为读者全面了解当代世界的各种政治制度提供了翔实的资料，从而广受好评。此后，我一直想编纂一套介绍世界各主要政党

制度的丛书，可惜终未如愿。巧的是，前几年中央为了加强党内法规建设，需要了解和借鉴国外政党的经验做法，有关部门便委托我局编译国外主要政党的规章制度。我认为，这些党内规章制度，虽不能在整体上等同于政党制度，但却在很大程度上体现了党的组织制度、领导制度、决策制度和纪检制度，因而，编译这些国外政党的法规制度，不仅对于我们加强党内法规建设有其借鉴意义，而且将这些材料正式汇编出版，也可以在一定程度上起到帮助读者了解世界各国政党制度，从而更全面地了解世界各国政治制度的作用。

《世界主要政党规章制度文献》丛书，总共有 20 卷，收录了当今世界绝大多数重要政党的代表性规章制度。在收集、编选和翻译这套丛书的过程中，我们得到了社会各界的大力支持。例如，一些从事世界政党研究的专家学者提出了很好的编纂建议，一些驻外使领馆人员为我们提供了所在国主要政党的最新材料，一些译者放弃休息时间，努力按照要求完成翻译任务；国家出版基金给予了专项出版资助。在此，我代表编者向所有为本丛书出版作出过贡献的朋友们表示衷心的感谢。参与本丛书的许多译者，是年轻的博士后和博士生，他们积极性高，责任心强，但尚缺乏足够的翻译经验，错讹之处还望读者谅解并不吝批评。

俞可平

2015 年 1 月 13 日于方圆阁

导 言

一、威权主义的政治制度

（一）新加坡政治概况

马来半岛像一条色彩斑斓的虎尾，伸入东南亚的海中，新加坡位于它的最南端。这个海岛国家，一个面积 620 平方公里、人口约 300 万的小国，1824 年沦为英国殖民地，1941 年被日军占领，1963 年并入马来西亚，1965 年成立新加坡共和国，在不到三十年的时间内从贫穷落后走向繁荣发达，跻身于新兴工业化国家行列，为亚洲“四小龙”之冠，被称为“亚洲奇迹”。其成功经验产生的“新加坡效应”，影响了东盟、印度、巴基斯坦、越南及亚洲其他发展中国家，包括中国大陆。然而，经济腾飞不是也不可能是一件孤立的事，国家政治体制状况如何，与此有极大关系。政治上，它首要考虑的是从制度上保证国家的统一、团结与稳定；在政体上，它吸取了西方民主制度的形式，又加进东方的家长制；将英国国会的两院制改为新加坡的一院制，使执政党绝对专权；在文化教育上，实行英语与母语双语制，学习西方科技的同时，注重灌输东方的价值观念，既提倡个人奋斗，鼓励竞争，又强调东方的集体主义精神，奉行国家高于民族、集体高于个人的准则；对民族关系，采用调和、平衡、融汇和兼取的办法，努力营造“一家人”的气氛。

新加坡的政治特色和备受世界瞩目之一就是政治清廉，在制度上反腐倡廉做得非常好。新加坡政府十分重视法治，制定了一套堪称世界上最完

备的法律法规。现行的法律、法规多达 400 余种，大到政治体制、小到穿衣打扮，都有相应的法律法规。在新加坡，不论是平民百姓还是达官显贵，也不论是新加坡人还是外国人，只要触犯法律，都将严惩不贷，一视同仁。相关研究报告显示，新加坡十几年来一直位列亚洲地区廉洁政府排行榜第一位，在世界众多国家和地区中排名靠前。2010 年“透明国际”发布的世界清廉指数排名中，新加坡、丹麦和新西兰三国并列第一。新加坡还被评为亚洲经商环境中官僚作风最少的地方。新加坡的惩腐法律数量不多，但法网严密，违法必究，反腐败立法主要有《防止贪污法令》、《没收贪污所得利益法》、《公务员惩戒条例》、《不明财物充公法令》等。法律设定了严格的廉政纪律，新加坡《刑法典》有专门一章规定“公务人员或与公务人员有关的犯罪”，对公务人员收受与其职务有关的非法报酬、非法经商和非法购买财产等犯罪行为 and 应判处的刑罚作出详尽规定。1960 年修改的《防止贪污法令》，融实体法、程序法和组织法于一体，加强贪污调查局（CPIB）的权力。在《防止贪污法》中，不仅详细规定公务员不准利用职务之便收受报酬，且对官员如何处理无法推辞的礼品也作了详细规定。该法规定的处罚极为严厉，对犯有贪污罪的人，除没收其全部非法所得外，还要处以罚金或判处 5 年以上 7 年以下的监禁，或两项并处。该法案进行多次修正，对惩治腐败起到关键性的作用。1989 年制定的《没收非法所得利益法》，详尽规定没收官员贪污贿赂所得非法利益的情形。此外，还制定《公务员指导手册》、《公务员行为准则》、《公务员纪律条例》等，对公务员廉洁勤政的要求作了特别规定。这些规定条款明确，内容具体，且具有很强的可操作性。《公务员指导手册》中不仅包括相关法规和行政管理规范，还有明确具体的纪律规定，主要内容包括：公务员不能向有公务关系的人士借钱；所借无抵押贷款不能超过自己三个月薪金（以免负债过多而萌生贪污意图）；不能利用公务获得的信息获取个人利益；因公务接受的礼品，必须如实报告；收到价值超过 50 新加坡元的礼品就必须上交；任职期间每年申报个人及配偶的资产和投资情况；未获书面批准前不得经商或从事副业等。同时建立了公职人员高薪制度、中央公积金制

度、财产报告制度、重点领域防治制度等“无处不在”的防御制度和机制。^①

（二）威权体制

关于新加坡政治体制和制度到底属于什么类型，众说纷纭，有诸多表述，如“亚洲价值观”、新加坡民主政治、新加坡模式、选举权威主义、国家合作主义、威权政治、软威权主义、精英民主等等。有学者质疑，在新加坡的政党制度类型上，有人同意亨廷顿的观点，认为新加坡实行一党制，因此是权威主义国家。从新加坡的政党制度是一党独大制入手进行研究，认为新加坡是有限民主国家，又由于新加坡在治国实践上奉行精英主义，因此认为它是精英民主国家。^② 无论采取何种表述，都不得不承认新加坡政治的特殊性，从历史传承角度来理解，李路曲指出，新加坡模式 = 英国的制度 + 东方的传统 + 中国共产党的作风。源于英国的制度，新加坡政治制度大体继承了议会民主，从而表现出一定程度的让民做主；继承东方的传统，新加坡政府积极发展托管民主，从而表现出绩效显著的为民做主；学习中国共产党的作风，新加坡行动党注意贯彻群众路线，弘扬群众民主，从而表现出着力坚持的认民做主。^③ 因此，新加坡的这种充分借鉴西方现代民主政治的监督、制约、法治优点，又体现儒家“贤人仁政”精英治国思想、“多党并存、一党独大”的“软威权主义”政治，具有合法性强、参政化、制度化水平高、执政效率高和人民满意度高等特征。^④

现代政治是政党政治，体现在现实中，可以说任何国家都是政党政府，从一定意义上来看，政党政府在新加坡更鲜明地体现为人民行动党政府。所以说，新加坡政治发展呈现出的现代性特征是：“无论是把新加坡

① 参见史小红：《新加坡反腐倡廉制度考察》，载《公民与法》2012年第4期。

② 常征：《新加坡：权威主义，还是精英民主？》，载《东南亚研究》2005年第4期。

③ 吕元礼：《论新加坡模式与新加坡式民主》，载《城市观察》2011年第1期。

④ 王文智：《新加坡“软威权主义”政治分析》，载《云南社会科学》2008年第1期。

放在东亚模式中，放在后现代化国家的发展模式中，还是放在威权主义模式中进行分析，新加坡都有自己的特色。从政治发展过程来看，自1959年自治后它一直保持着一种威权主义的体制并允许体制外民主有一定程度的发展，同时构建了一种高效而现代的政治体制，包括市场经济体制，其特色非常明显。”^①

这种一党执政的党国政治体制的基本特征是弱化党争，强化行政，政治生活行政化。行动党由一群少数核心领导干部所控制，而他们同时又是政府内具有影响力的内阁部长级官员，各级党组织具有直接处理行政事务的职能，直接介入经济、文化和社会的管理。党的领袖李光耀认为人民行动党就是政府，政府就是新加坡。李光耀把人民行动党的政治主张通过法制化的轨道转化成为国家意志和政府政策，这一开始就具有了西方政党政治的明显特征。因为李光耀等党的领袖认为，政府比执政党在现代社会中更具有合法性、广泛性和权威性。现代政府只要是依法产生的合法政府，就从形式上演变成为多种政治力量的集合体，而不仅仅是一种政治势力的代言人。尽管从国家到政府的每一个重要的部门都是人民行动党人执政，内容上贯彻的是人民行动党的政治主张，但形式上却又都是国家法律和政府行为。这就强化了人民的心理接纳能力。人民行动党可以专心研究国家的大政方针和自身建设，而不纠缠于琐碎的事务之中。新加坡在经济上奉行国家资本主义，政府制定政策，人民行动党只起协助作用，政府不再对党负责，而是党对政府负责。整个社会强烈的现代化意识也弱化了纯政治性的政党作用，削弱了政党直接管理国家和社会事务的职能。另外，这一模式还有力控制了其他在野党的政治要求。人民行动党通过国家的法律和政府政策等约束机制，对社会中的各种政治力量、社会力量和利益集团进行严密的监控，缓解体制外的阻力和压力，把包括政治、经济、民族、宗教以及各种形式的社会集团都融合在国家体制所能容纳的范围之内，从而形成广泛的社会政治联盟，

^① 李路曲：《略论新加坡的政治发展模式》，载《城市观察》2011年第1期。

化被动为主动，化消极为积极，化阻力为动力，实现了所谓“团结一致共建新加坡人的新加坡”的目标。^①

二、一党独大的政党制度

（一）新加坡的政党概况

新加坡共有 24 个登记政党，除执政党人民行动党外，注册的反对党有 23 个，主要包括工人党、新加坡民主党、新加坡人民联盟、统一民主党、人民党、泛马来西亚伊斯兰教党、马来民族机构、统一人民党、社会主义阵线、统一阵线、国家团结党等等。目前最大的反对党是工人党、民主党和新加坡民主联盟。2011 年 5 月 7 日，新加坡举行了五年一次的全国大选。在这次大选中，反对党首次赢得了 6 个国会议席，这是新加坡几十年来重大的政治变化之一。简单介绍下几个政党：

1. 人民行动党（The Peoples Action Party）：执政党。1954 年 11 月由内阁资政李光耀等人发起成立，该党最初的名称是“民主社会主义人民行动党”，奉行既非资本主义、又非共产主义的民主社会主义思想路线。人民行动党纲领是维护种族和谐，树立国民归属感；建立健全的民主制度，确保国会拥有多元种族代表，努力建立一个多元种族、多元文化和多元宗教的社会。人民行动党自 1959 年至今一直保持执政党地位。李光耀长期任该党秘书长，1991 年，吴作栋总理接任秘书长至今。人民行动党党员分为四等：预备党员、普通党员、预备干部党员、正式干部，其最高领导机构为中央执行委员会，由数名委员组成，《行动报》是党的机关报。

2. 工人党（The Workers Party）：1957 年 11 月创立。主张和平、非暴力的议会斗争。1971 年重新建立领导机构，提出废除雇佣制，修改国内治安法，恢复言论和结社自由。近年来在群众中影响有所扩大。在 1991 年、1997 年和 2001 年大选中各获 1 席。秘书长是惹耶勒南（Jeyarepnan）。

^① 李宜春：《日本、印度、新加坡、墨西哥等国国家党政体制述论》，载《山东行政学院山东省经济管理干部学院学报》2007 年第 2 期。

3. 新加坡民主党 (Singapore Democratic Party): 1980 年 7 月成立。主张反对党联合起来, 打破人民行动党的一党统治, 积极争取工人支持。在中、上层知识界有一定影响。在 1991 年大选中获 3 个席位, 在 1997 年大选中未获席位。秘书长徐顺全 (Chee Soon Juan)。2001 年大选中, 民主党和新加坡人民党、国民团结党和工人党结成新加坡民主联盟, 人民党秘书长詹时中和工人党助理秘书长徐程强各获 1 个席位。

这里有必要说明, 工人党、民主党等反对党在新加坡社会生态中发挥着良好的客观作用。

如果说反对党的存在及活动在某种意义上昭示新加坡形式上的民主的话, 那么, 在客观上, 反对党的活动对人民行动党的执政也产生了影响, 尽管这些影响是微小的且没有制度化保证。第一, 扮演执政党监督者的角色。反对党对人民行动党的监督就成为对人民行动党及其政府的一种制约。第二, 反对党以弱势群体代言人的面目出现, 督促人民行动党照顾社会底层民众的利益。反对党每次大选都把贫富悬殊、弱势群体需要政府体贴作为赢取选民支持的砝码。而反对党为了在大选中赢得更多选民的支持, 也祭出民众的大旗。工人党针对新加坡家庭收入差距扩大的现象, 要求政府立即采取措施, 以纠正“社会发展不平衡”问题。第三, 反对党议员为了显示自己的“执政能力”和“统治绩效”, 会在本辖区内为民众办实事。对于反对党议员, 人民行动党尽力削弱其参政职能, 如拖延给反对党议员提供办公室, 惹耶勒南和詹时中分别在获选后 8 个月和 11 个月后才拥有自己的办公室; 不让反对党议员了解相关信息, 使他们难以对政府实行有效的监督或因为失去了政策的基础而难以提出切实可行的政策; 政府控制的主流媒体经常报道对反对党不利的事件, 而对他们的正常活动却不予报道。政府对反对党采取了较为严格的控制措施, 例如除大选的 9 天之外, 不允许反对党举行公开的集会和发表反政府言论, 议会中仅有的几名反对党议员虽然可以在议会中自由发表言论, 但传媒对他们的正面活动的报道受到控制, 因此其作用十分有

限，这就使得反对党在很大程度上成为一个陪衬。^①

（二）一党独大的政党制度

新加坡的政党制度被界定为“一党独大制”、一党为主或“一党居优制”。李路曲指出，一党体制和一党为主的体制还是有区别的，尽管在统治方式上两者之间有交叉，即有时一党体制提供的社会自由度并不小于一党为主的体制，但总的来说，一党体制要专制于一党为主的体制。从体制形式上来看，前者只有一个政党存在，后者还有一些小党并存。整体而言，“一党居优执政、多党并存”的结构特征，是新加坡政党制度内在逻辑的外部表现。以软权威主义、有限竞争和精英民主这样的内在逻辑，探究新加坡政党制度的发展脉络与趋势，可以发现并预见：新加坡政党制度的软权威主义更加软化，有限竞争趋于扩大，精英民主备受挑战。^②

新加坡政党的一党独大制与李光耀的治国思想有着密切的关系，从某种意义上说，没有李光耀，就没有今天的新加坡人民行动党。李光耀以及与他同时代的领导人尤其强烈反对西方的反对党政治，认为新加坡人民行动党的一党执政是由新加坡的国情所决定的，一些青年盲目崇拜欧美国家多党政治的倾向是完全错误的。李光耀等人指出，新加坡实行人民行动党一党执政的模式是有充分理由的：首先，新加坡没有适合两党制或多党制生存的文化基础；其次，一党执政有利于最大限度地网罗和收集人才，防止人才的浪费；再次，反对党政治不利于国家和社会的稳定。所以，有学者概括道，“一党独大”的治国思想是新加坡获得成功的根本保证。人民行动党代表人民的利益，为人民而积极行动，积极斗争。人民行动党的口号是：“真诚团结一致行动”。李光耀强调，党是国家的核心。有了这个核心，就能团结全国人民，就能战胜殖民主义、种族主义和其他各种威胁，建设一个崭新的、独立自主的、繁荣富强的新加坡。

① 孙景峰：《新加坡人民行动党与反对党》，载《学术界》2006年第5期。

② 王彩玲：《新加坡政党制度的内在逻辑及其演进趋势》，载《厦门大学学报（哲学社会科学版）》2008年第4期。

李光耀为维持“一党独大”体制，采取了一系列措施。第一，精英治国。李光耀认为，新加坡的精英人物在最上层约有两百人，在基层约有两千人，如果你一举消灭这些人，就可以摧毁整个新加坡。如果新加坡被平庸与投机主义者所控制，那么，新加坡几十年建立起来的社会组织、工业、银行体系、观光业，在几年之内就会被解体。鉴于精英人物与新加坡的生存发展的密切关系，李光耀重视人才的选拔。他说：“如果我们没有挑选最能干和最肯献身的人才，如果我们只让我们自己喜欢的人或随波逐流的人填满国会，我们一定失败。”他明确指出：“对于恭维的话，我是无动于衷的。我们的职责是网罗最优秀的人才”，“担负起领导和治理新加坡的责任”。“我们所要物色的人才，首先是品德好，其次是头脑好。”“要特别注意发掘那些能够动员人民、发动民意的人才”。李光耀还重视党的建设工作。他主张从严吸收党员，把新加坡最优秀的分子接纳入党。因此，新加坡的党政领导机构都被操纵在受过高等教育、有政治斗争经验、与李光耀有共同政治理想和抱负的精英手里。他们形成一个对政治热忱、内行、善于组织群众、在人民中有威望的领导班子，从而保证了国家机器的高效率运转。第二，在政治稳定的基础上，摒弃反对党政治。李光耀强调，繁荣进步的先决条件是保证国家的政治稳定。他认为反对党政治不适合新加坡的国情。一是新加坡是一个多元种族、多元化和多元宗教的国家，反对党政治会使这些问题尖锐化、复杂化，导致民族的分裂和社会政治动乱。二是新加坡是个小国，缺少自然资源，人才资源也是很有限的，反对党政治会使本来就不足的人才得不到充分利用，新加坡是经不起这样浪费的。三是新加坡人口少，反对党政治不利于实现“真诚团结一致行动”。四是严格实行法治，保证社会安定。新加坡执法严格闻名全球。在这方面，李光耀态度坚决，铁面无情。他强调在法律面前，人人平等。不管你是官员还是百姓，一旦犯法，就要受到制裁，不得有任何例外。他认为，党和政府的廉洁、效率与公正是维护社会安定的根本。腐败无能的政府是社会政治动乱的根源。五是发展经济，兼顾精神文明建设。李光耀认为，国强才能民安，搞好经济是维护政党执政和杜绝他人“造反”、“闹

事”的最好办法。所以，他执政后着力搞经济建设。在经济取得一定成果后，又强调精神文明建设。开展各种运动，如植树绿化运动、清洁卫生运动、灭蚊运动、礼貌运动等。李光耀教育人民要扫除脏乱差的恶习，遵守社会公德，建立良好的社会风尚，使新加坡成为世界有名的清洁城市和文明之都。^①

因此，人民行动党的执政史基本上与现代新加坡的发展历史相重叠，新加坡的发展与人民行动党的执政密不可分，一部新加坡的经济腾飞史就是一部人民行动党执政史。如李光耀所言，“没有行动党就没有现代的新加坡”。早在2002年，我国学术界就有人呼吁“加强对新加坡人民行动党的研究”。^②近年来学术界对新加坡人民行动党的研究，从最初的研究其执政经验，逐渐深入至意识形态、组织机构、执政理念、执政前景等，呈逐年深化之势。^③孙景峰的《新加坡人民行动党执政形态研究》从执政形态的研究入手，提供了新加坡人民行动党如何在一党长期执政的情况下始终保持活力和诚实的成功经验。就长期执政何以保持活力而言，新加坡人民行动党有如下成功经验：其一，以实用主义为保持活力的思想源泉；其二，以自我更新为保持活力的组织基础。就长期执政何以保持诚实而言，新加坡人民行动党的成功经验是，其一，以“好人”为保持诚实的载体；其二，以高薪为保持诚实的依托；其三，以“自净”为保持诚实的保障。^④

① 冯俊：《试论李光耀的治国思想与新加坡的发展》，载《云南师范大学学报（哲社版）》1997年第1期。

② 孙景峰认为，人民行动党在新加坡的现代化进程中起着重要作用，要更好地借鉴新加坡的建设经验，就需要加强对人民行动党的研究，研究的主要内容包括：新加坡人民行动党的历史；李光耀的党建思想；对人民行动党进行社会生态分析；加强人民行动党与新加坡现代化关系的研究；人民行动党的执政规律研究等。参见孙景峰：《加强对新加坡人民行动党的研究》，载《河南师范大学学报（哲社版）》2002年第3期。

③ 参见王荣阁：《中国学者对“新加坡之谜”的新解读——近年来我国学术界对新加坡人民行动党研究述评》，载《郑州大学学报（哲社版）》2006年第6期。

④ 吕元礼：《长期执政的政党如何保持活力和诚实——读孙景峰新著〈新加坡人民行动党执政形态研究〉》，载《河南师范大学学报（哲学社会科学版）》2005年第5期。

辩证地看，在相对宽松的环境下，人们也很难相信反对党会有大的作为。其中一个关键因素就是反对党人才缺乏，很难想象反对党会像人民行动党那样网罗新加坡的优秀人才为其效力。因为在新加坡人看来，“一个真正具有政治雄心的人，他所该做的事情，应是加入一个较卓越的党派，而不应该把时间浪费在那些无意义的反对党中”。同时，在当今新加坡的政治环境下，舍弃执政党而投奔反对党，对从政者个人来讲自然是失多得多。反对党便试图借重“外脑”来一展抱负。1999年5月，新加坡两个最大的反对党工人党和民主党的秘书长惹耶勒南和徐顺全联合发起了论政团体“新加坡开放中心”，宣称其目标是使新加坡有个“更透明及公开向人民交代一切”的政治制度。2001年大选前夕，“新加坡开放中心”曾表示要设立一个由本地和外国观察员所组成的机制来监督新加坡大选，邀请新加坡以外的一些组织，如亚洲自由选举网络、自由与民主理事会、亚洲改革与民主联盟、国际选举制度联盟、卡特中心以及国际民主与选举援助学院等，来组成这个监督机制。可以想象，在新加坡现行体制下，这种“国际监督机制”的建立无异于天方夜谭。

（三）新加坡政党制度的整体评价

无论新加坡的政党制度获得多少“威权主义”、“家长制”甚至是“一党独裁”的讥评，但从新加坡政治制度发展的轨迹可以看出，人民行动党的一党独大地位，既是新加坡特殊国情的产物，也是与行动党自身发展及运用政府力量有意培植和规制分不开的。同时，反对党的合法存在与竞争，在一定程度上也增强了人民行动党的危机意识。新加坡一党为主的政党体制与过去的多党体制相比，并不是退步而是进步。人民行动党在发展过程中，把其他政治组织吸纳进了它所规定的具有相当现代性的政治发展进程中，通过同化它们，使其成为现代化路线的追随者。一党独大的维系和有效运转，是新加坡实现经济发展和政治稳定的有力体制保障。^①进一

^① 苗成斌：《权威政党体制探源——以新加坡为例》，载《马克思主义与现实》2008年第3期。