

21世纪高等教育标准教材

城市经济学

(第三版)

冯云廷 主编

王雅莉 苗丽静 副主编

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press



21世纪高等教育标准教材

城市经济学

(第三版)

冯云廷 主编

王雅莉 苗丽静 副主编

 **东北财经大学出版社**
Dongbei University of Finance & Economics Press
大连

© 冯云廷 2011

图书在版编目 (CIP) 数据

城市经济学 / 冯云廷主编. —3 版. —大连: 东北财经大学出版社, 2011. 7

(21 世纪高等教育标准教材)

ISBN 978-7-5654-0374-3

I. 城… II. 冯… III. 城市经济学-高等学校-教材
IV. F290

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 075574 号

东北财经大学出版社出版

(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

教学支持: (0411) 84710309

营 销 部: (0411) 84710711

总 编 室: (0411) 84710523

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连美跃彩色印刷有限公司印刷 东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm 字数: 520 千字 印张: 16 3/4

2011 年 7 月第 3 版 2011 年 7 月第 5 次印刷

责任编辑: 时博 王芃南 李彬 责任校对: 王娟 刘洋

封面设计: 冀贵收 版式设计: 钟福建

ISBN 978-7-5654-0374-3

定价: 30.00 元

第三版前言

本书用经济学的浅显文字来解释纷繁复杂的城市现象。在绪论中把“本土化”作为本书的一个重要特色。我们一直努力做的一件事，就是试着用经济学的方法来分析 and 处理中国的城市问题。因此，在本次修订中，我们进一步把转型期中国城市关注的问题作为重要补充内容。

上次再版至今，中国的城市化风起云涌，发生了很大变化，主要表现就是中国城市实践提出的问题和面临的挑战。为了跟进中国的城市发展，这次修订除了更新部分资料链接中的内容之外，我们在如下几个方面做了重要补充：

一是城市化战略模式的选择。从成都、重庆等地城乡统筹经验来看，农业人口市民化问题必须放在大都市圈空间中统筹考虑，走城乡统筹的道路。现行的所谓“农转城”和泛泛发展松弛的小城镇的做法，不是根本的农业人口市民化的解决路径。“农转城”只解决了部

分郊区农民的市民化问题，而鼓励传统小城镇新的非农就业机会的做法，其后果是取一时之效，留长远之患。而以大都市圈为核心的城乡统筹的城市化可以避开单纯的“大城市化”和分散的“小城镇化”两者的弊端，找到一条有中国特色的城市化之路。尽管在认识上，人们还存在争议，但我们旗帜鲜明地表明立场，为同学们进一步研讨提供了一个饶有趣味的课题。

二是城市成长与模式边界。近年来，我国大都市蔓延现象非常明显，带来了一系列社会、经济和生态方面的问题。地方政府借行政区划调整之机，大肆地进行城市扩张。一些城市相继提出建设千万人口大都市的口号，并付诸行动。城市成长有其自身规律和合理的增长边界，不可人为地来确定城市规模大小，否则，后患无穷。这一点国外有过相关的研究，本次修订我们特别增补了这方面的知识，期望引起人们对那些追求大而无当的城市规模的“好大狂”做法的反思。

三是大都市区多中心结构。改革开放以来，随着我国城市化和区域一体化的进程加速，人们可以观察到这样的现象：在大都市圈范围内，大城市增长本身带来了新的形态，即形成了我们称之为新增长中心的新城市区或新产业空间。这种新增长中心充满活力，已成为一个地区经济增长的重要推动力量。新增长中心倾向于向更大的地理范围内扩散，它引导大都市区向多中心城市演进，逐步形成了一个与大都市核心区互补与竞争的现代多中心城市结构模式。大都市圈内多中心结构的形成是大都市区与新增长中心之间共生共长的空间过程。新增长中心的崛起，使得大都市圈的多中心结构有着更为复杂的内在关系。作为城市经济研究，我们对这种鲜活的城市现象不可能等闲视之。

四是城市文化及创意产业。城市文化对于一个城市的发展所起的作用，特别是文化与经济发展之间的关系，人们是逐步认识到的。现在国内许多大城市都将文化作为基本的城市战略加以推动。文化创意产业就是城市文化与产业结合的产物。它是以创意为核心，向大众提供文化、艺术、精神、心理、娱乐产品的新兴产业。它改变了过去时代的城市产业发展的静态平衡，而趋向于一种发展的动态的平衡。在城市产业经济一章中，我们以一个很大的篇幅讨论了这个问题。

五是劳动力市场分割与弹性就业。城乡劳动力市场分割是中国城市化发展过程中的一个不争的现实。自20世纪80年代后期以来，中国农

民的大规模跨区域流动就成为令人瞩目的社会现象。然而,当我们进一步观察就会发现,我国的劳动力转移和城市化过程存在着一个有悖于经验和理论常识的地方,那就是,那些外出打工的农村劳动力没有获得城市永久居住权和稳定的就业岗位,农村外出劳动力流动一直处于既有流出又有回流的状态。也就是说,多年来的“民工潮”并未对中国的城市化进程产生实质性的推动作用。在城乡二元经济条件下,劳动力市场分割导致的市场功能不健全是城市化就业悖论产生的重要原因。解决问题的有效途径是构建一个富有弹性的劳动力市场。这就是我们的基本观点。

六是城市物流规划与合理化。在全球化背景下,人们的一个基本共识是,金融、信息和物流业是城市未来竞争的制高点。因此,许多有远见的城市都将这些产业作为战略性主导产业加以培育。城市物流是以城市为依托的区域物流。目前,我国城市物流面临着市场经济发展所带来的城市经济的高速增长对城市物流提出新的更高要求的挑战。20世纪90年代后期以来,在部分大中城市掀起了“城市物流规划”的热潮。继深圳市率先完成物流规划的制定工作之后,北京、上海、天津、武汉、广州、郑州、石家庄、邯郸、大连等城市也先后制定了物流发展规划。然而,这方面的工作尚处于起步阶段,存在诸多问题,需要在实践中不断摸索完善。因此,在原来的城市物流经济一章中,我们特意加进了城市物流规划与合理化方面的内容。

本书章节的写作分工是:冯云廷教授撰写了绪论,第二章,第三章第三节,第四章第二节,第五章第三节和第四节第三部分,第七章,第八章的第一、二、三节,第十章,第十二章第三节,第十四章;苗丽静教授撰写第一章,第十二章第一、二节;王雅莉教授撰写第三章第一、二、四节,第四章第一、三节,第十三章;崔卫华副教授撰写第五章第一、二节和第四节的部分内容、第九章;陈福军副教授撰写第六章、第十一章;赵秋成教授撰写第八章第四节。

在此,向那些为本教材的编写做出贡献的各位同事表示衷心感谢,也向一直以来提供支持的东北财经大学出版社致以谢忱!

冯云廷

2011年2月18日于东北财经大学烛光园

目 录

绪 论	1
第一章 城市与城市经济	13
第一节 城市的内涵与功能	13
第二节 城市的形成与发展	24
第三节 城市集聚经济	41
练习与问题讨论	52
第二章 城市化	53
第一节 城市化机制	53
第二节 城市化规律	60
第三节 城市化模式	72
第四节 城市化战略	81
练习与问题讨论	86

第三章 城市经济增长	87
第一节 城市经济增长的含义与测度	87
第二节 城市经济增长机制	93
第三节 城市经济增长方式	113
第四节 城市经济增长政策	130
练习与问题讨论	139
第四章 城市规模	141
第一节 城市规模经济与适度规模	141
第二节 城市成长与规模边界	156
第三节 城市规模分布	166
练习与问题讨论	184
第五章 城市土地利用与空间结构	185
第一节 城市土地概述	185
第二节 土地竞租与城市土地利用	190
第三节 市郊化与土地利用	197
第四节 城市功能分区与空间结构	200
练习与问题讨论	217
第六章 城市基础设施	218
第一节 城市基础设施的构成与特点	218
第二节 城市基础设施发展模式	226
第三节 城市基础设施建设规模	229
第四节 城市基础设施的产业化	232
练习与问题讨论	244
第七章 城市产业经济	245
第一节 城市产业分类	245
第二节 城市产业结构	249

第三节 城市产业集群	257
第四节 城市文化创意产业	275
练习与问题讨论	283
第八章 城市劳动经济	285
第一节 劳动力的迁移	285
第二节 城市劳动力市场	289
第三节 劳动力市场分割与弹性就业	294
第四节 城市劳动就业与失业治理	302
练习与问题讨论	320
第九章 城市环境经济	321
第一节 城市环境构成与城市生态危机	321
第二节 城市环境的经济分析	326
第三节 生态城市建设	335
练习与问题讨论	346
第十章 城市交通经济	347
第一节 拥挤的经济学分析	347
第二节 城市公共交通	355
第三节 城市交通模式	361
第四节 城市交通规制	369
练习与问题讨论	375
第十一章 城市物流经济	376
第一节 物流与城市物流	376
第二节 城市物流系统与物流规划	393
第三节 城市物流政策体系	402
第四节 城市物流合理化	408
练习与问题讨论	414

第十二章 城市区域经济	415
第一节 城市经济区域的内涵与边界	415
第二节 城市区域的形成与发展	428
第三节 都市圈的生成机理	443
练习与问题讨论	455
第十三章 城市财政与社会融资	456
第一节 城市财政的经济职能	456
第二节 城市财政的收入与支出	460
第三节 城市社会融资	468
练习与问题讨论	484
第十四章 城市现代化与国际化	486
第一节 城市现代化的意蕴	486
第二节 城市现代化指标体系	495
第三节 国际性城市	503
第四节 21 世纪现代城市的发展趋势	513
练习与问题讨论	519
参考文献	521

绪 论

一、城市经济学的历史沿革

城市经济学是一门新兴的经济学分支学科，它的发展历程至今只有短短的几十年，一般以 1965 年美国学者威乐柏·汤普森发表《城市经济学导论》为标志。事实上，在汤普森之前，已经出现了相当数量有关城市的深刻论述。早在 16 世纪，就有文献讨论了城乡关系、城市中心的位置及规模等问题。到了资本主义发展较快的 18 世纪后期及 19 世纪，则有更多的学者涉猎城市经济的研究。亚当·斯密就对城市及其功能进行过详细的论述，又过了 50 年，德国人冯·杜能（Von Thunen）提出了城市经济学家经常引用的理论概念。他于 1826 年发表《孤立国对于农业及国民经济之关系》一书，对城市与农村之间的融通、城市增长对耕地的影响、城市及商业活动对地租及农产品价格的影响、土地类型划分等内容作了较为详尽的讨论。而在杜能的基础上，真正将经济学理论应用于城市空间方面研究的第一位西方学者，是另一位德国学者韦伯（A. Weber），他于 1909 年出版了《纯粹的区位理论》一书，书中包含的经济学思想与当时流行的德国历史学派有所差异，特别强调了空间因素在生产领域中的作用。他认为，区位因子决定生产场所。工业配置时，要尽量降低成本，尤其是运费。工业区位理论对城市工业发展与布局以及工业区位的选择等问题的研究具有重要意义。这两位德国学者关于空间经济的研究成果，可视为西方城市经济学最重要的先导。

主流西方经济学在古典经济学阶段，也有以城市地区为考察经济实际运行的对象，从而谈及城市的。如在《国民财富的性质和原因的研究》中，亚当·斯密多次发表了有关城市商业、金融及城乡关系的精彩观点。他曾指出：“要先增加农村产品的剩余，才谈得上增设城市”，城市化“决不能超过农村的耕作情况和改良情况所能支持的限度”。这与当时英国推行牺牲农业片面工业化进而殖民扩张的政策形成明显比

照。然而，令人遗憾的是，对于城市问题，特别是许多国家的快速城市化，马歇尔（Marshall）和大多数古典经济学家却罕有著述。即使到了新古典及后凯恩斯阶段，主流经济学也很少论及城市。

20 世纪 20 年代兴起的土地经济学，可看成西方城市经济学又一个重要的先导性学科。著名学者伊利和莫尔豪斯，融合德国历史学派和 20 世纪美国制度学派的经济学思想，于 1924 年出版《土地经济学原理》，此书成为西方土地经济学的经典之作，其中已大量涉及城市土地结构、土地政策等内容。美国土地学家赫德（R. M. Hurd）于 1924 年研究了美国 200 个城市的内容资料后，提出“楔形理论”，指出城市土地利用功能分区是从中心商业区向外放射，形成楔形地带。这一理论是城市内部地域结构的三个基本理论之一。美国经济学家帕克（R. E. Park）、伯吉斯（E. W. Burgess）于 1925 年经过对新兴大城市芝加哥的调查，总结出城市人口流动对城市功能地域分异的五种作用力，即向心、专业化、分离、离心、向心性离心。它们在各功能地带间不断交叉变动，使城市地域形成了由内向外发展的“同心圆式结构体系”。其结构模式为：中心商业区、过渡带、工人居住区、高级住宅区、通勤居民区。城市土地市场的价值表现为：越靠近闹市区，土地利用集约程度越高；越向外，土地利用越差，租金越低。1936 年，霍伊特（H. Hoyt）在研究了美国的 64 个中小城市的房租资料和若干大城市资料以后对“楔形理论”和“同心圆式结构体系”加以发展。他根据城市发展由市中心沿主要交通线向外扩展的事实，认为同心圆理论中城市由市中心向外均匀发展的观点不能成立。高租金地域是沿放射形道路呈楔形向外延伸，低收入住宅区的楔形位于高租金楔形之旁。这些研究，将城市问题从单纯的工程技术领域拓展至社会经济领域，从而为城市经济学成为一门独立学科奠定了基础。

第二次世界大战之后（简称战后），西方学者对城市经济的研究形成一个高潮。战后第一篇重要文献首推克拉克（Clark C.）的《城市人口密度》（1951），这是一篇研究世界上各种类型城市的人口密度的实证文章，引起许多学者的重视。而第一本重要的理论专著要算温格（Wingo）的《交通与城市土地》（1961），这本著作是美国未来资源研究所研究城市经济计划的一部分，是一本富有创见及系统性的专著。到

了20世纪60年代,城市经济整个研究领域几乎已不存在空白,在各专题上都有重要的成果。在城市交通方面,迈耶·凯因及沃尔的《城市交通问题》(1965),成为美国城市交通研究的权威著作,而瓦尔斯的《公路拥挤的私人和社会成本的度量与理论》(1961)和维克利的《城市和郊区公共交通的定价》(1963)等论文,首次提出了关于交通拥挤的经济学解释;在城市财政方面,纳什的《财产税经济学》(1960)和蒂博特的《地方公共支出的纯粹理论》(1956),可谓这方面重要的基础著作;在城市住房方面,格利格斯的《住房市场及公共政策》(1963)也有多方面的新发现。

原先是先导的空间经济学,此时朝着专业性分学科方向前进。如阿朗索(Alonso)的《区位与土地利用》(1964)可以说是城市产业区位研究的重要基础性著作;艾萨德的《区位与空间经济学》(1956)及胡佛的《经济活动的区位》(1968)则将空间经济学推向新的高度。显然,这方面的理论研究从一开始就对城市经济学的发展起着至关重要的作用,同时,它还为那些研究城市问题的著名经济学家,如迪克西(Dixit)、米尔利斯(Mirrlees)和索洛(Solow)提供了相关的概念。从这个角度讲,城市经济学有别于其他经济学科,例如,劳动经济学虽比城市经济学产生得早,却被视为经济学的一个旁支,而城市经济学却得益于20世纪六七十年代微观经济学的发展,从而拥有了分析消费者、厂商和市场行为的大量工具。实际上,城市经济学理论研究兴起的部分原因正是那一时期微观经济理论的发展。

这里有必要提及促进城市经济学发展成为独立学科的另一重要动因。1959年,美国未来资源研究所成立“城市经济学委员会”,组织有关专家拟定城市经济学研究纲要;1969年,美国经济学会又将“城市、区域经济学”划为12个大分科中的第11个分支;60年代开始,《城市研究》、《区域科学与城市经济学》、《城市经济学杂志》等相继创办,高校开始培养城市经济学硕士、博士,米尔斯、赫德、缪斯等人的城市经济学专著先后出版。有趣的是,过去空间分析的文献主要由德文写成,这给建立分析城市经济的空间模型带来了麻烦。1954年,廖什经典著作英文版的问世使得母语是英语的学者知晓了空间分析,从而促进了城市经济学科的发展。

20 世纪 60 年代末, 西方城市经济学已完成初创阶段进入发展时期, 70 年代就开始作为独立学科而继续发展。尽管城市经济作为一个独立的研究领域已不可否认, 但它究竟是一门怎样的学科, 学术界众说纷纭, 尚无定论。在研究对象上, 有的认为要研究“城市与区域经济与国民经济其余部分关系问题”; 有的认为应“在价格理论牢固基础上研究城市内在问题”。在研究方法上, 有的采用新古典学派的一般均衡理论, 如米尔斯据此提出的地租理论和选址理论; 有的更多地采用实证分析方法, 如凯因对以住房市场为基础的土地利用的实证研究。较多的学者赞同“把任何系统地运用经济学原理去解决城市问题的企图, 都当作城市经济学”。例如, 廖什这样写道: “本人是不断涌现的自称为城市经济学家中的一员, 自感自己的专业由发生在城市地区的一些问题来限定。不过, 其他人喜欢将城市经济学视为原理上包含有城市内部结构经济理论的特点, 以及将城市内部结构作为国民经济部分与国民经济的关系的这样一门学科。我发现城市经济学家感兴趣的方面及我自己工作的大部分是前者。”这一观点得到了赫希的认同: “城市经济学就是运用经济学原理和经济学分析方法去研究城市问题以及城市地区所特有的经济活动。”

二、城市经济学的发展趋势

经济活动的空间特征是城市经济学的存在理由。实际上, 城市经济学是“由空间经济学家建立起来的一个公认的经济学分支”。故而将“消费者行为、厂商、市场均衡和动态分析加入到空间分析的框架之中, 以提供有关城市空间结构的理解”, 这可视作西方城市经济学的主流。但近些年来, 这个主流发生了变化, 这些变化也表明了城市经济学研究的新发展及特点。

近期发展的第一个特点是, 城市经济学家逐渐将研究重心由空间分析转移到部门和政策分析上来。那些为解决城市问题而进行的大量应用性研究, 也较少论及空间特征, 也就是说已不再局限于从空间角度来研究城市经济问题。同时, 另一些研究将城市经济学的工具运用于发展中国家, 但也缺少空间细节。

近期发展的第二个特点是, 城市经济学与其他专业之间的边界已经

而且正在继续被打破。特别是近期的研究热点如住房、交通及公共选择,西方城市经济学大量地在城市经济框架内来讨论这些问题。20世纪六七十年代的城市住房分析主要关注低收入者的住房问题,而到了80年代以后更重视住房投资及供给方面的研究,有关住房的财产性质、税收影响及供给行为的实证分析大量地出现。城市交通经济研究早先借助于新古典理论的效用与需求分析方法,而近期则更多地采用效用与需求的随机模型来做城市交通形式的模拟比较。城市交通研究的另一个进展是关于城市交通政策的经济分析,大量的研究是对各种可能的方面进行难度不小的成本/效益分析,从中优选出最佳的政策。城市公共财政分析较早是描述性的单向研究,但在博特的经典著作发表之后,这种状况大为改观。除了研究城市财政、城市公共服务与上级政府的财政关系等之外,还特别研究居民的财政反应在空间上的表现。另一个公共选择问题是公共设施区位选择,许多实证研究是根据成本和效益的各种假设与计算,来设计出寻找最优化的模型。有关公共选择的另一个专题是关于城市环境舒适性的研究,环境舒适性是指密集而集体消费的“物品”,它们可能是无形的也可能是有形的,可能被定价也可能不被定价,“重要的问题是对环境舒适性的表示及估计,以及它们对市场行为的影响,和它们与政府行为的关系的说明”。

近期发展的第三个特点是,利用计量经济工具而完成的实证研究的大量出现。在西方城市经济学各专题中,近些年来大量发表的文献多为实证研究而非规范研究,它们几乎都是城市经济的经济计量研究。通过对现有理论的实证检验及修正,无疑会有助于理论体系的准确及完整。而且,通过实证研究所得出的某些结论,对于政策制定部门有间接启示作用。实证研究的盛行,主要原因在于,西方国家统计网较发达、实际资料较易获得、各种计量经济模型丰富而有效、计算机普及等。充足优质的数据,特别设计的计量工具和拥有计算机的专家们将使城市经济学的应用研究得到发展。

近期发展的第四个特点是,大量地借鉴其他专业领域的研究成果。除了区域经济学及土地经济学之外,西方经济学其他分支学科,早先对城市经济学的影响并不大,但近些年来,这种影响有日益增大的趋势。例如,在产业组织理论中,关于信息不确定性及不对称性的研究成果就

被适时地引入城市经济学中关于企业布局的理论之内，提出了信息成本与性质在布局中的影响机制的新观点。又如，在金融市场分析中，关于风险对投资组合决策的影响的研究成果，就被借用来研究住房及办公楼的空间结构的问题。甚至经济学以外的专业如社会学、地理学等的最新研究成果，也逐渐地被引入城市经济学理论之中，出现交叉性的格局。

近期发展的第五个特点是，城市经济的模拟模型有望增加。这类研究有助于政策分析，特别是交通体系规划和住宅计划。当然，这类研究需要大量的资金支持，并受政府兴趣的影响。城市经济学中最难预测的是其理论的发展。理论分析几乎覆盖了全部主题，并且一直在不断前进。例如，在 20 世纪 80 年代中期，大多数有关家庭和就业选址的模型还在假设厂商聚集于中心商务区，然而不到十年，在西方发达国家只有不到 10% 的就业集中在中心商务区。而且，上述单中心模型也不适用于现今郊区化的实际情况和复杂的交通体系。有关这些现象的模拟分析还远未得到发展。

三、城市经济学的研究对象和学科边界

城市经济学的研究对象一直存在争议。巴顿认为，“把任何系统地运用经济学原理去解决城市问题的企图都当做城市经济学”。山田浩之指出，“城市经济学就是抱着解决城市问题的愿望，从经济学的角度对城市的空间结构进行分析，探讨理想的公共政策方案”。而赫希则认为，“城市经济学就是运用经济学原理和分析方法去研究城市问题以及城市地区所特有的经济活动”。不难看出，上述三种界定的共同点在于，都以城市问题作为研究的对象，以对城市问题的求解作为研究的任务和目的。

城市经济学是这样一门科学，它以“城市现象”作为研究对象，运用经济学的方法去研究人们的空间选择行为。这里，为什么是“城市现象”而不是城市问题？因为城市现象针对的是任何有关城市活动的宏观和微观现象，它既可以是正常的现象，也可以是异常的现象。城市问题，给人们的感觉似乎只指“异常的城市现象”，由此出发，城市问题的研究必定是一种被动的研究过程。而城市经济学的研究目的不单是应对问题，主要是解释和预测城市现象背后的原因和趋势。在国内，

有学者将城市经济学研究对象定义为对城市系统运行规律的研究，我们不强调探寻“规律”而界定为解释“现象”，并不是说，城市经济学不要重视规律，而是说，规律总是包含在对城市现象进行因果关系的解释之中。

此外，这个定义着眼于“空间选择行为”，意味着将城市形成、人类经济活动在空间上的集聚等城市现象纳入“经济人”个体决策与相互作用的一般均衡分析框架的努力，这种努力的目的是，试图从内生性上对城市经济现象作出解释。同时，这个定义强调空间选择，表明其中隐含着资源空间配置过程中的稀缺性概念。它标志着城市经济学不仅是空间经济学，而且是集约经济学。

对一个学科中心问题的回答和解释，构成了这个学科的基本理论。那么，城市经济学的中心问题是什么？阿瑟·奥沙利文指出，城市经济学是研究厂商和家庭区位选择的科学。经济学的其他分支往往忽视决策的空间因素，与此相反，城市经济学探讨经济行为发生的地点。因此，城市经济学的中心问题就是空间选择问题，也就是说，运用经济学分析方法来解释城市为什么存在，它在哪里发展，它们怎样扩大以及不同的人类活动是如何在城市空间中安排的。离开对空间选择问题的追求，就会动摇城市经济学的根基和对关键问题的关注。

城市经济学与区域经济学、经济地理学和空间经济学经常是交叉重叠、相互融合的，从而给我们准确界定城市经济学科范围带来无尽的困惑。这几个学科具有两方面的共性：其一，它们都是（或主要是）以经济的空间活动为对象的；其二，它们均被认为脱胎于区位理论，是经济学与区位或空间相结合而成的。因此，它们是同祖同宗、血缘关系紧密的“同胞兄弟”。但是，它们也存在着区别：

（1）城市经济学与区域经济学的区别。区域，是一个客观上存在的空间概念，但它往往没有严格的范畴和边界。就区域经济学研究来说，“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区”。^① 这里，区域考虑的往往是全国

^① [美] 埃德加·M. 胡佛：《区域经济学导论》（中译本），239页，上海，上海远东出版社，1992。