

蘇聯擴張政策下的局勢

梅之著



蘇聯擴張政策下的局勢

梅 之 著

蘇聯擴張政策下的局勢

作 者：梅 之

出 版：七 十 年 代 雜 誌 社

香港文咸東街八十三號三樓

電 話：5-458564

印 刷：大 千 印 刷 公 司

香港英皇道芬尼街二號D'

1973年10月版・定價港幣三元八角

目錄

越戰結束後的局勢……………

一

- 一、美國所得到的教訓
 - 二、美國國內留下的疤痕
 - 三、巴黎國際會議的動向
 - 四、美國今後政策將如何
 - 五、蘇聯對越南和平協定的看法
 - 六、基辛格五訪中國
- 結束語

中美公報發表後的亞洲……………

二三

- 一、駛向中國的慢船會變成快艇嗎？
 - 二、北京發出了「統一祖國」的號召
 - 三、「莫斯科有些坐立不安」了
 - 四、蘇聯發射九枚洲際導彈
 - 五、基辛格新任務
 - 六、田中親函致蘇——日本要保持「平衡外交」
- 結束語

蘇聯的擴張政策和面對的困難……………

四五

- 一、一再企圖鑽入香港の間諜活動
- 二、再度增兵中蘇邊境
- 三、在中歐、地中海、

印度洋的軍事活動 四、農業危機使統治搖搖欲墜 五、克里姆林宮的人事變動
六、東歐的離心・美國的爭奪 結束語

美國的「歐洲年」……………六六

一、事隔三十二年的大西洋憲章 二、美國「歐洲年」的目的 三、歐洲國家的反
應 四、尼克遜與「水門事件」 五、克里姆林宮的變動 六、隱藏在「歐洲年」
背後的中東問題 結束語

蘇聯海軍在亞洲……………八七

一、滲入波斯灣搶奪霍爾木茲海峽 二、強佔孟加拉灣，圍控印度洋 三、用安達
曼羣島牽制馬六甲海峽 四、二十幾年來首次通過台灣海峽 五、想卡住對馬海
峽，使日本海變成蘇聯海 六、蘇聯的「二點五戰爭」戰略 結束語

在蘇美高峯會談之後……………一一二

一、「權威性大降」 二、「盧布外交」與蘇美貿易 三、防核戰協定與中國核爆
四、在柬埔寨問題上的碰壁 五、不友好的蘇埃友好條約 六、不安全的歐洲安全
會議 結束語

蘇聯核子擴軍的十年……………一三六

- 一、裁軍會議上諷刺的一幕
 - 二、十年來蘇聯核擴軍情況
 - 三、蘇聯核戰力趕超美國
 - 四、核武器新階段——多彈頭火箭
 - 五、美蘇核武器所佔的比重
 - 六、中國的核政策和核力量
- 結束語

越戰結束後的局勢

(一九七三年三月)

越南和平協定於一月二十七日在巴黎簽字。大家可以極有把握地作出判斷，這將是一九七三年的十大新聞之一。

越南戰爭的結束將給世界局勢帶來什麼變化？越南和平協定的本身具有怎樣的意義？基辛格在和平協定簽字後有五訪中國之行，其動向如何？以下是一些初步的認識。

一、美國所得到的教訓

在美國當政者的講話中，越南和平協定表現的是一「光榮的和平」。但是，凡是知道一些印度支那近代歷史的人都明白，其實這是沒有奠邊府的「奠邊府戰役」的重演。

一九五四年的日內瓦談判，曾經長時期陷於僵局，只是由於奠邊府戰役的出現，法軍全軍盡墨，這才有了在談判桌上達成協議、結束印度支那戰爭的可能。

美軍在越南南方作戰十二年，最高兵力曾達五十四萬人，前後曾有二百五十萬美國官兵輪番到第一線戰鬥，或第二、第三線值勤。他們雖然沒有遭到奠邊府戰役一般的一敗塗地，但是以西方第一強國，經過尼克遜所說的一場「最艱苦和最長期」的戰爭，甚至於經過去年年底十二天的對河內猛炸，也只能得出一個「豹皮」式〔註〕停火，這完全可以說，美國自稱的「在越南的捲入」，遭到了嚴重失敗。去年年底十二天轟炸並沒有把越南炸得屈服，相反，却是美國巨型B—五二轟炸機落如黃葉，被打得現出原形，實際上無異是一場空中的奠邊府。

比起「豹皮」式的停火更加重要的一點，乃是越南和平協定第一條和第四條的內文。第一條寫的是：「美國和其他國家，尊重一九五四年關於越南問題的日內瓦協議所承認的越南的獨立、主權、統一和領土的完整。」第四條特別寫明：「美國將不繼續其對越南南方的軍事捲入或干涉越南南方的內政。」

美國雖然參加了一九五四年日內瓦會議，却始終不是日內瓦協議的簽字國，那是因為當時的美國國務卿杜勒斯拒絕承認越南人民的基本民族權利和越南南方人民的自決權。美

〔註〕「豹皮」式停火指的是雙方軍事力量沒有明確的分界線，解放戰線的軍事力量如豹斑一樣，分散在各地。

國干涉越南局勢，甚至發動越南戰爭，都是因此而起。

現在，華盛頓當局同意在巴黎協定上明文寫下這一原則，也就等於自我承認，這十幾年來，美國在越南進行的乃是一場根據錯誤政策而來的錯誤戰爭。

華盛頓當局既然承認了這一原則，那麼，它在越南之外的其他地區中，也應該停止其軍事捲入或停止其對別人內政的干涉。

有人認為，越南戰爭的停止，表示着美國在第二次世界大戰之後在亞洲推行的政策正式宣告土崩瓦解。如果沒有越南戰爭，美國就不知道它本身的力量是有限度的。這一場教訓，應該是既教訓了美國，也教訓了其他相似的國家，它們對於維護民族獨立和主權完整的力量，從此不能再加以任何輕視。

就是尼克遜本人，他在就職典禮的演說中也承認了這一點。他暗示，美國從此不得不卸下國際憲兵這一銜頭：「新政策的關鍵在於確定和分担責任。我們在面臨試圖把一切權力和責任都集中在華盛頓所造成的後果的情況下度過的時間太長了。」「現在是拋棄帶有優越感的表現家長作風的政策——認為『華盛頓最高明』的政策的時候了。」

第二次世界大戰結束以後，美國一些人曾經高談「美國統治下的和平」*“La Pax Americana”*。二十多年來的事實證明，美國統治下的和平既非和平，而美國的統治也未

能維持到多久，眼見他起朱樓，眼見他樓塌了。只不過是四分之一世紀的時間，美國便由二次大戰後的巔峯，連打了無數個觔斗跌了下來，而在越南戰爭中跌的這個觔斗，就顯得更傷筋骨、更爲沉重。

這些具體的事實，使美國當政人士認識了一件事。那就是像尼克遜在就職典禮中所說：「美國把其他每一個國家的衝突當成我們自己的衝突，把其他每一個國家的前途當成我們的責任，或者冒昧地告訴其他國家的人民如何管理他們自己的事務——這樣的時代已經過去了。」儘管他並未明顯地承認過去的謬誤，但畢竟是由於力量的日漸衰退，對外政策的一再失敗，而不得不說出了戰後歷屆美國總統——杜魯門、艾森豪威爾、甘迺迪和約翰遜等人所從未講過的話。

話是這樣講了，但是，人們也不得不注意，這些口頭上的話會不會變成事實。只以亞洲這個地區來說，美國就在許多地方面對着這一考驗。

二、美國國內留下的疤痕

「長期的越南戰爭給美國留下深深的痕跡。」

「美國就要撤出越南了。但是越南並不會撤出美國，因為這場戰爭大概還會在今後的許多年內影響到美國的生活。」

這兩段話，是美國「紐約時報」副社長傑姆斯·賴斯頓在初聞越南和平協定簽字時所寫下的文章中的警句，前者是文章的標題，後者是文章的主要論點。

這幾年來，美國社會上已經流行着一種名叫PVS的新症。PVS，即 Post-Vietnam Syndrome（越南戰爭後遺症）的縮寫。也就是說，戰爭使美國政治、經濟、社會出現了更深的斷層。

許多西方國家評論員都認為，越南戰爭固然給越南人民帶來了難以估計的苦難，但是，它也像澳洲當地人民的「飛去飛來器」一般，使美國自己在物質和精神上遭受到重大的損失。物質的損失是可以計算的，人命的傷亡是可以清點的，但是，精神上的挫折却是無法衡量的。賴斯頓本人也有同樣的看法。他說：「這場戰爭給美國造成的直接損失要比間接損失較為容易估計。越南戰爭使四萬六千名美國人喪失生命，美國至少還花費了一千一百億美元。這個數字並沒有把對退伍軍人承擔的長遠義務（這種義務加起來可能使美國的支出增加五百億美元）計算在內，也沒有包括在老撾和柬埔寨戰鬥中支出的費用，以及在泰國繼續建立軍事力量所花的費用。」

但是，賴斯頓認為，「無法估量的東西——例如，態度和設想方面的變化以及誠實和自信心的減弱——在今後可能比財政拮据更爲重要。」

有一家美國報紙，一方面自稱越南戰爭是美國的「一場惡夢」，在另方面却認為，惡夢一旦清醒，事情就有了轉機。它說，「越南和平協定對美國來說，表明一場惡夢結束了，美國的資源、力量和良心承受的巨大負擔解除了。」

真正是一切負擔都解除嗎？不僅賴斯頓的看法並非如此，美國其他報紙的意見也並非如此。

以美國經濟來說，有許多人覺得，戰爭一旦停止，沉滯就會轉爲上昇，蕭條就會轉爲好景。但是，「華盛頓郵報」的看法頗不相同，它在一篇以「戰爭對經濟的影響」爲題的文章中說：「花在人員和軍需品方面的巨大開支引起國內通貨膨脹，使美國的國際收支情況惡化，削弱了美元地位，並且是造成創紀錄的『和平時期』預算赤字的原因之一。可是人們普遍認為，在這個時候停火，對經濟的實際影響將幾乎等於零。」

這篇文章的分析，未過多少時間，就得到證明。越南和平協定在一月下旬簽字，二月上旬，美元就再度出現嚴重危機，甚至再度貶值百分之十，停火協定對於美元起了穩定作用嗎？沒有。

在賴斯頓看來，比起經濟方面的後遺症更加嚴重的是固有秩序受到了挑戰：「由於這場戰爭的結果，對於美國的威信的尊重大大下降了，不僅是對於政府在人民中間的威信的尊重下降了，而且對於學校大學、報界、教會，甚至於家庭的道義上的威信的尊重也下降了。」

換句話說，美國的斷層出現在各個方面，並不僅僅是青年人與老人之間「世代差距」而已。越南戰爭成了觸媒劑，使這些斷層的兩個方面，一一出現了衝突。

美國的炸彈和砲彈據說起碼在越南國土上留下了二千萬個彈坑。美國國土上雖然沒有這樣的彈坑出現，但兩億美國人民的心靈，却由於這些砲彈在別人的國土上爆炸，因而出現了大大小小的無數波浪，而這些波浪，久久不能平息下去。

大家可以同意一件事：本世紀的兩次世界大戰都沒有像越南戰爭這樣對美國社會產生如此巨大的衝擊。但是，怎樣衡量越南戰爭對美國人民的影響，却有着各種各樣的立場。有的人會為固有的權威受到挑戰而憂戚，有的人却會為此而欣喜，有的人會消極的逃避，有的人會積極的工作；有的人會更着重於自我（「美國時代的終結」一書作者、康耐爾大學教授哈克爾甚至認為美國一共有兩億名「自我」），有的會更着重於羣衆。正如英國文豪狄更斯在「雙城記」一書中所寫的話：「這是最好的時代，這是最壞的時代」。結束了越南惡夢的美國社會，是站在十字路口上。

尼克遜在連任總統的就職典禮上這樣說道：「比一切都重要的，是恢復我們對自己 and 對美國的信心，的時候已經來臨了。在過去數年中，我們這項信心曾受到挑戰。我們的兒童所受到的教導，是為他們的國家感到羞恥，為他們的父母感到羞恥，為美國在國內的所為和在世界上所担任的角色感到羞恥。」

越南戰爭停火了，美國國內的衝突會停火麼？

三、巴黎國際會議的動向

尼克遜在宣佈越南和平協定簽字時，曾自稱「和平是脆弱的」。人們同意這一論點。脆弱的原因，在於美國的言行並不一致。它一方面在協定上承認，越南南方現在存在着兩個政府、兩個地區、兩個軍隊，但是，尼克遜自己，以及在協定簽字後到東南亞各地進行訪問的美國副總統阿格紐，在另一方面一再宣稱，「美國承認西貢是唯一合法政府。」這句話，與協定的精神及具體安排全不符合。協定規定，南越雙方應在簽字六十天內，進行政治會商，就普選一事作出具體安排，以期早日組成民族和睦和解的團結政府。但是，美國發表這樣的論調，只會成為鼓勵阮文紹政府節外生枝的本錢，阻撓越南南方雙方的和解。

截至本文執筆時止，越南南方還沒有完全停火，有些地方方的戰鬥還在繼續。按照和平協定，由加拿大、印度尼西亞、匈牙利、波蘭四國代表組成的軍事監察和監督委員會應負責監察停火事宜，但是，已經有人認為，他們的工作，只可能期望做到使大戰變成小戰，要想前線完全沉寂下來，恐怕並不是簡單。就是一時沉寂下來，也並不能完全排除戰火復燃的可能。

話雖如此，軍事鬥爭畢竟將要轉變成為長期的政治鬥爭。對此，有人表示悲觀。他們說，軍事停火易，政治解決難，而軍事是政治的延長，一九五四年日內瓦協議未能實現，終於爆發了戰爭，就是具體例證。

十九年前的協議未能實現，主要原因在於美國在法國撤出印度支那半島之後，立即向越南南方插手。這一次，越南和平協定裏有一項規定，要在協定簽字之後的三十天，舉行一次有關國際會議，以保證協定的實施。

現在已知，這次國際會議將於二月二十六日在巴黎舉行，參加的共有十三方。除了越南和平協定的四方之外，加以中、蘇、英、法四國，以及國際監察和監督委員會的四個成員國。第十三方則是聯合國秘書長華爾海。

一九七三年的巴黎會議與一九五四年的日內瓦會議，雖然同是為越南問題而召開，程

序與任務却不相同。

十九年前的日內瓦協議是日內瓦會議的產物。而這一次恰恰相反，是巴黎協定產生了巴黎會議。

前因後果不同，任務也就有了差異。一九五四年關於越南問題的日內瓦會議閉幕以後，雖然規定遇有重大問題發生時，由會議兩主席國（蘇聯和英國）重新召開會議，討論處理，但是第二次會議就從未舉行過。（一九六二年曾開有關老撾問題的日內瓦會議，與越南無關。）美國開始插手越南之後，由於當時的英國政府對於美國亦步亦趨，而蘇聯的赫魯曉夫又與美國大搞「大衛營精神」，兩個主席國都對於美國在越南的行動眼開眼閉，終於縱容出一場僅僅沒有動用到原子彈的越南戰爭。

巴黎會議則是由美國與越南兩國根據越南和平協定第十九條而召開的。條文規定，會議的任務乃是：「承認簽署的各項協定，保證在越南結束戰爭、維護和平，保證越南人民的基本民族權利和越南南方人民的自決權得到尊重，為對印度支那的和平作出貢獻並給予保證。」

印度支那的和平，既包括越南，也應包括同屬於印度支那的老撾和柬埔寨。由於這三個國家的情況不同，解決的辦法也就必然不同。老撾是在向着三種力量（愛國戰線、萬象

政府及右翼集團)的聯合政府邁進，目前的關鍵問題在於席位的分配。柬埔寨則不存在着組織聯合政府問題，施漢諾親王在最近發表的聲明中，堅持必須廢除現在金邊的朗諾政府。美國既然也干涉了老撾和柬埔寨的內政，那麼，它就必須對於恢復這兩個國家的和平，負起應有的責任。

巴黎國際會議是個值得注意的會議。美國在美軍撤出越南後具體政策如何？是不是存有略作喘息之後，捲土重來的打算？蘇聯會不會再度兜售它的一「亞洲集體安全計劃」？在印度支那尚殘有經濟利益的法國有什麼主張？剛剛派國防大臣卡林頓到東南亞來活動的英國，對於五國聯防星馬有什麼新設想？與印度支那半島是近鄰的中國對於東南亞局勢立場如何？屆時，通過各國代表的發言，可看出端倪。

四、美國今後政策將如何

從巴黎國際會議引伸出去，許多評論員對於今後世界局勢將會怎樣發展作了種種揣測。

有人認為，越南戰爭的停止會給亞洲和世界局勢帶來巨大影響和變化，但也有人認