

東方

文化集成

季羨林 主編

南亚文化編



印度独立后的 政治经济社会发展史

林承节 著

昆仑出版社



东方文化集成

南亚文化编

印度独立后的政治经济社会发展史

林承节^① 著

昆仑出版社



图书在版编目(CIP)数据

印度独立后的政治经济社会发展史/林承节著. —北京:昆仑出版社,
2003.4 (东方文化集成)

ISBN 7-80040-670-9

I. 印… II. 林… III. 社会发展史-印度-现代 IV. K351.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 023272 号

《东方文化集成》

南亚文化编

印度独立后的政治经济社会发展史

林 承 节 著

责任编辑:张良村

责任校对:吴 汇

出版发行:昆仑出版社

社 址:北京海淀区中关村南大街 28 号

邮政编码:100081

电 话:62183683

<http://www.jfwyph.com>

E-mail: jfwyche@public.bta.net.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:北京飞达印刷有限责任公司

开 本:850×1168 1/32

字 数:500 千字

印 张:21.25

版 次:2003 年 4 月第 1 版

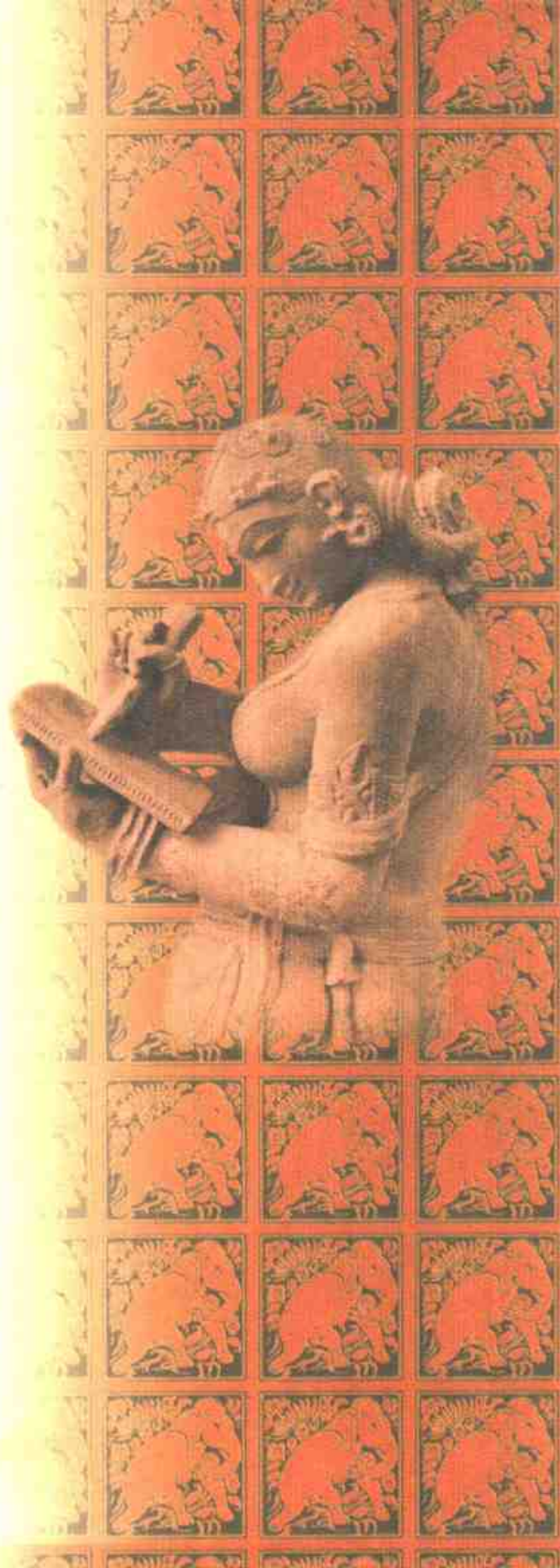
印 次:2003 年 4 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-80040-670-9/C·112

定 价:49.00 元

版权所有·违者必究





东方文化集成

东方文化综合研究编

中华文化编

日本文化编

朝鲜、韩国、蒙古文化编

东南亚文化编

南亚文化编

伊朗、阿富汗文化编

西亚、北非文化编

中亚文化编

古代东方文化编

ISBN 7-80040-670-9



9 787800 406706 >

【东方文化集成】

《东方文化集成》为季羨林教授所倡导，由中国东方文化研究会和北京大学东方学研究院联合组建的编委会负责组织撰写出版。

这是一项迎接二十一世纪东方文化复兴和再创辉煌的世界性文化工程。

本书的出版得到“北京大学创建世界一流大学计划”的经费资助。

**History of Political,
Economic and Social
Development in India**

(1947—1984)

Lin Chengjie

作者简介

林承节 男,1936年生。安徽省金寨县人。1961年毕业于北京大学历史系,现为北京大学历史系教授,博士生导师。主要研究印度史、中印关系史和亚非拉美近代史。著有《印度古代史纲》、《印度近现代史》、《印度民族独立运动的兴起》、《中印友好关系史 1850—1949》、《殖民主义史·南亚卷》(主编)、《印度现代化道路》(主编)、《世界近代史》(合著)等。目前正在主持编写《印度现代史(独立以后)》。

About the Author

Lin Chengjie, professor of the Department of History at Peking University, is a member of standing committee of the Chinese Association of South Asian Studies. He was born in 1936, graduated from the Department of History, Peking University in 1961. Besides having contributed articles to various journals he is the author of several books, including **An Outline of Ancient History of India**, **Modern History of India**, **History of Political, Economic and Social Development of India Since Independence**, **A History of SinoIndian People's Friendly Relationships: 1851—1949**, **The Rise of National Independent Movement in India** and **Modern World History**. The books edited and written partly by him are **Indian Road to Modernization** and **The Colonialism in South Asia**.

《印度独立后的政治经济社会发展史》内容简介

本书论述印度独立后的政治经济社会发展历史,从自治领政府成立起至1984年英迪拉·甘地遇刺、拉吉夫·甘地继任总理为止。这段时期是印度政府为印度未来的发展确定目标、铺设轨道和开始运行时期。本书以大量的材料为依据,考察尼赫鲁政府是如何根据印度国情确立印度的发展方向、政治经济体制、发展战略和内政外交政策,并在联邦制和议会民主制的政治体制下开始运行的;是怎样创造内外条件全线推进现代化进程的,其绩效和问题;并论述继任总理夏斯特里和英·甘地如何针对暴露出来的不足,调整和修正尼赫鲁的现代化战略,分析这种调整为什么没有充分到位以及现代化进程中遇到的严重困难和国家面临的进一步调整的紧迫任务。

Abstract

This book deals with the history of the political, economic and social developments of India from the formation of Indian Dominion to the time when Rajiv Gandhi took office as the prime minister. The book analyses how Nehru government set orientation and goals for the national development, laid down the political and economic systems, development strategy and domestic and foreign policies according to India's condition, and thereby pushed forward the course of modernization in every aspect. The success and failure of its performance are summed up. The book then discusses how Nehru Model was revised later by both Shastri Government and Indira Gandhi Government according to changing circumstances. The author provides a detailed analysis of the reasons why their revisions were limited and examines what are the urgent tasks facing the nation to promote its economic development and perfection of democracy.



《东方文化集成》编辑委员会

总主编 季羡林

名誉总顾问 谢慧如 泰国泰华文化教育基金会主席
北京大学东方文化研究所名誉所长

名誉顾问

- 纳吉布·迈哈福兹 埃及著名作家 诺贝尔文学奖获得者
- 柳存仁 澳大利亚国立大学 教授
- 杜德桥 英国牛津大学汉语研究所所长 教授
- 韩素音 英籍著名华人女作家
- 冉云华 加拿大麦克马思特大学 教授
- 谢和耐 法国法兰西学院 院士 法国著名汉学家 教授
- 马汉茂 德国波鸿大学东亚研究系主任 教授
- 饶宗颐 香港中文大学 教授
- 郑子瑜 香港中文大学中国文化研究所 高级研究员 北京大学客座教授
- 夏希迪 伊朗德黑兰大学 教授 伊朗德黑兰大学百科全书编纂委员会主席
- 谭中 印度尼赫鲁大学原汉语系主任 教授
- 池田大作 日本创价学会名誉会长 北京大学名誉教授
- 平山郁夫 日本东京艺术大学校长 教授 日中友好协会会长
- 中村元 日本东京大学名誉教授 日本比较思想学会名誉会长
- 梁披云 澳门归侨总会会长 福州华侨大学董事长
- 捷达连科 俄罗斯科学院远东研究所所长 教授



- 王 赓 武 新加坡东亚政治经济研究所所长 教授 前香港大学校长
 金 俊 烨 韩国社会科学院院长
 吴 亨 根 韩国东国大学佛学研究院院长
 马 悦 然 瑞典皇家科学院院士 教授 诺贝尔奖瑞典文学院评审委员会委员
 杜 维 明 美国哈佛大学 教授 哈佛燕京学社主任

特别顾问 韩天石 张学书 麻子英

顾 问 (按姓氏笔画为序)

- 王元化 马 曜(白族) 邓广铭 任继愈 朱维之
 汤一介 纳 忠(回族) 启 功(满族) 林志纯 周一良
 张广达 张岱年 张岂之 侯仁之 钟敬文
 清格尔泰(蒙族) 袁行霈

《东方文化集成》总编委会

主 编 季羨林

副主编 陈嘉厚 叶奕良 张殿英 王邦维

《东方文化集成》分编委会

《东方文化综合研究编》

主编 季羨林 编委 陈嘉厚 孟昭毅

《中华文化编》

主编 吴同瑞 刘 烜 王守常 编委 王邦维



《日本文化编》

主编 叶渭渠 编委 潘金生 王家骅 卞崇道 王新生

《朝鲜、韩国、蒙古文化编》

主编 陶炳蔚 编委 金柄珉 李昌免 史习成 陈岗龙

《东南亚文化编》

主编 梁立基 编委 梁英明 梁志明 李谋 裴晓睿

《南亚文化编》

主编 黄宝生 编委 王邦维 王镛 刘曙雄 葛维钧

《伊朗、阿富汗文化编》

主编 叶奕良 编委 张鸿年 张敏

《西亚、北非文化编》

主编 郭应德 赵国忠 编委 杨灏城 孙承熙

《中亚文化编》

主编 赵常庆 编委 余太山 穆立立

《古代东方文化编》

主编 林志纯 编委 拱玉书

《东方文化集成》编辑部

主任 张殿英 副主任 卢蔚秋 张玉安 马克承 张光璜

编辑 李强 金景一 姚秉彦 唐孟生 傅增有

昆仑出版社《东方文化集成》编辑部

主任 余开国 副主任 董保存 郭米克 编辑 张良村

《东方文化集成》书籍设计 朱虹

丛书编辑出版监制 余开国



《东方文化集成》总序

李 美 林

我们正处在一个新的“世纪末”中。所谓“世纪”和“世纪末”，本来是人为地创造出来的。非若大自然中的春、夏、秋、冬，秩序井然，不可更易，而且每岁皆然，决不失信。“世纪”则不同，没有耶稣，何来“世纪”？没有“世纪”，何来“世纪末”？道理极明白易懂。然而一旦创造了出来，它就产生了影响，就有了威力。上一个“世纪末”，19世纪的“世纪末”，在西方文学艺术等意识形态领域中就出现过许多怪异现象，甚至有了“世纪末病”这样的名词，这是众所周知的事实，无待辩论与争论。

当前这一个“世纪末”怎样呢？

我看也不例外。世界上许多国家和地区都出现了政治方面天翻地覆的变化，不能不令人感到吃惊。就是在意识形态领域内，也不平静。文化或文明的辩论或争论就很突出。平常时候，人们非不关心文化问题，只是时机似乎没到，争论不算激烈。而今一到世纪之末，人们非常敏感起来，似乎是憬然醒悟，于是东西各国的文人学士讨论文化的兴趣突然浓烈起来，写的文章和开的会议突然多了起来。许多不同的意见，如悬河泄水，滔滔不绝，五光十色，纷然杂陈。这样就形成了所谓“文化热”。



在这一股难以抗御的“文化热”中，我以孤陋寡闻的“野狐”之身，虽无意随喜，却实已被卷入其中。我是一个有话不说辄如骨鲠在喉的人，在许多会议上，在许多文章中，大放厥词，多次谈到我对文化，特别是东方文化与西方文化的联系，以及东方文化在未来的新世纪中所起的作用和所占的地位等等的看法。颇引起了一些不同的反响。

为说明问题计，现无妨把我个人对文化和与文化有关的一些问题的看法简要加以阐述。我认为，在过去若干千年的人类历史上，民族和国家，不论大小久暂，几乎都在广义的文化方面做出了自己的贡献。这些贡献大小不同，性质不同，内容不同，影响不同，深浅不同，长短不同；但其为贡献则一也。人类的文化宝库是众多的民族或国家共同建造成的。使用一个文绉绉的术语，就是“文化多元主义”。主张世界上只有一个民族创造了文化，是法西斯分子的话，为我们所不能取。

文化有一个很突出的特点，就是，文化一旦产生，立即向外扩散，也就是我们常说的“文化交流”。文化决不独占山头，进行割据，从而称王称霸，自以为“老子天下第一”，世袭珍藏，把自己孤立起来。文化是“天下为公”的。不管肤色，不择远近，传播扩散。人类到了今天，之所以能随时进步，对大自然，对社会，对自己内心认识得越来越深入细致，为自己谋的福利越来越大，重要原因之一就是文化交流。

文化虽然千差万殊，各有各的特点；但却又能形成体系。特点相同、相似或相近的文化，组成了一个体系。据我个人的分法，纷纭复杂的文化，根据其共同之点，共可分为四个体系：中国文化体系，印度文化体系，阿拉伯伊斯兰文化体系，自古希腊、罗马一直到今天欧美的文化体系。再扩而大



之，全人类文化又可以分为两大文化体系：前三者共同组成东方文化体系，后者为西方文化体系。人类并没有创造出第三个大文化体系。

东西两大文化体系有其共同点，也有不同之处。既然同为文化，当然有其共同点，兹不具论。其不同之处则亦颇显著。其最基本的差异的根源，我认为就在于思维方式之不同。东方主综合，西方主分析，倘若仔细推究，这种差异在有所表现，不论是在人文社会科学中，还是在理工学科中。我这个观点曾招致不少的争论。赞成者有之，否定者有之，想同我商榷者有之，持保留意见者亦有之。我总觉得，许多人（包括我自己在内）对东西方文化了解研究得都还不够深透，有的人连我的想法了解得也还不够全面，不够实事求是，却惟争论是尚，所以我一概置之不答。

有人也许认为，我和我们这种对文化和东西文化差异的看法，是当代或近代的产物。我自己过去就有过这种看法。实则不然。法国伊朗学者阿里·玛扎海里所著《丝绸之路》这一部巨著中有许多关于中国古代发明创造的论述，大多数为我们所不知。我在这里不详细介绍。我只引几段古代波斯人和阿拉伯人论述中国文化和希腊文化的话：

由扎希兹转载的一种萨珊王朝（226—Ca.640年）的说法是：“希腊人除了理论之外从未创造过任何东西。他们未传授过任何艺术。中国人则相反。他们确实传授了所有的工艺，但他们确实没有任何科学理论。”（329页）

羡林按：最后一句话不符合事实，中国也是有理论的。这就等于黑格尔说：中国没有哲学。完全是隔膜的外行话。书中还说：

在萨珊王朝之后，费尔多西、赛利比和比鲁尼等人都把丝织织物、钢、

